

Attieksme pret Valsts policiju

Latvijas iedzīvotāju aptauja

2019.gada janvāris

ATSKAITE

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums	5
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	6
Kopsavilkums	7
1. Saskarsme ar Valsts policiju	10
1.1. Saskarsme ar Valsts policijas darbiniekiem pēdējā gada laikā	12
1.2. Valsts policijas darbinieku rīcības un attieksmes vērtējums	13
1.3. Vēršanās Valsts policijā iemesli	16
1.4. Vērtējums informācijas saņemšanai no Valsts policijas.....	18
2. Saskarsme ar noziedzīgiem nodarījumiem un vēršanās policijā pēc palīdzības	21
3. Informētība par Valsts policiju	26
3.1. Informētība par Valsts policiju kopumā	28
3.2. Informētība par iecirkņa policiju	31
3.3. Uzskati par Valsts policijas pieejamību dzīvesvietā.....	32
3.4. Vēlamā informācija par Valsts policijas darbu	33
3.5. Vēlamie informācijas avoti par Valsts policijas darbu	36
4. Uzticēšanās Valsts policijai.....	38
5. Policijas darba vērtējums.....	41
5.1. Vērtējums Valsts policijas darbam kopumā.....	44
5.2. Vērtējums Valsts policijas darbam dzīvesvietā.....	47
5.3. Uzskati par noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanas svarīgumu	50
6. Iedzīvotāju drošības sajūta.....	52
7. Iedzīvotāju gatavība līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā.....	59
Aptaujā izmantotā anketa.....	61

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 75 gadiem
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	1000 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	1009 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīvesvietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Visi Latvijas reģioni (128 izlases punkti)
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 11.01.2019. līdz 23.01.2019.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 17.01.19.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

REĢIONS

Rīga	33.3	33.4	33.4
Pierīga	18.5	18.7	18.7
Vidzeme	9.8	9.6	9.6
Kurzeme	12.6	12.5	12.5
Zemgale	12.0	11.8	11.8
Latgale	13.8	13.9	13.9

DZIMUMS

Vīrieši	48.0	48.1	48.1
Sievietes	52.0	51.9	51.9

TAUTĪBA

Latvieši	59.9	58.9	58.9
Citi	40.1	41.1	41.1

VECUMS

18 - 24 g.v.	9.7	8.6	8.6
25 - 34 g.v.	20.8	20.1	20.1
35 - 44 g.v.	19.0	19.1	19.1
45 - 54 g.v.	19.3	18.9	18.9
55 - 63 g.v.	15.5	17.3	17.3
64 – 75 g.v.	15.7	16.0	16.0

STATUSS

Strādājošie	68.0	67.9	
Nestrādājošie	32.0	32.1	

IZGLĪTĪBA

Pamatizglītība	11.2	11.0	
Vidējā, vidējā profesionālā	61.0	61.2	
Augstākā	27.8	27.8	

PILSONĪBA

LR pilsoņi	88.2	87.7	
Respondenti bez LR pilsonības	11.8	12.3	

Dati tika svērti pēc pazīmēm: tautība, dzimums, vecums, pilsētas administratīvais rajons.

Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Terminu skaidrojums

IZLASE

Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis

REĢIONI (atbilstoši reģionu pārvalžu apkalpojamo teritoriju iedalījumam)

Rīga – Rīgas pilsēta.

Rīgas reģions – Ādažu novads, Babītes novads, Baldones novads, Carnikavas novads, Garkalnes novads, Jūrmala, Ikšķiles novads, Inčukalna novads, Ķekavas novads, Ķeguma novads, Krimuldas novads, Lielvārdes novads, Mālpils novads, Mārupes novads, Ogres novads, Olaines novads, Ropažu novads, Salaspils novads, Saulkrastu novads, Sējas novads, Stopiņu novads, Siguldas novads.

Vidzemes reģions – Alojas novads, Alūksnes novads, Amatas novads, Apes novads, Beverīnas novads, Burtnieku novads, Cēsu novads, Cesvaines novads, Ērgļu novads, Gulbenes novads, Jaunpiebalgas novads, Kocēnu novads, Līgatnes novads, Limbažu novads, Lubānas novads, Madonas novads, Mazsalacas novads, Naukšēnu novads, Pārgaujas novads, Priekule novads, Raunas novads, Rūjienas novads, Salacgrīvas novads, Smiltenes novads, Strenču novads, Valkas novads, Valmiera, Varakļānu novads, Vecpiebalgas novads.

Kurzemes reģions – Aizputes novads, Alsungas novads, Brocēnu novads, Dundagas novads, Durbes novads, Grobiņas novads, Kuldīgas novads, Liepāja, Nīcas novads, Pāvilostas novads, Priekules novads, Rojas novads, Rucavas novads, Saldus novads, Skrundas novads, Talsu novads, Vaiņodes novads, Ventspils, Ventspils novads.

Zemgales reģions – Aizkraukles novads, Aknīstes novads, Auces novads, Bauskas novads, Dobeles novads, Engures novads, Iecavas novads, Jaunjelgavas novads, Jaunpils novads, Jēkabpils, Jēkabpils novads, Jelgava, Jelgavas novads, Kandavas novads, Kokneses novads, Krustpils novads, Neretas novads, Ozolnieku novads, Pļaviņu novads, Rundāles novads, Salas novads, Skrīveru novads, Tērvetes novads, Tukuma novads, Vecumnieku novads, Viesītes novads.

Latgales reģions – Aglonas novads, Baltinavas novads, Balvu novads, Ciblas novads, Dagdas novads, Daugavpils, Daugavpils novads, Ilūkstes novads, Kārsavas novads, Krāslavas novads, Līvānu novads, Ludzas novads, Preiļu novads, Rēzekne, Rēzeknes novads, Riebiņu novads, Rugāju novads, Vārkavas novads, Viļakas novads, Viļānu novads, Zilupes novads.

APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS

Rīga – Rīgas pilsēta.

Cita pilsēta – Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Ventspils, Rēzekne, Jūrmala, Valmiera, Jēkabpils, citas pilsētas.

Lauki – pagasti, lauku viensētas.

IZGLĪTĪBA

Pamatizglītība – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

Vidējā, vidējā profesionālā – respondents ar vispārējo vidējo, vidējo profesionālo, nepabeigtu augstāko izglītību.

Augstākā – respondents ar augstāko izglītību.

NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

Publiskais sektors – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.

Privātais sektors – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

Nestrādā – respondenti: mājsaimecnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

Cits – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

PAMATNODARBOŠANĀS

Vadītājs – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē.

Speciālists, ierēdnis – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.

Strādnieks – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.

Zemnieks – persona, kas strādā sev piederošā lauku saimniecībā.

Individuālais darbs – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks.

Pensionārs – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs.

Skolnieks, students – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.

Mājsaimeciece – persona, kas ir mājsaimecnieks vai mājsaimeciece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

Bezdarbnieks – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

IEŅĀKUMU LĪMENIS

Vidējie ieņēmumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, ieskaitot visus ieņēmumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas

Zemi – līdz €249

Vidēji zemi – no €250 līdz €300

Vidēji – no €301 līdz €400

Vidēji augsti – no €401 līdz €599

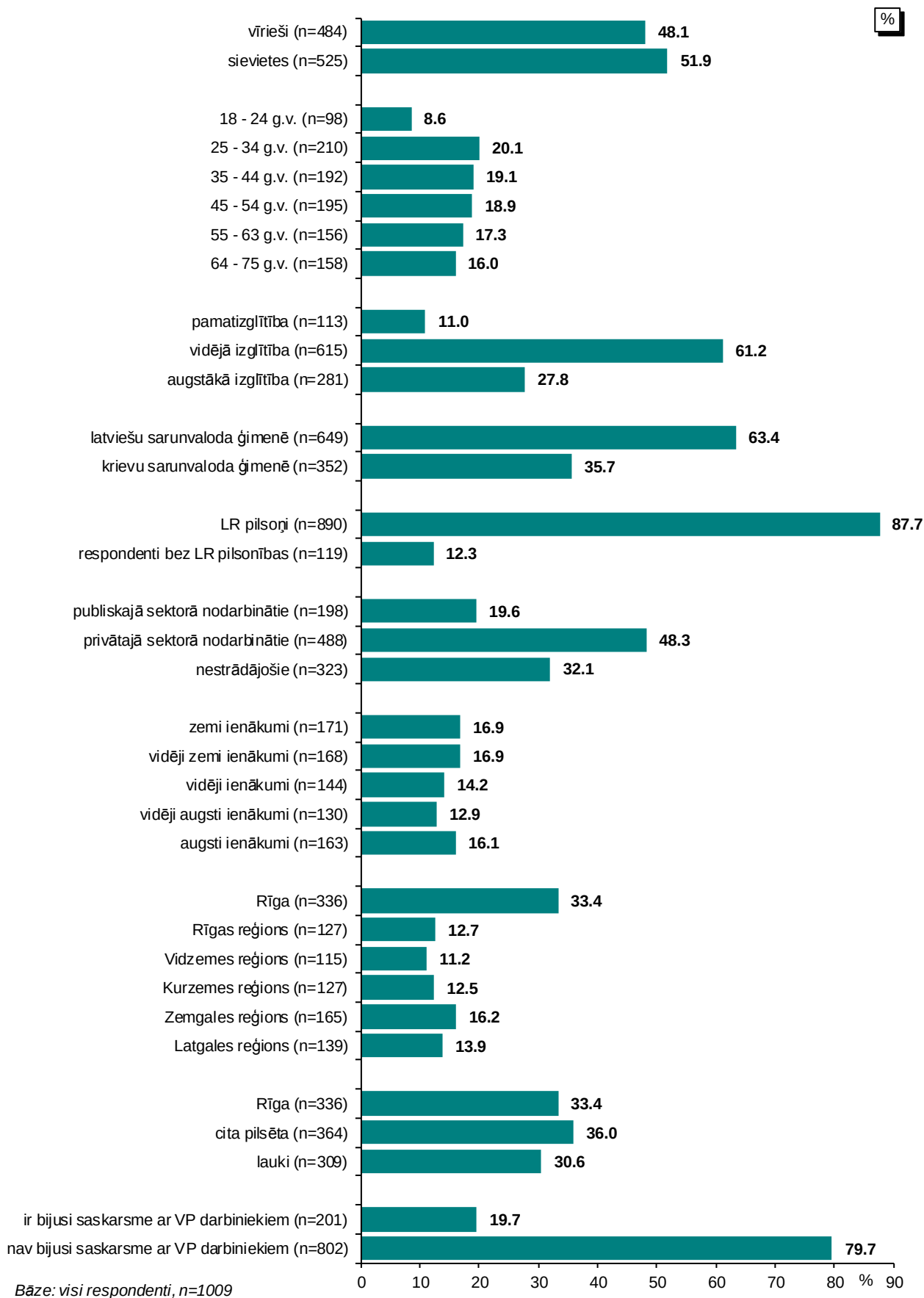
Augsti – €600 un vairāk

SASKARSME AR VP DARBINIEKIEM

Ir bijusi saskarsme ar VP darbiniekiem – respondenti, kuri atbildēja „Jā” uz jautājumu „Vai pēdējā gada laikā Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar Valsts policijas darbiniekiem?”

Nav bijusi saskarsme ar VP darbiniekiem – respondenti, kuri atbildēja „Nē” uz jautājumu „Vai pēdējā gada laikā Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar Valsts policijas darbiniekiem?”

Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums



Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistikās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistikās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistikā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistikā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilstošu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistikās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilstošu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistikās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem respondentiem (respondentu skaits n=1009) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistikā mērījuma kļūda šeit ir + / - 1.9% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.1% līdz 11.9%.

KOPSAVILKUMS

2019.gada janvārī veiktajā reprezentatīvajā Latvijas iedzīvotāju aptaujā (aptaujāti 1009 iedzīvotāji, izmantojot tiešo interviju metodi respondentu dzīvesvietās) tika noskaidroti Latvijas sabiedrības uzskati par Valsts policiju.

Saskaņā ar aptaujas datiem to, ka pēdējā gada laikā paši vai kāds no ģimenes locekļiem **ir saskārušies ar Valsts policijas darbiniekiem**, norādīja 20% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju.

Vērtējot policijas **darbinieku rīcību, darbību**, apmierināti ar to bija 70% respondentu, bet neapmierināti 30% iedzīvotāju. Savukārt ar policijas darbinieku **attieksmi** pret respondentu un / vai viņa ģimenes locekļiem kopumā apmierināti bijuši 74% aptaujāto, bet neapmierinātību pauda 25% respondentu.

Pētījumu rezultātu salīdzinājums liecina, ka šogad iedzīvotāju apmierinātība ar policijas darbinieku attieksmi bija augstāka (74%) nekā iepriekš veiktajās aptaujās (52%-61%). Arī ar policijas darbinieku rīcību, darbību 2019.gadā iedzīvotāji apmierināti bijuši biežāk nekā iepriekš veiktajās aptaujās (apmierināto respondentu īpatsvars 2019.gadā bija 70%, iepriekš 47%-58%).

Pētījuma dati liecina, ka pēdējā gada laikā **Valsts policijā par kādu jautājumu ir vērsušies** 14% aptaujas dalībnieku. Raksturojot detalizētāk, vērojams, ka 6% atbildēja, ka Valsts policijā vērsās tāpēc, ka vēlējās saņemt palīdzību, jo pret viņiem tika vērstas likumpārkāpums, 6% vēlējās informēt par redzētu notikumu – iespējamu likumpārkāpumu, 3% vēlējās saņemt konsultāciju par konkrētas problēmas risināšanu, 3% vērsās atkārtoti, lai uzzinātu par lietas tālāko virzību, un 1% vēlējās uzzināt nepieciešamo kontaktinformāciju.

Iedzīvotājiem, kuri atbildēja, ka pēdējā gada laikā ir vērsušies Valsts policijā, jautāja, **kādā veidā viņi saņēma nepieciešamo informāciju**. Visbiežāk respondenti norādīja, ka informāciju saņēmuši pa telefonu (49%) vai klātienē tiekoties ar policijas darbinieku (48%). Citus veidus aptaujātie minēja retāk. Salīdzinot ar iepriekšējos gados veikto aptauju rezultātiem, jāsecina, ka šogad iedzīvotāji biežāk atbildēja, ka informācija ir saņemta pa telefonu (2019.: 49%, iepriekš 30%-45%), bet retāk norādīja, ka tā saņemta klātienēs tikšanās laikā (2019.: 48%, iepriekš 53%-66%).

Vairākums aptaujas dalībnieku, kuri pēdējā gada laikā bija vērsušies pēc informācijas un to saņēmuši (n=132), norādīja, ka Valsts policijas sniegtā informācija bija skaidra, saprotama (77%), pilnīga, izsmeļoša (67%) un viņus apmierināja informācijas sniegšanas ātrums (73%) un informācijas sniegšanas veids (81%). Salīdzinot ar iepriekš veikto aptauju datiem, jāsecina, ka šogad aptaujātie ar informācijas saņemšanas dažādiem aspektiem apmierināti bijuši biežāk nekā iepriekš veiktajās aptaujās.

Analizējot respondentu **saskarsmi ar noziedzīgiem nodarījumiem**, vērojams, ka par cietušiem kādā nodarījumā pēdējā gada laikā sevi atzina 16%. Visbiežāk (7%) iedzīvotāji norādīja, ka cietuši no sabiedriskās kārtības traucējumiem. Retāk iedzīvotāji atzīmēja, ka ir piedzīvojuši zādzību no transportlīdzekļa (2%), zādzību no mājokļa (2%), kabatzādzību (2%), velosipēda zādzību (2%). Citus noziedzīgus nodarījumus nosauca 1% un mazāk.

Salīdzinot aptauju datus, vērojams, ka aptaujāto īpatsvars, kuri cietuši kādos nodarījumos, šogad ir nedaudz augstāks (16%) nekā tas bija 2018.gadā veiktajā aptaujā (14%).

Aptuveni 2/3 respondentu (66%), kuri bija cietuši kādā no iepriekš minētajiem nodarījumiem, atzina, ka **ir vērsušies pēc palīdzības** Valsts policijā. Salīdzinot ar iepriekšējo gadu aptauju datiem, jāsecina, ka 2019.gadā iedzīvotāji, kuri cietuši kādā no nodarījumiem, policijā ir vērsušies retāk nekā iepriekš (2014.: 67%, 2015.: 69%, 2016.: 76%, 2017.: 74%, 2018.: 79%, 2019.: 66%).

Saskaņā ar aptaujas datiem 44% Latvijas iedzīvotāju jūtas pietiekami **informēti par Valsts policijas darbu**, bet kritiski savu informētību vērtēja 51%. Salīdzinot aptauju datus, var konstatēt, ka šogad iedzīvotāji nedaudz kritiskāk nekā pirms gada vērtēja savu informētību par Valsts policijas darbu (2013.: 21%, 2014.: 39%, 2015.: 40%, 2016.: 45%, 2017.: 45%, 2018.: 48%, 2019.: 44% atzina, ka ir informēti).

Jāpiebilst, ka absolūtais vairākums respondentu (93%) zina, kā izsaukt Valsts policiju, un šis rādītājs pēdējos trīs gados nav mainījies (2013.: 85%, 2014.: 90%, 2015.: 92%, 2016.: 92%, 2017.: 93%, 2018.: 93%, 2019.: 93%).

Kopumā 20% respondentu piekrita tam, ka „*ir labi informēti par to, ko ir darījuši iecirkņa policija pēdējā gada laikā, lai nodrošinātu kārtību manā dzīvesvietā*”, bet 73% tam nepiekrita. To, ka ir informēti par sava iecirkņa policijas darbu, lai nodrošinātu kārtību dzīvesvietā, šogad iedzīvotāji atzinuši biežāk (20%) nekā iepriekš (12%-19%).

Policiju savā dzīvesvietā par **viegli sasniedzamu un pieejamu** uzskatīja 59% pētījuma dalībnieku. 2019.gadā iedzīvotāji biežāk (59%) nekā iepriekšējos gados (48%-58%) norādīja, ka policija dzīvesvietā ir viegli sasniedzama un pieejama.

Lūgti norādīt, par ko viņi **vēlētos saņemt vairāk informācijas saistībā ar Valsts policijas darbu**, Latvijas iedzīvotāji visbiežāk minēja informāciju par to, kā pasargāt sevi no kļūšanas par noziedzīga nodarījuma upuri (24%), un par to, kā pasargāt savu īpašumu no bojāšanas, nozagšanas u.tml. (23%). 2019.gadā iedzīvotāji nedaudz biežāk nekā 2018.gadā norādīja, ka viņus interesē, kā pasargāt sevi no kļūšanas par noziedzīga nodarījuma upuri (2018.: 24%, 2019.: 21%) un kā noskaidrot savas lietas virzību policijā (2018.: 10%, 2019.: 12%), bet retāk minēja, ka viņus interesē, kā pasargāt savu īpašumu (2018.: 25%, 2019.: 23%).

Savukārt norādot, **kādā veidā vēlētos saņemt informāciju**, visbiežāk par vēlamiem informācijas avotiem atzīti televīzija (39%), Valsts policijas interneta mājaslapa (27%), radio (18%), Valsts policijas lapa Facebook portālā internetā (17%) un drukātie masu mediji (16%). Šogad biežāk nekā iepriekš veiktajās aptaujās norādīta Valsts policijas lapa Facebook portālā internetā (iepriekš 7%-14%, 2019.: 17%).

Aptaujas dati liecina, ka kopumā Valsts policijai **uzticās** 67%, bet neuzticēšanos atzina 27% respondentu. Salīdzinot laika posmā no 2003.gada līdz 2019.gadam veikto aptauju rezultātus, jāsecina, ka šogad aptaujātie Valsts policijai uzticējušies biežāk nekā iepriekš veiktajās aptaujās (2019.gadā 67%, iepriekš 44%-62%), un arī uzticēšanās reitings šogad ir augstāks nekā iepriekš (2019.gadā +40 punkti, iepriekš no -7 līdz +30 punktiem).

Lūgti novērtēt **Valsts policijas darbu kopumā** skalā no „1” līdz „10” (kur „1” nozīmē „*loti slikti*” un „10” nozīmē „*teicami*”), kopumā atzinīgu attieksmi (atbildes no „7” līdz „10”) pauda

52% respondentu, bet kritiski noskaņoti (atbildes no „1” līdz „4”) bija 13% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. 2019.gadā vērtējumu vidējā vērtība ir 6.5, kas ir augstāka nekā laika posmā no 2010.gada līdz 2018.gadam (kad vidējā vērtība bija robežās no 5.9 līdz 6.2).

Vērtējot **Valsts policijas darbību** savā **dzīvesvietā**, respondenti biežāk (72%) piekrita tam, ka „*sabiedriskā kārtība manā dzīvesvietā ir pilnībā nodrošināta*”, nekā nepiekrita šādam apgalvojumam (22%). Salīdzinot laika posmā no 2013.gada līdz 2019.gadam veikto aptauju rezultātus, jāsecina, ka šogad iedzīvotāji biežāk nekā iepriekš piekrituši tam, ka sabiedriskā kārtība viņu dzīvesvietā ir pilnībā nodrošināta: 2019.gadā to minēja 72%, iepriekš 41%-67% aptaujāto.

Savukārt tam, ka viņu dzīvesvietā **policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā**, aptaujas dalībnieki biežāk nepiekrita nekā piekrita (piekrita: 17%, nepiekrita: 48%). Tam, ka viņu dzīvesvietā policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā, piekritušo iedzīvotāju īpatsvars šogad ir nedaudz augstāks (17%) nekā iepriekšējos piecos gados (12%-15%).

Analizējot aptaujāto Latvijas iedzīvotāju uzskatus par noziedzīgu **nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanas svarīgumu**, vērojams, ka 19% respondentu piekrita tam, ka noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai ir jāvelta tikpat liels laika un cilvēku resurss kā tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas, bet biežāk (30%) piekrists tam, ka „*noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai veltītais laika un cilvēku resurss ir vairāk jānovirza tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas*”. Jāatzīmē, ka 2019.gadā atbalsts šim viedoklim ir samazinājies, salīdzinot ar iepriekšējiem diviem gadiem (2017.: 39%, 2018.: 34%, 2019.: 30%).

To, ka savā **dzīvesvietā** un tās apkārtnē **jūtas droši**, norādīja 78% respondentu, kas ir biežāk nekā iepriekšējos gados (2013.-2018.gadā šis rādītājs bija no 59% līdz 75%).

Vairākums (70%) respondentu piekrita tam, ka **jūtas drošāk**, ja ikdienā redz **policiju patrulējot** viņu dzīvesvietā. Pēdējos četros gados respondenti apgalvojumam „*es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu policiju patrulējot manā dzīvesvietā*” piekrituši biežāk (67%-70%) nekā laika posmā no 2013.gada līdz 2015.gadam (60%-64%).

Saskaņā ar aptaujas datiem gandrīz puse Latvijas iedzīvotāju, **dzīvojot Latvijā, jūtas apdraudēti bēgļu, patvēruma meklētāju dēļ** (41%) vai **terorisma draudu dēļ** (41%). Jāatzīmē, ka 2018.gadā un 2019.gadā, salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, iedzīvotāji retāk atbildēja, ka jūtas apdraudēti bēgļu, patvēruma meklētāju dēļ (2018.: 40%, 2019.: 41%, iepriekš 48%-75%) vai terorisma draudu dēļ (2018.: 38%, 2019.: 41%, iepriekš 47%-62%).

Pētījuma rezultāti liecina, ka 29% respondentu **ir gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā**. Jāpiebilst, ka 2019.gadā respondenti biežāk nekā pirms gada, bet retāk nekā 2015.gadā, 2016.gadā un 2017.gadā norādīja, ka ir gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā (2014.: 29%, 2015.: 39%, 2016.: 32%, 2017.: 32%, 2018.: 25%, 2019.: 29%).

1. Saskarsme ar Valsts policiju

2019.gada janvārī Latvijas iedzīvotājiem lūdza norādīt, vai pēdējā gada laikā viņi paši vai viņu ģimenes locekļi ir saskārušies ar Valsts policijas darbiniekiem, raksturot savu apmierinātību ar policijas darbinieku attieksmi un rīcību, darbību, gadījumā, ja viņi bija vērsušies policijā, norādīt iemeslus, kādēļ tas tika darīts, kā arī novērtēt no Valsts policijas saņemto informāciju.

Raksturojot **saskarsmi ar Valsts policijas darbiniekiem**, 20% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju atbildēja, ka pēdējā gada laikā pašiem vai kādam no viņu **ģimenes locekļiem ir bijusi šāda pieredze**.

Salīdzinot datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās, var secināt, ka nedaudz biežāk nekā caurmērā šādu atbildi snieguši respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, iedzīvotāji ar augstāko izglītību, aptaujātie ar augstiem ienākumiem, kā arī Rīgā, Rīgas reģionā un Latgales reģionā dzīvojošie.

Salīdzinot laika posmā no 2013.gada līdz 2019.gadam veikto aptauju datus, var secināt, ka pēdējos divos gados iedzīvotāji retāk nekā iepriekš veiktajās aptaujās norādīja, ka ir saskārušies ar Valsts policijas darbiniekiem (2013.gadā, 2014.gadā un 2015.gadā: 28% - 29%, 2017.gadā un 2016.gadā: 25%, bet 2019.gadā 20%, 2018.gadā 21%,).

Iedzīvotājiem, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā bija saskārušies ar Valsts policijas darbiniekiem (n=201), lūdza **novērtēt policijas darbinieku rīcību, darbību un attieksmi**.

Saskaņā ar aptaujas datiem ar policijas darbinieku rīcību, darbību apmierināti (atbildes „*pilnībā apmierināts*” un „*drīzāk apmierināts*”) bija 70%, bet neapmierināti (atbildes „*pilnībā neapmierināts*” un „*drīzāk neapmierināts*”) – 30% iedzīvotāju.

Jāatzīmē, ka 2019.gadā iedzīvotāji ar policijas darbinieku rīcību, darbību apmierināti bijuši biežāk nekā iepriekš veiktajās aptaujās (apmierināto respondentu īpatsvars 2013.: 53%, 2014.: 47%, 2015.: 50%, 2016.: 56%, 2017.: 53%, 2018.: 58%, 2019.: 70%).

Savukārt ar policijas darbinieku attieksmi pret respondentu un / vai viņa ģimenes locekļiem kopumā apmierināti bijuši 74% aptaujāto, bet neapmierināti – 25% respondentu.

Salīdzinot ar iepriekš veikto pētījumu rezultātiem, var konstatēt, ka 2019.gadā iedzīvotāju apmierinātība ar policijas darbinieku attieksmi ir augstāka nekā iepriekšējos gados veiktajos pētījumos: 2019.gadā ar policijas attieksmi bija apmierināti 74% aptaujāto, bet iepriekš veiktajās aptaujās: 52%-61%).

To, ka viņus apmierina gan policijas darbinieku darbība, gan policijas attieksme biežāk nekā caurmērā minēja iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, Kurzemes reģionā un Zemgales reģionā dzīvojošie. Savukārt neapmierinātību ar policijas darbinieku attieksmi un darbību biežāk nekā caurmērā puda iedzīvotāji, kuri vecāki par 54 gadiem, kā arī Rīgas reģionā dzīvojošie. Jāatgādina, ka novērtēt šos aspektus lūdza tikai respondentus, kuriem pēdējā gada laikā ir bijusi saskarsme ar Valsts policijas darbiniekiem (n=201), un, analizējot datus par atbildēm dažādās grupās, nelielā respondentu skaita dēļ iespējama lielāka statistiskā kļūda, līdz ar to secinājumi jāizdara piesardzīgi.

To, ka pēdējā gada laikā ir **vērsušies Valsts policijā par kādu jautājumu**, atzina 14% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, tajā skaitā 6% atbildēja, ka Valsts policijā vērsās tāpēc, ka vēlējās saņemt palīdzību, jo pret viņiem tika vērsts likumpārkāpums, 6% vēlējās informēt par redzētu notikumu – iespējamu likumpārkāpumu, 3% vēlējās saņemt konsultāciju par konkrētas problēmas risināšanu, 3% vērsās atkārtoti, lai uzzinātu par lietas tālāko virzību, un 1% vēlējās uzzināt nepieciešamo kontaktinformāciju.

Biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējā gada laikā ir vērsušies Valsts policijā par kādiem jautājumiem, atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Rīgā un Rīgas reģionā dzīvojošie.

Salīdzinot ar agrāk veikto aptauju datiem, jāsecina, ka 2018.gadā un 2019.gadā iedzīvotāji nedaudz retāk (14%) nekā iepriekšējos trīs gados (2015.: 16%; 2016.: 17%, 2017.: 17%), atbildēja, ka ir vērsušies policijā.

Iedzīvotājiem, kuri atbildēja, ka pēdējā gada laikā ir vērsušies Valsts policijā (n=139), jautāja, **kādā veidā viņi saņēma nepieciešamo informāciju**. Visbiežāk respondenti norādīja, ka informāciju saņēmuši pa telefonu (49%) vai klātienē tiekoties ar policijas darbinieku (48%). Citus veidus aptaujātie minēja retāk: 5% atzīmēja e-pasta vēstules internetā un 4% – vēstules pa pastu. Jāpiebilst, ka 2% atbildēja, ka informāciju aptaujas brīdī vēl nebija saņēmuši, bet 3% nebija saskārušies ar situāciju, kad policijai būtu jāsniedz informācija.

Salīdzinot ar iepriekšējos gados veikto aptauju rezultātiem, jāsecina, ka šogad iedzīvotāji biežāk atbildēja, ka informācija ir saņemta pa telefonu (2019.: 49%, iepriekš 30%-45%), bet retāk norādīja, ka tā saņemta klātienē tikšanās laikā (2019.: 48%, iepriekš 53%-66%).

Izvērtējot dažādus informācijas saņemšanas aspektus, no aptaujas dalībniekiem, kuri pēdējā gada laikā bija vērsušies pēc informācijas un to saņēmuši (n=132), vairāk nekā 3/4 aptaujāto atzina, ka viņus apmierina veids, kādā tika sniegta informācija, t.i., vai tā bija rakstiska pa pastu vai e-pastu, mutiska pa telefonu vai klātienē (tam piekrita 81%, nepiekrita 15%) un Valsts policijas sniegtā informācija bija skaidra, saprotama (tam piekrita 77%, nepiekrita 20%). Vairākums aptaujāto arī norādīja, ka viņus apmierināja informācijas sniegšanas ātrums (piekrita 73%, nepiekrita 25%) un Valsts policijas sniegtā informācija bija pilnīga un izsmeļoša (piekrita 67%, nepiekrita 29%).

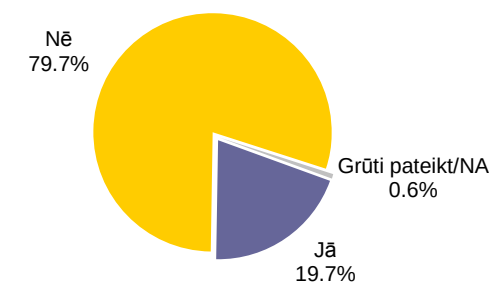
Detalizētāk analizējot datus, jāsecina, ka tie, kuri policijā bija vērsušies, lai saņemtu palīdzību, jo pret viņiem tika vērsts likumpārkāpums, nedaudz retāk nekā caurmērā bija apmierināti ar visiem uzskaitītajiem informācijas saņemšanas aspektiem.

Salīdzinot ar iepriekš veikto aptauju datiem, jāsecina, ka šogad aptaujātie ar informācijas saņemšanas dažādiem aspektiem apmierināti bijuši biežāk nekā iepriekš veiktajās aptaujās. Jāatzīmē, ka novērtēt šos aspektus lūdza tikai respondentus, kuri pēdējā gada laikā bija vērsušies pēc informācijas un to saņēmuši (n=132), un nelielā respondentu skaita dēļ iespējama lielāka statistiskā kļūda, līdz ar to secinājumi jāizdara piesardzīgi.

1. Saskarsme ar Valsts policiju

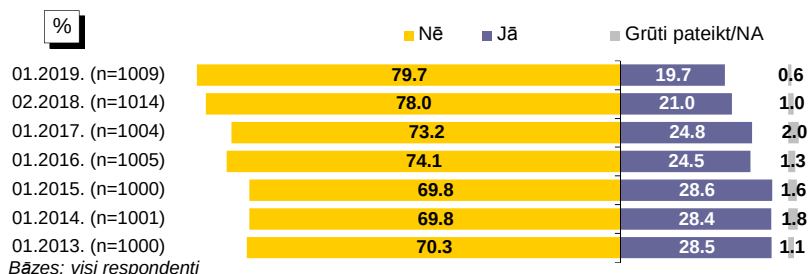
1.1. Saskarsme ar Valsts policijas darbiniekiem pēdējā gada laikā

Vai pēdējā gada laikā Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar Valsts policijas darbiniekiem?



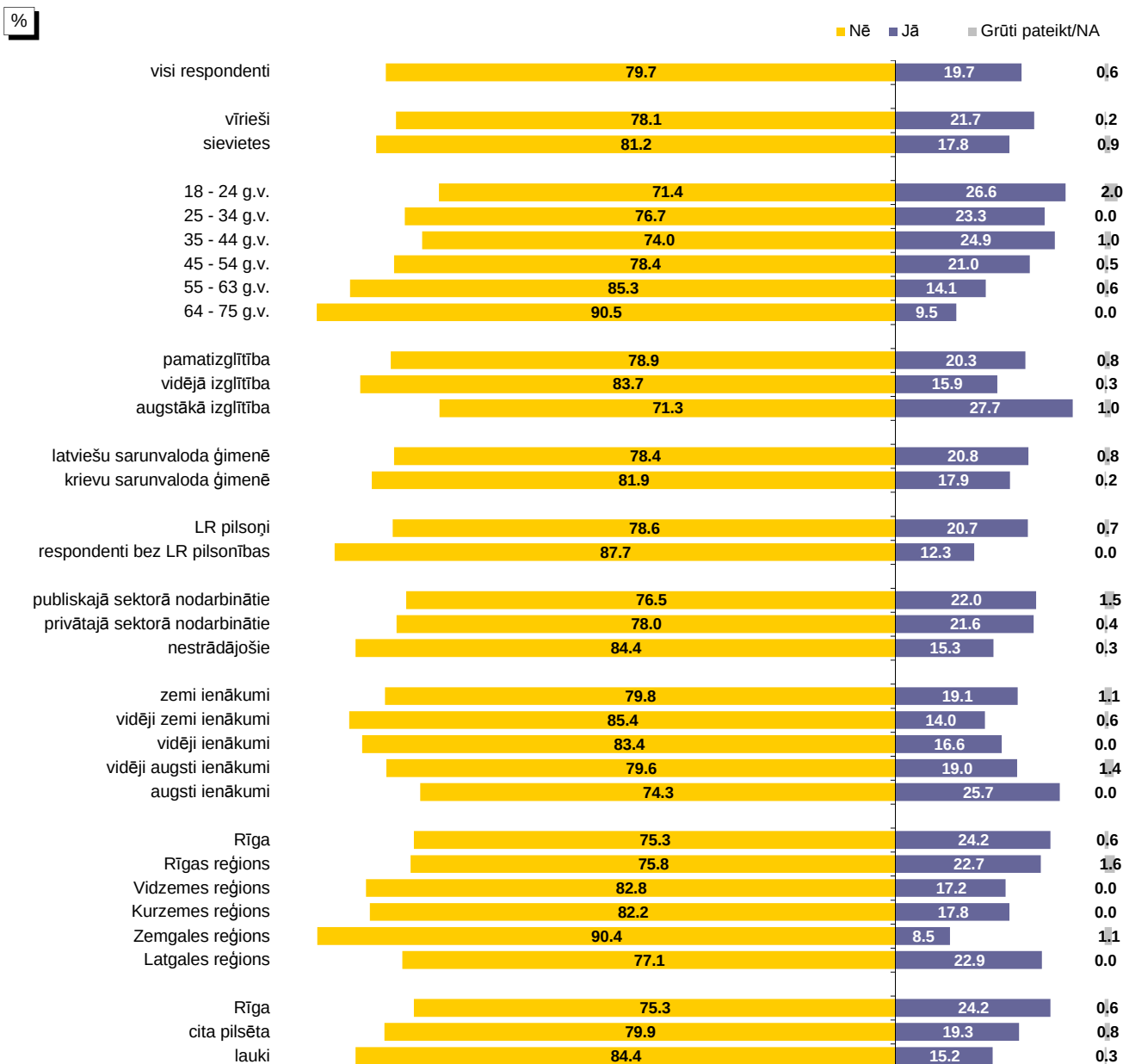
Bāze: visi respondenti, n=1009

2013.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

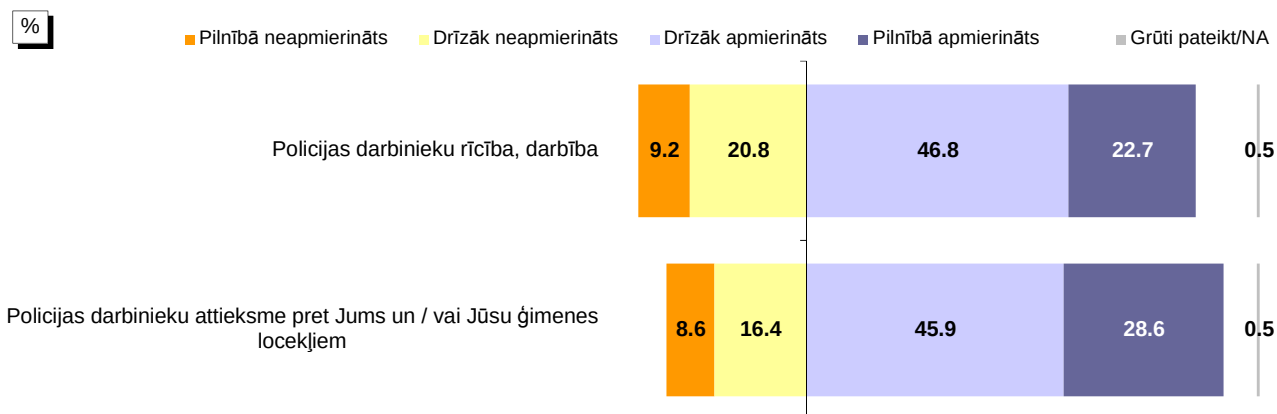
Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

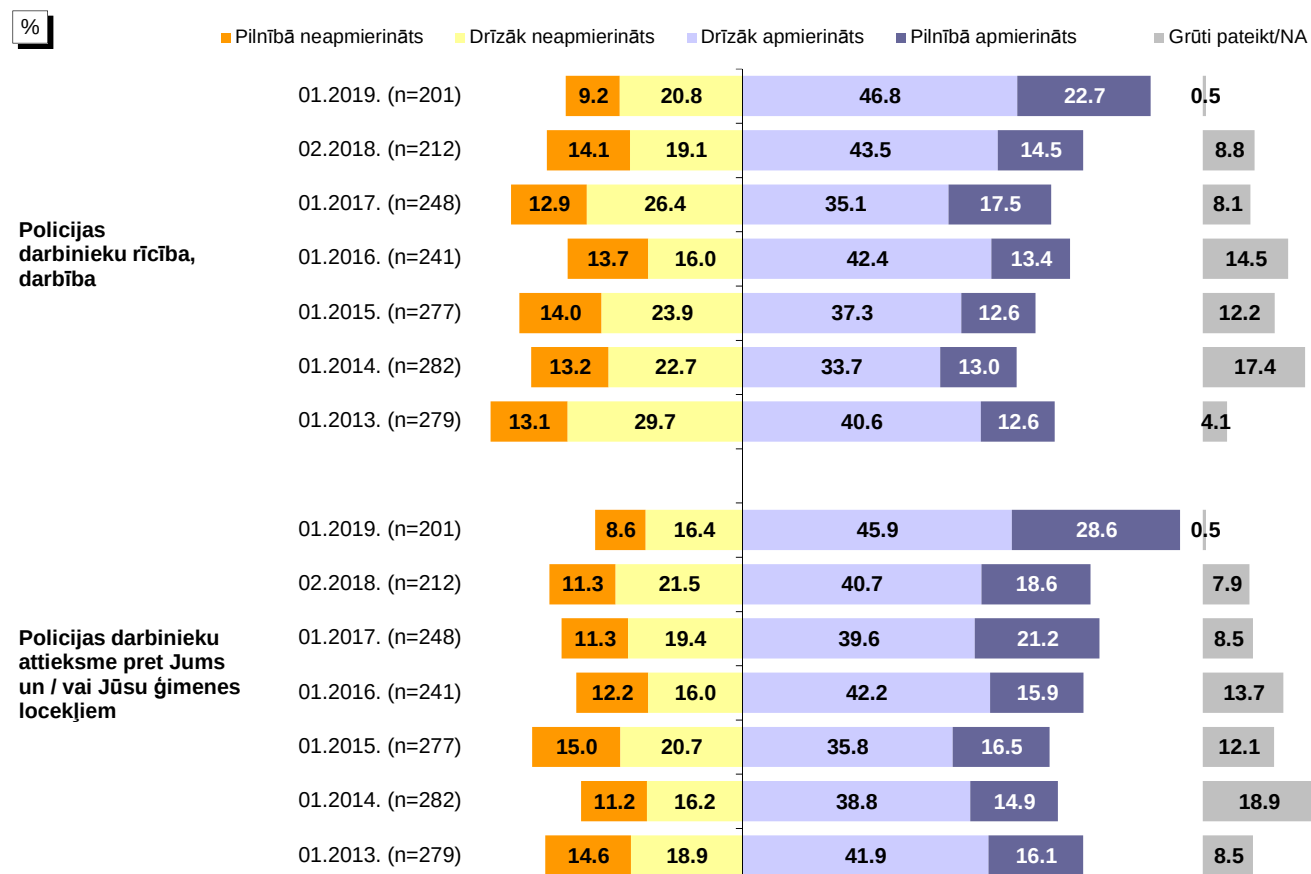
1.2. Valsts policijas darbinieku rīcības un attieksmes vērtējums

Domājot par Jūsu un/vai Jūsu ģimenes locekļu saskarsmi ar Valsts policijas darbiniekiem pēdējā gada laikā, lūdzu, atzīmējiet, cik apmierināts Jūs esat ar šādiem aspektiem:



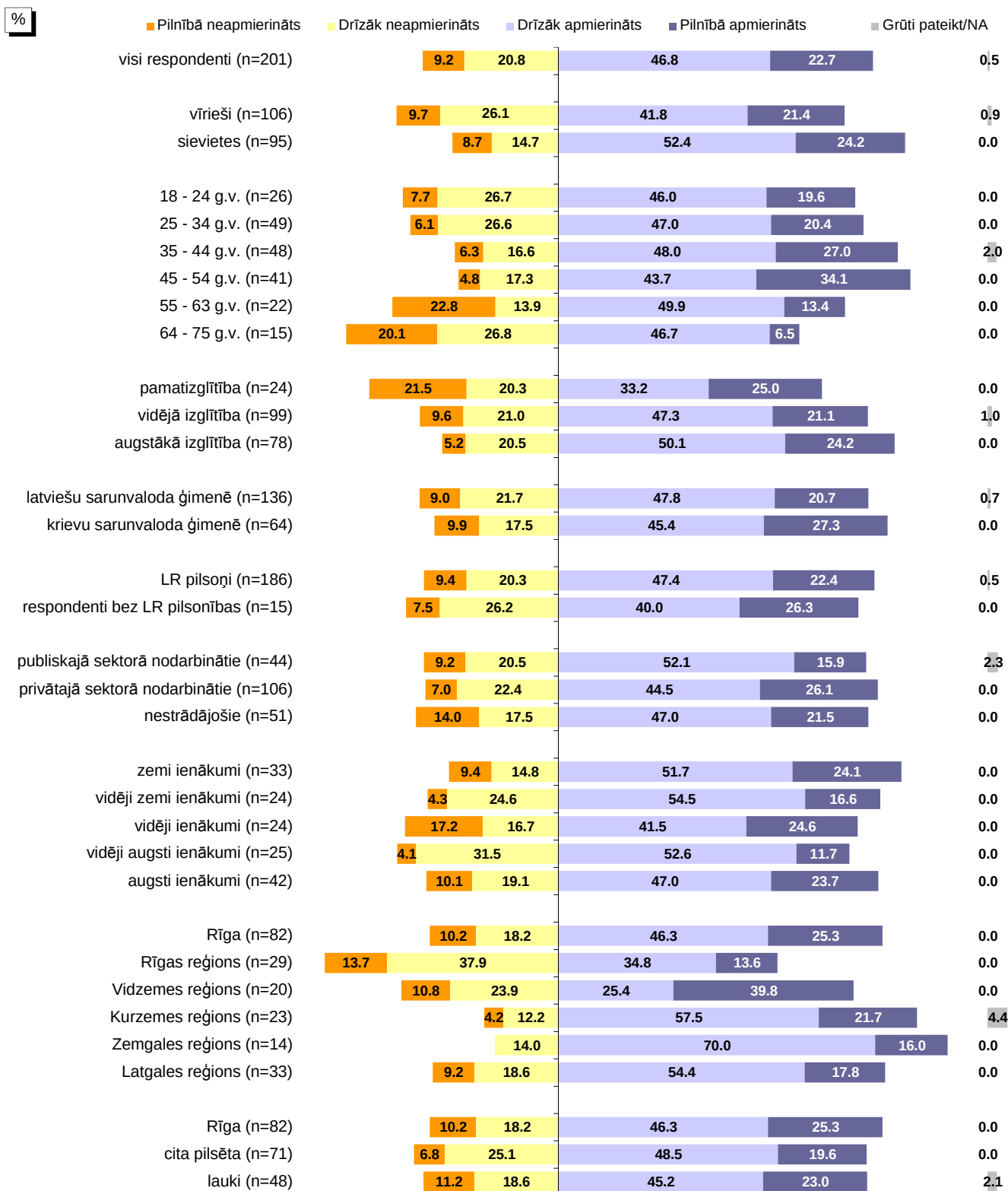
Bāze: respondenti, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir saskārušies ar Valsts policiju, n=201

2013.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



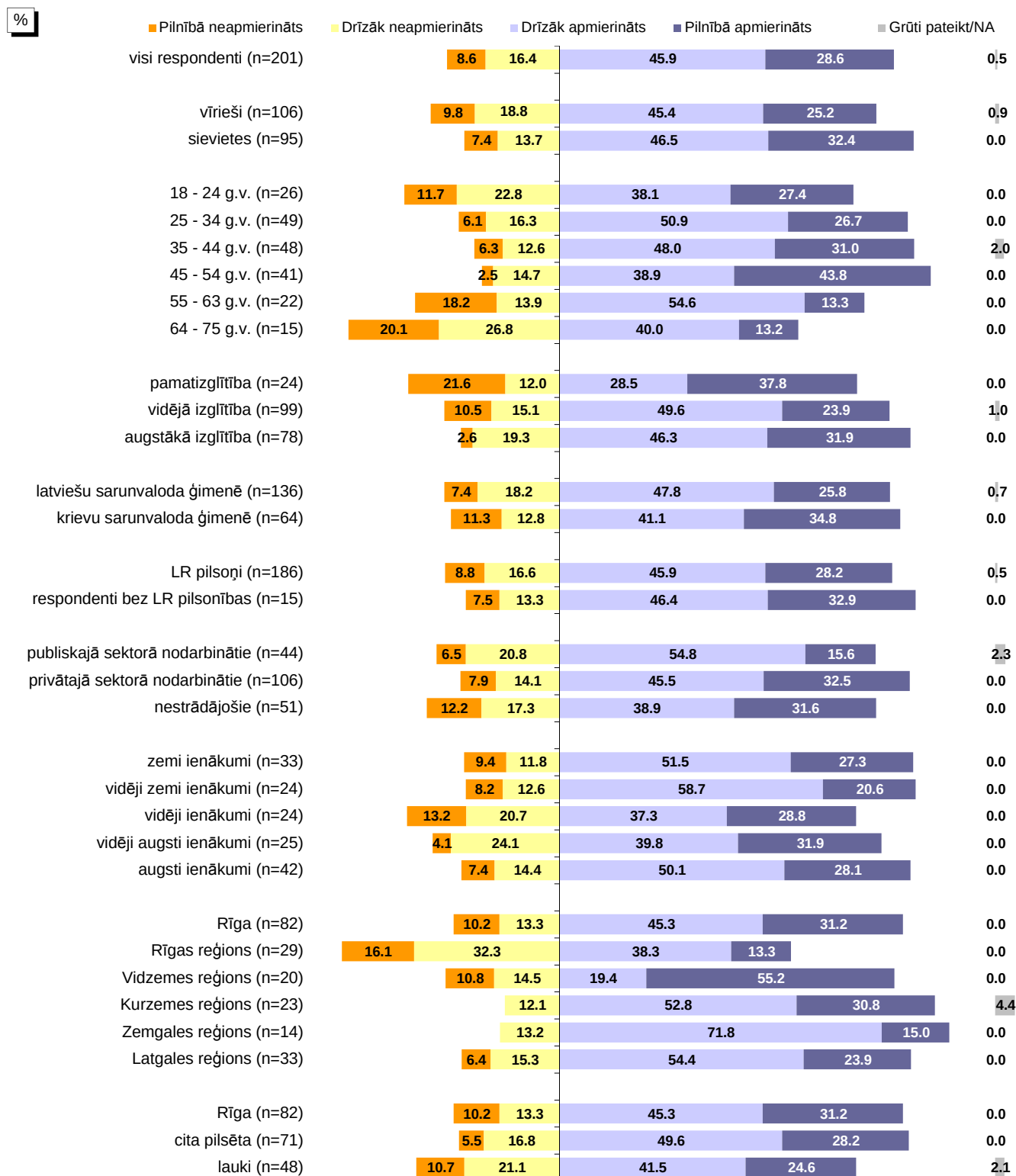
Bāzes: respondenti, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir saskārušies ar Valsts policiju

Policijas darbinieku rīcība, darbība: respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: respondenti, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir saskārušies ar Valsts policiju

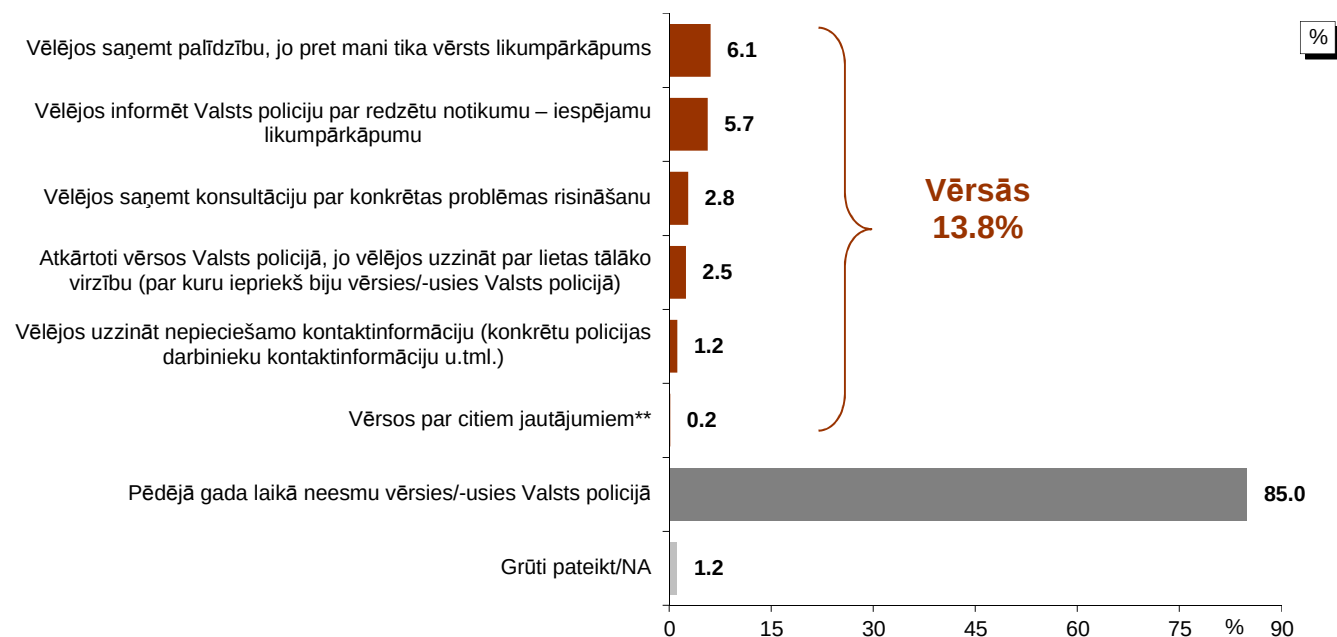
Policijas darbinieku attieksme pret Jums un / vai Jūsu ģimenes locekļiem: respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: respondenti, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir saskārušies ar Valsts policiju

1.3. Vēršanās Valsts policijā iemesli

Lūdzu, atzīmējiet, par kādiem jautājumiem pēdējā gada laikā Jūs esat vērsušies Valsts policijā (zvanījāt, rakstījāt, apmeklējāt klātienē)?

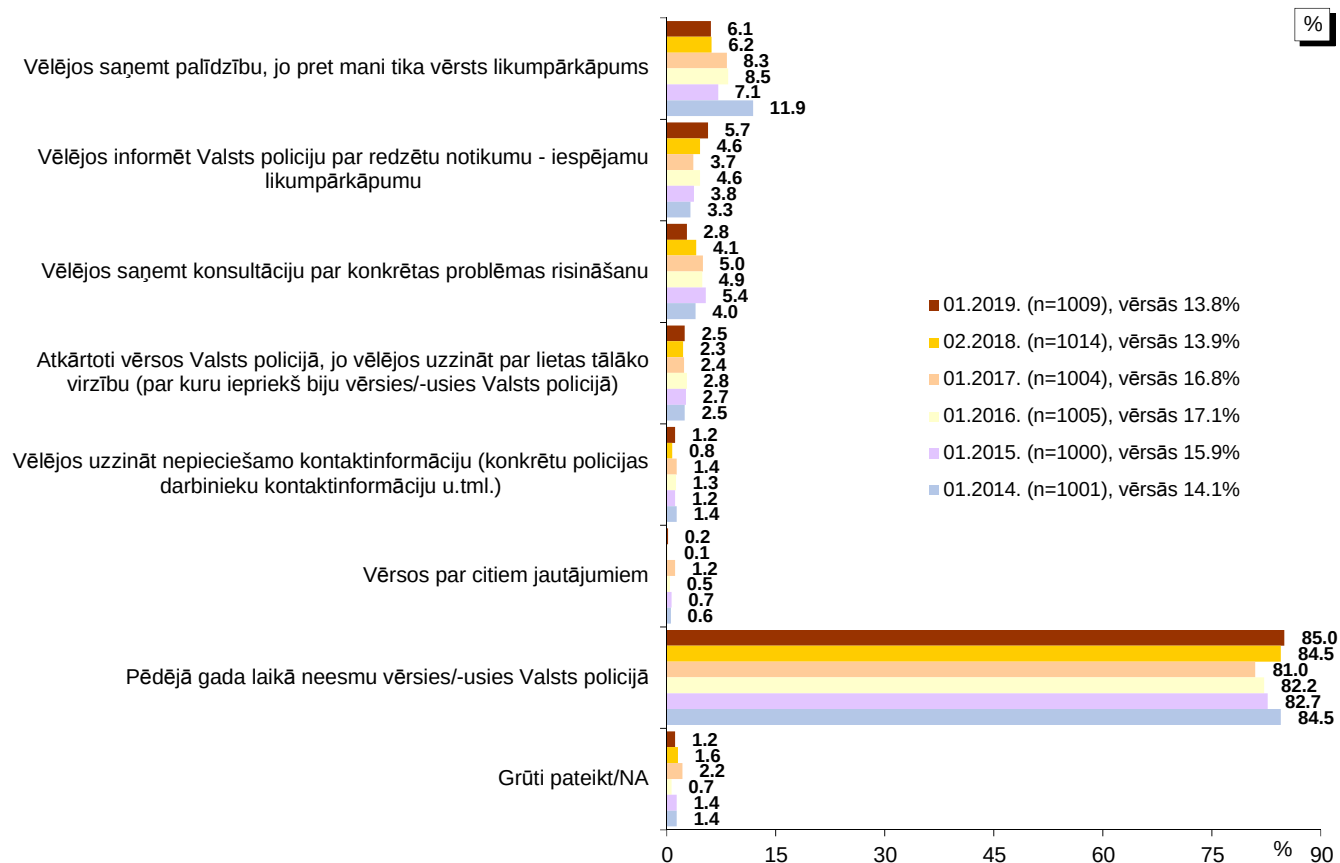


Bāze: visi respondenti, n=1009

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Vērsos par citiem jautājumiem" ietilpst: "atradu dokumentus, aiznesu uz policiju atdot" (minēts 1 reizi); "pārsūdzēt piespriesto sodu, lēmumu" (minēts 1 reizi).

2014.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



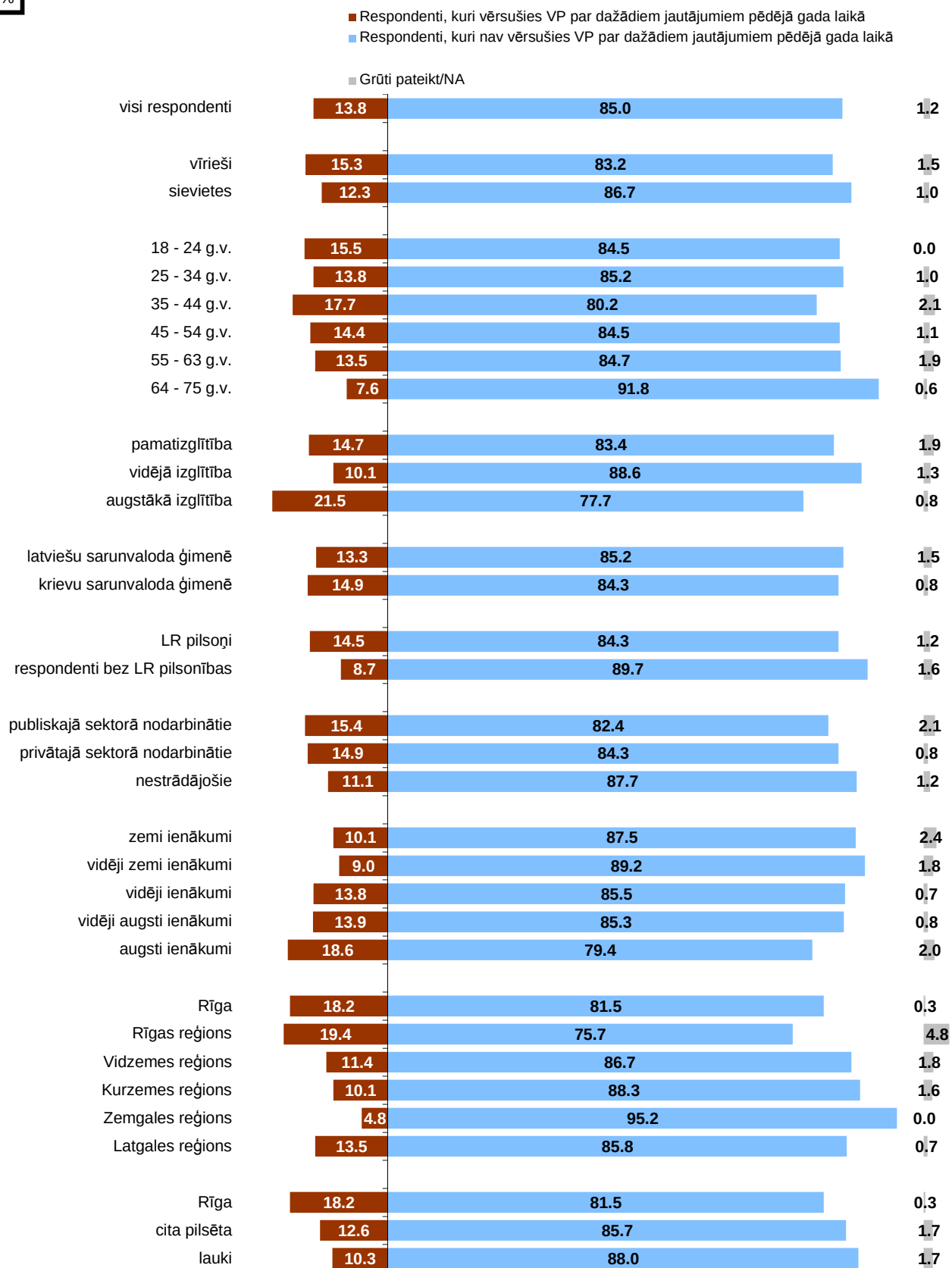
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Lūdzu, atzīmējiet, par kādiem jautājumiem pēdējā gada laikā Jūs esat vērsušies Valsts policijā (zvanījāt, rakstījāt, apmeklējāt klātienē)?

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

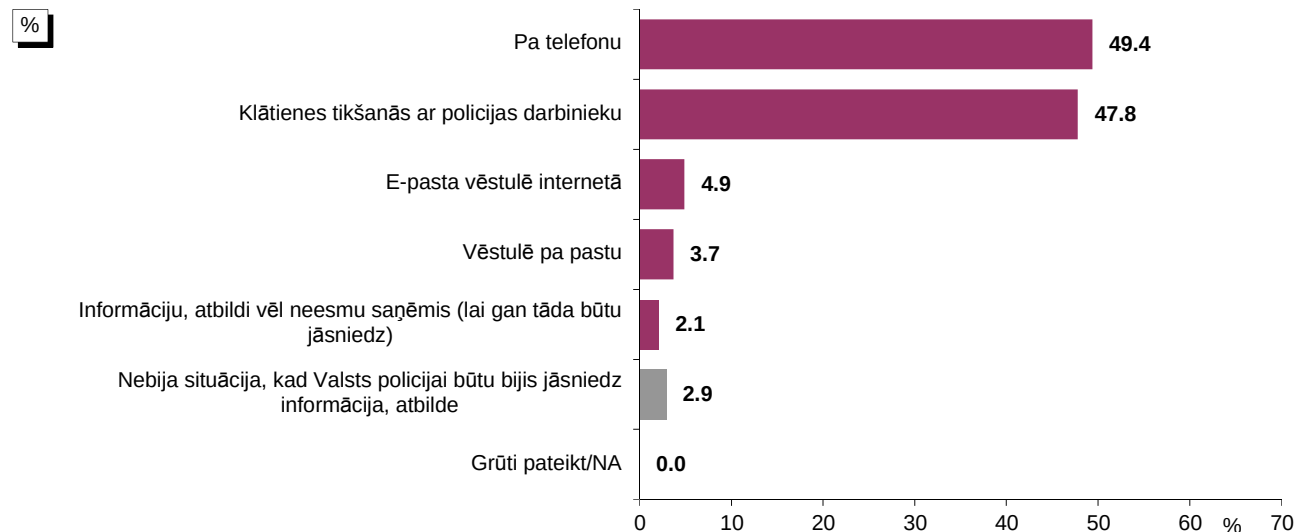
%



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

1.4. Vērtējums informācijas saņemšanai no Valsts policijas

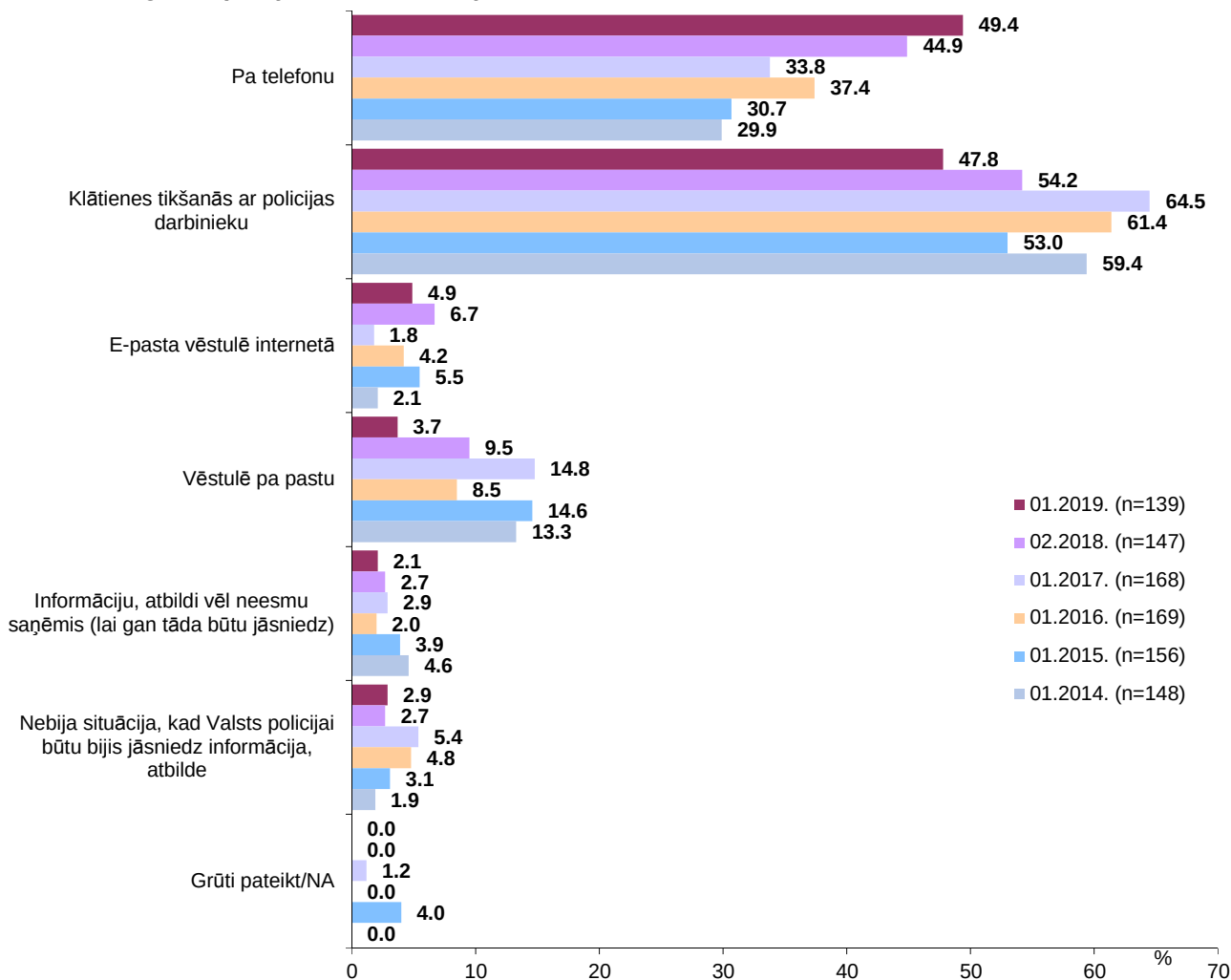
Ja Jūs vērsāties Valsts policijā pēdējā gada laikā, kādā veidā Jūs saņēmt nepieciešamo informāciju, atbildi uz jautājumu u.tml.?



Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir vērsušies Valsts policijā, n=139

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

2014.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums

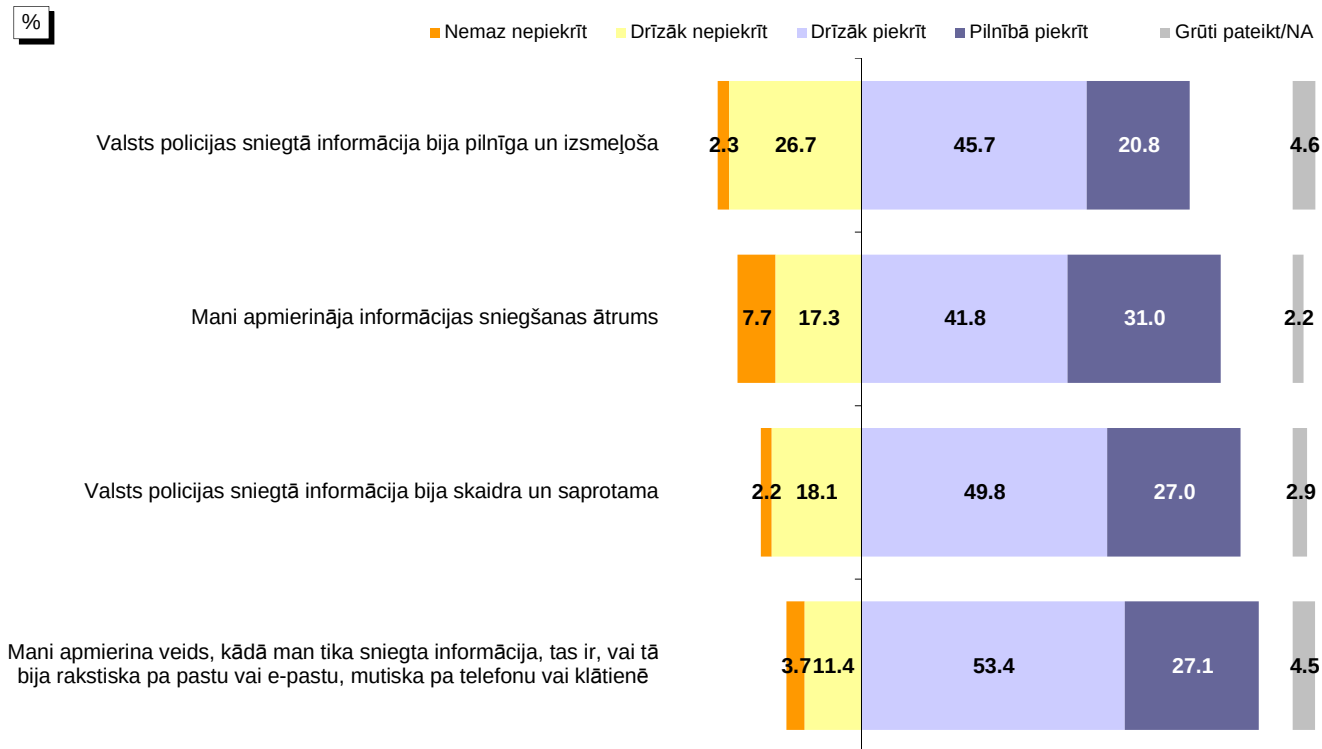


Bāzes: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir vērsušies Valsts policijā

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

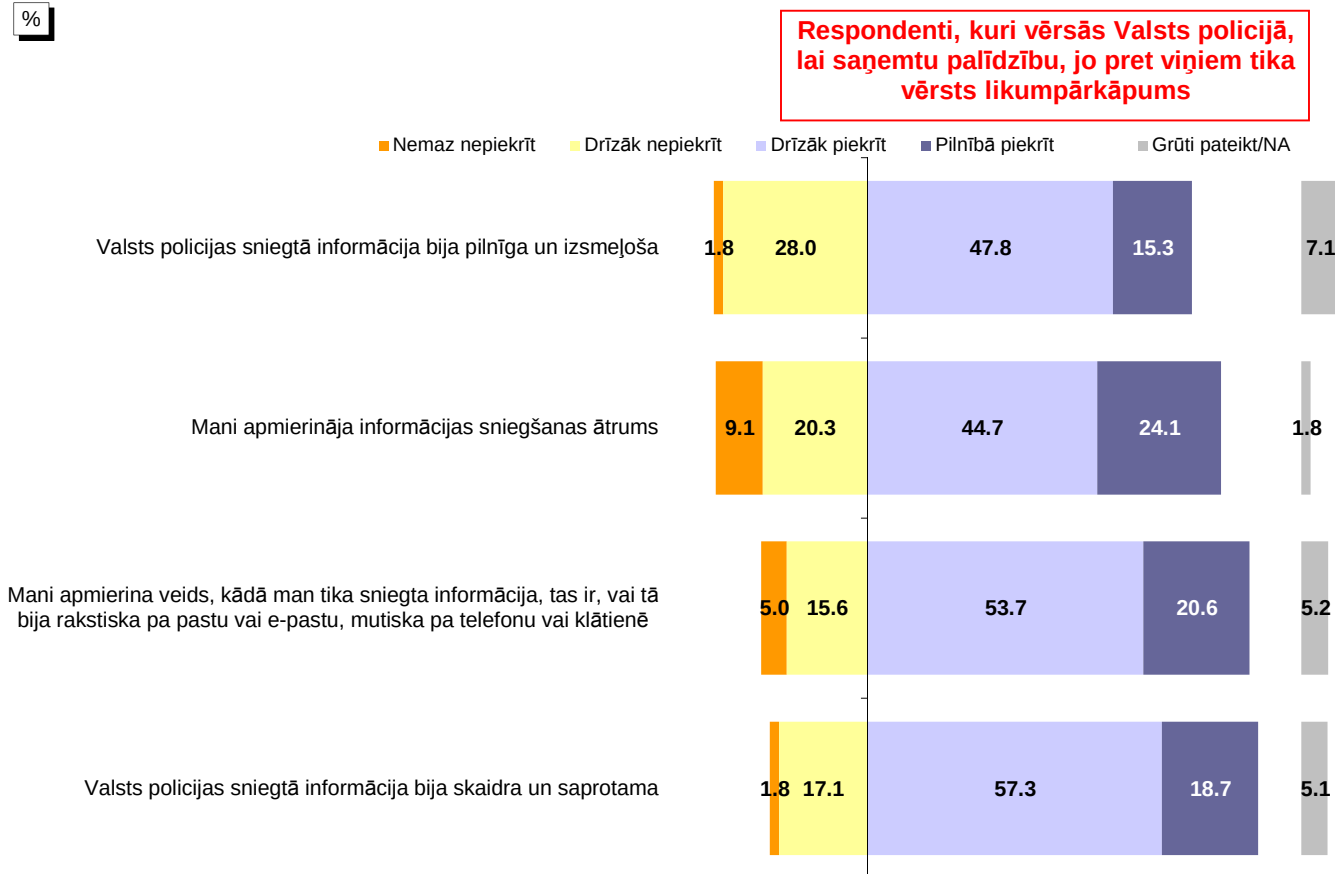
Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas saņemšanu Valsts policijā!



Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir vērsušies Valsts policijā un ir saņēmuši nepieciešamo informāciju, n=132

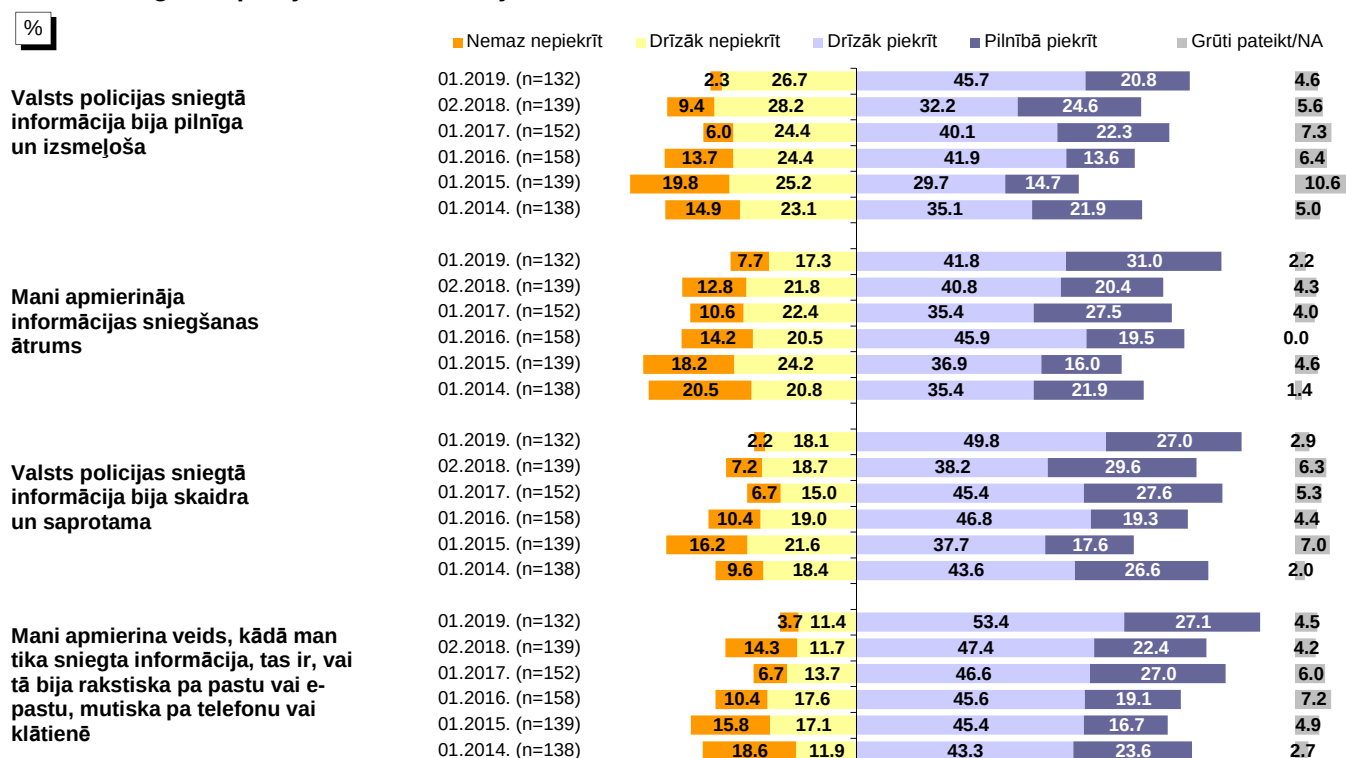
Respondenti, kuri vērsās Valsts policijā, lai saņemtu palīdzību, jo pret viņiem tika vērsts likumpārkāpums



Bāze: respondenti, kuri vērsās Valsts policijā, lai saņemtu palīdzību, jo pret viņiem tika vērsts likumpārkāpums, n=58

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas saņemšanu Valsts policijā!

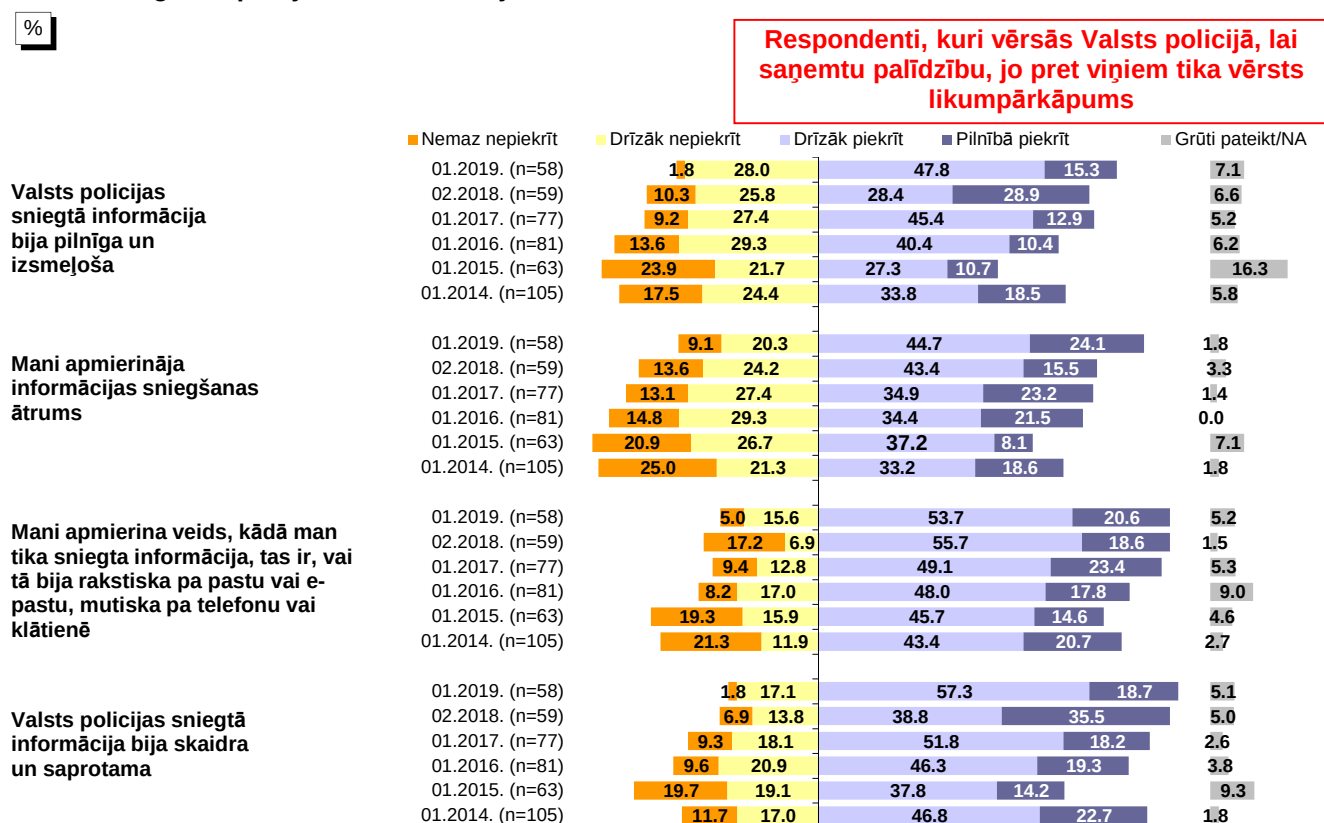
2014.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir vērsušies Valsts policijā un ir saņēmuši nepieciešamo informāciju

Respondenti, kuri vērsās Valsts policijā, lai saņemtu palīdzību, jo pret viņiem tika vērstš likumpārkāpums

2014.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: respondenti, kuri vērsās Valsts policijā, lai saņemtu palīdzību, jo pret viņiem tika vērstš likumpārkāpums

2. Saskarsme ar noziedzīgiem nodarījumiem un vēršanās policijā pēc palīdzības

Pētījuma ietvaros tika noskaidrots, vai iedzīvotāji pēdējā gada laikā ir cietuši kādos nodarījumos (zādzības, laupīšana, krāpšana, vardarbība u.c.), un vai par šiem nodarījumiem viņi vēršās pēc palīdzības Valsts policijā.

Atbildot uz jautājumu, vai pēdējā gada laikā ir **cietuši kādā nodarījumā**, apstiprinoši atbildēja 16% aptaujāto. Visbiežāk (7%) iedzīvotāji norādīja, ka cietuši no sabiedriskās kārtības traucējumiem. Retāk iedzīvotāji atzīmēja, ka ir piedzīvojuši zādzību no transportlīdzekļa (2%), zādzību no mājokļa (2%), kabatzādzību (2%), velosipēda zādzību (2%), draudus pret personas dzīvību, veselību, īpašumu (1%), dzīvnieku kodumus (1%), mantas tīšu iznīcināšanu vai bojāšanu (1%), krāpšanu (1%), miesas bojājumu nodarīšanu (1%), laupīšanu (1%), automašīnas zādzību (0.4%) vai vardarbību ģimenē (0.4%). To, ka būtu piedzīvojuši izvarošanu, neatzīmēja neviens aptaujas dalībnieks (0%).

Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējā gada laikā ir cietuši kādā nodarījumā, atbildēja respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, iedzīvotāji ar augstāko izglītību, aptaujātie ar augstiem ienākumiem, kā arī Rīgā un Latgales reģionā dzīvojošie.

Salīdzinot laika posmā no 2014.gada līdz 2019.gadam veikto aptauju datus, vērojams, ka to aptaujāto īpatsvars, kuri cietuši kādos nodarījumos, šogad ir nedaudz augstāks (16%) nekā tas bija 2018.gadā veiktajā aptaujā (14%).

Iedzīvotājiem, kuri bija cietuši kādā no iepriekš minētajiem nodarījumiem, tika vaicāts, **vai viņi vēršās pēc palīdzības Valsts policijā**. Jāatzīmē, ka lielākā daļa (66%) no tiem, kas bija cietuši nodarījumos, atbildēja, ka ir vērsušies pēc palīdzības Valsts policijā. Lai gan to respondentu skaits, kuri saskārušies ar atsevišķiem nodarījumu veidiem, ir neliels, tāpēc secinājumi izdarāmi piesardzīgi, aptaujas dati liecina, ka policijā vēršās ne mazāk kā 3/4 no respondentiem, kuri cietuši tādos nodarījumos kā automašīnas zādzība (100%), zādzība no mājokļa (95%), zādzība no transportlīdzekļa (84%), laupīšana (80%) un draudi pret personas dzīvību, veselību, īpašumu (79%).

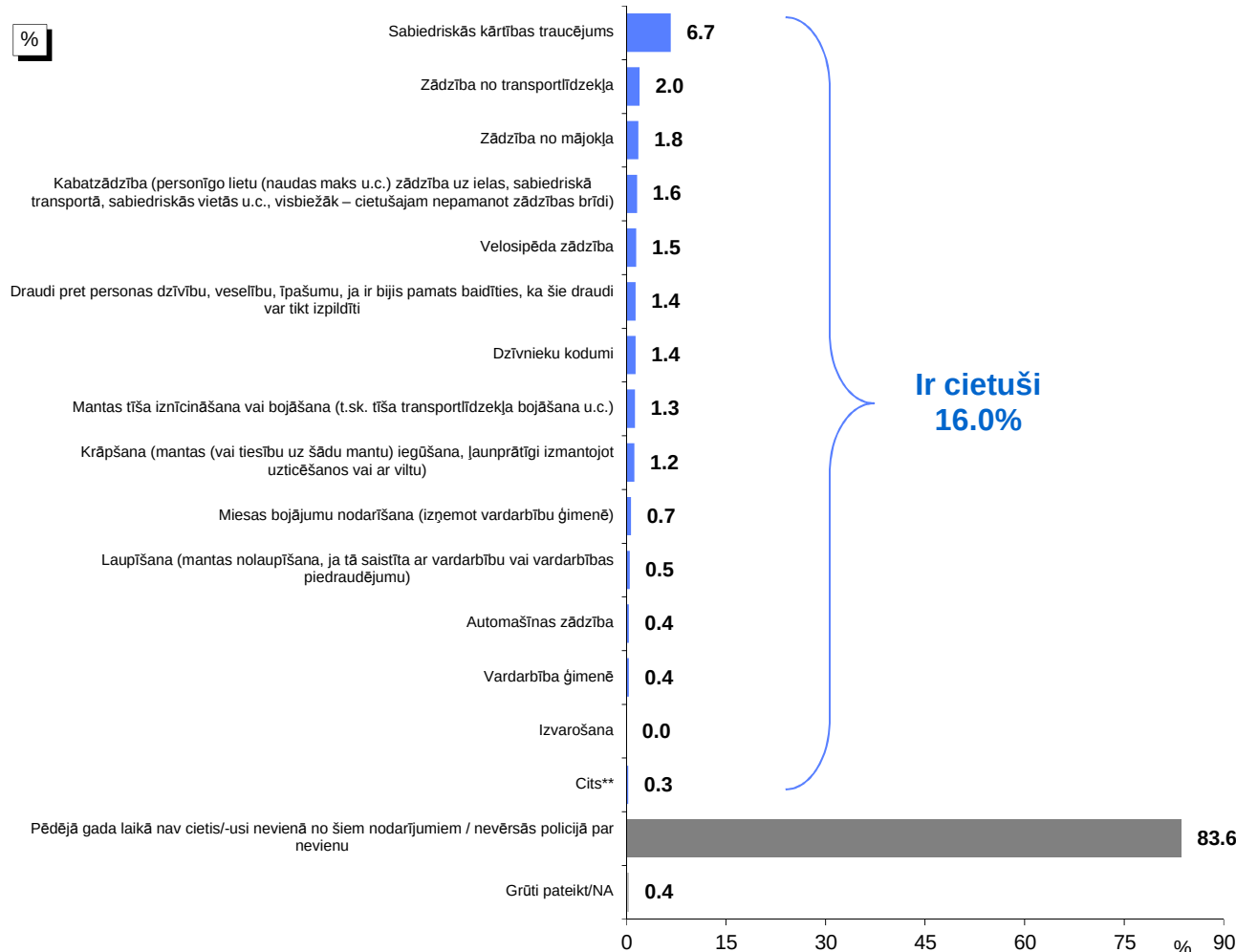
Jāatzīmē, ka no cietušajiem, kuri uzticas Valsts policijai, tajā vērsušies 65%, bet no tiem, kuri neuzticas – 70% respondentu.

No respondentiem, kuri bija cietuši kādā no nodarījumiem, biežāk nekā caurmērā pēc palīdzības Valsts policijā vēršās vīrieši, respondenti vecumā no 55 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar pamatzglītību vai augstāko izglītību, iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu valoda, privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, Rīgas un Vidzemes reģionos dzīvojošie, kā arī respondenti citās pilsētās (ne Rīgā).

Salīdzinot ar iepriekšējo gadu aptauju datiem, jāsecina, ka 2018.gadā iedzīvotāji, kuri cietuši kādā no nodarījumiem, policijā ir vērsušies retāk nekā iepriekš (2014.: 67%, 2015.: 69%, 2016.: 76%, 2017.: 74%, 2018.: 79%, 2019.: 66%).

2. Saskarsme ar noziedzīgiem nodarījumiem un vēršanās policijā pēc palīdzības

Vai pēdējā gada laikā Jūs esat cietis/-usi kādā no šiem nodarījumiem?

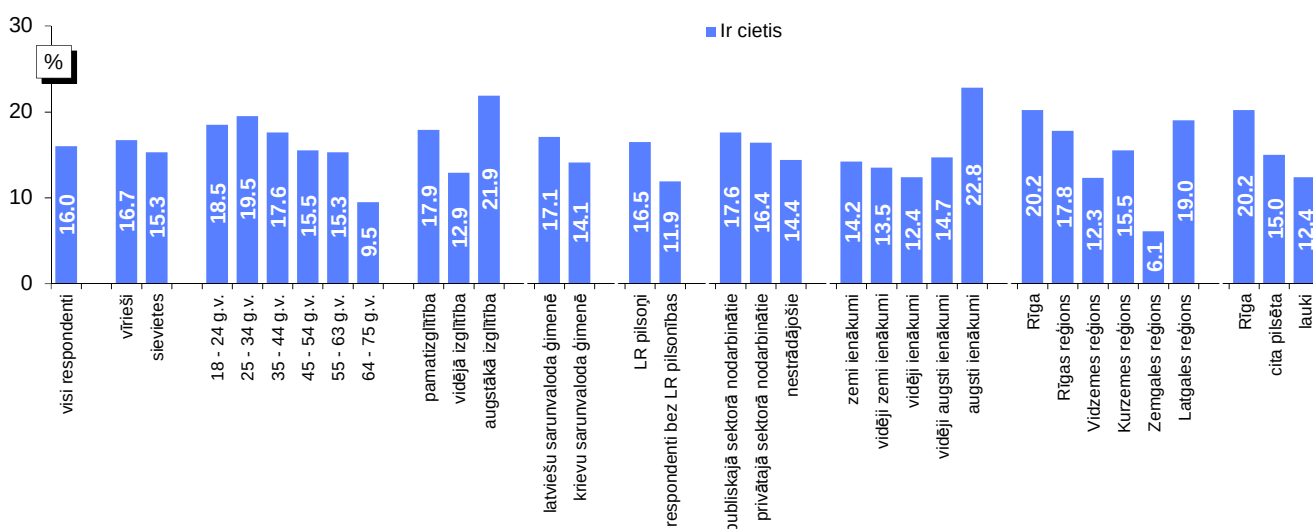


Bāze: visi respondenti, n=1009

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits" ietilpst: "zādzība darbavietā" (minēts 2 reizes); "ceļu satiksmes negadījums" (minēts 1 reizi).

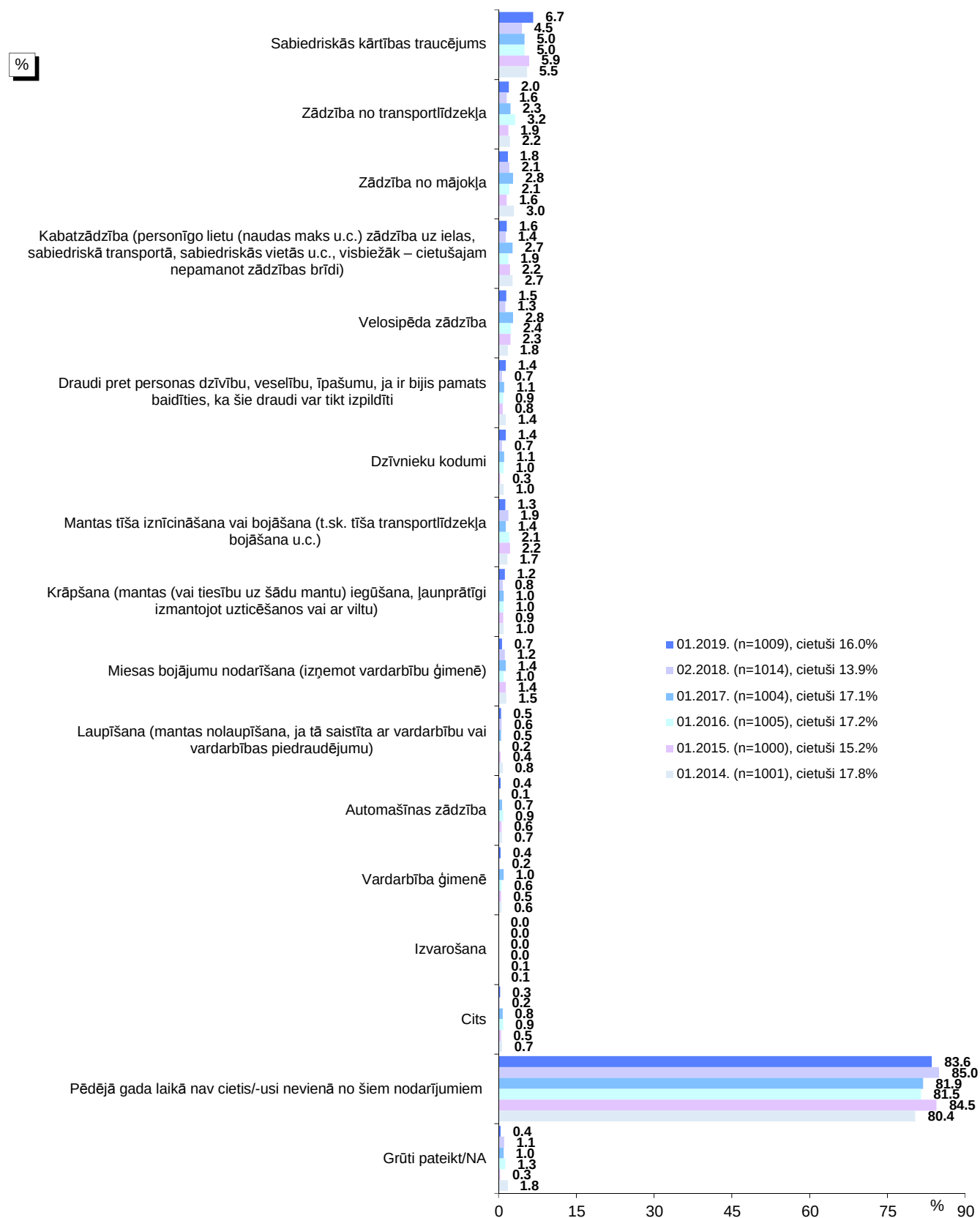
Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

Vai pēdējā gada laikā Jūs esat cietis/-usi kādā no šiem nodarījumiem?

2014.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums

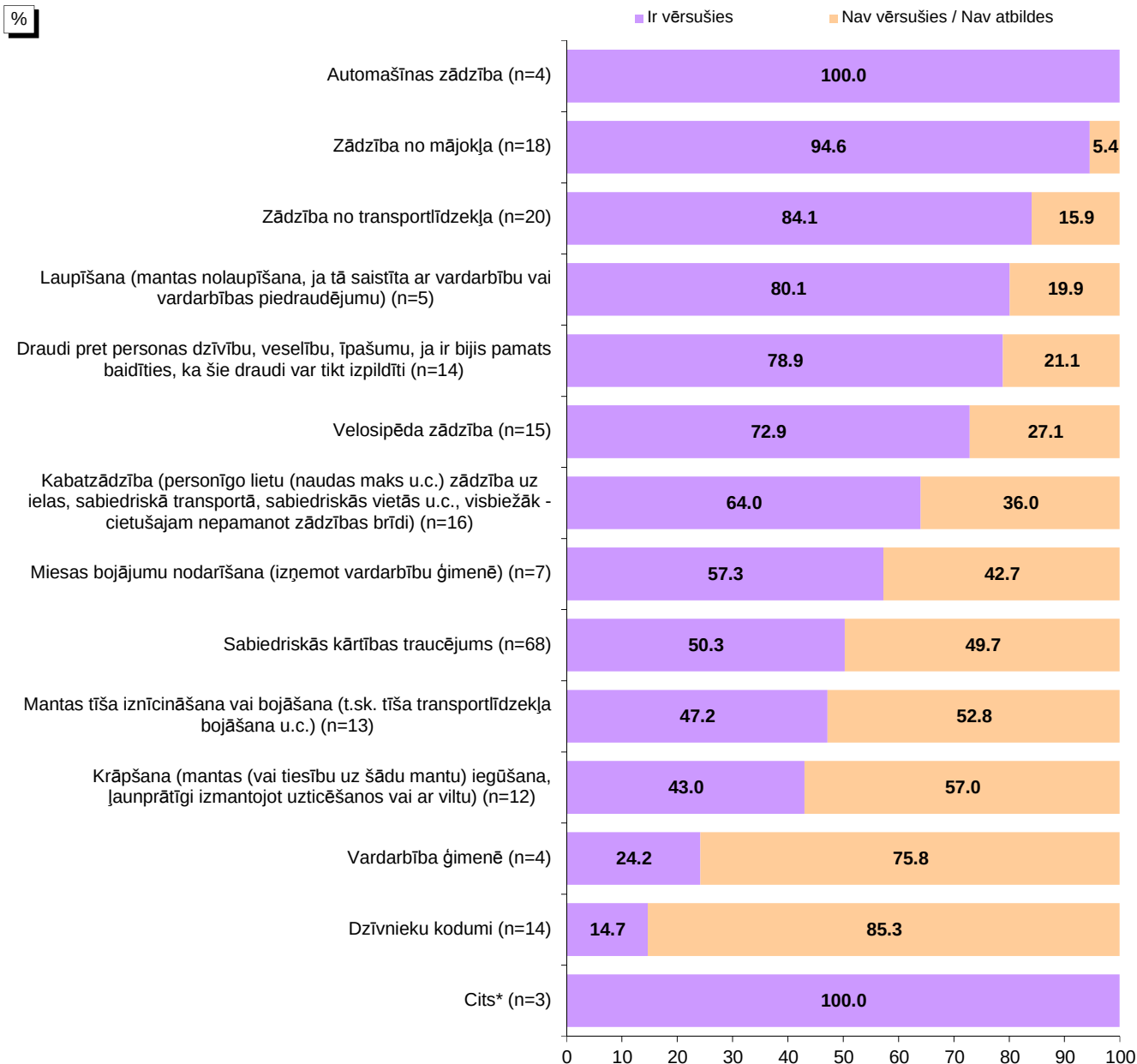


Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

Jā Jūs pēdējā gada laikā esat cietis/-usi kādā no nosauktajiem nodarījumiem, lūdzu, par katru atsevišķi atzīmējiet, vai Jūs vērsāties pēc palīdzības Valsts policijā?



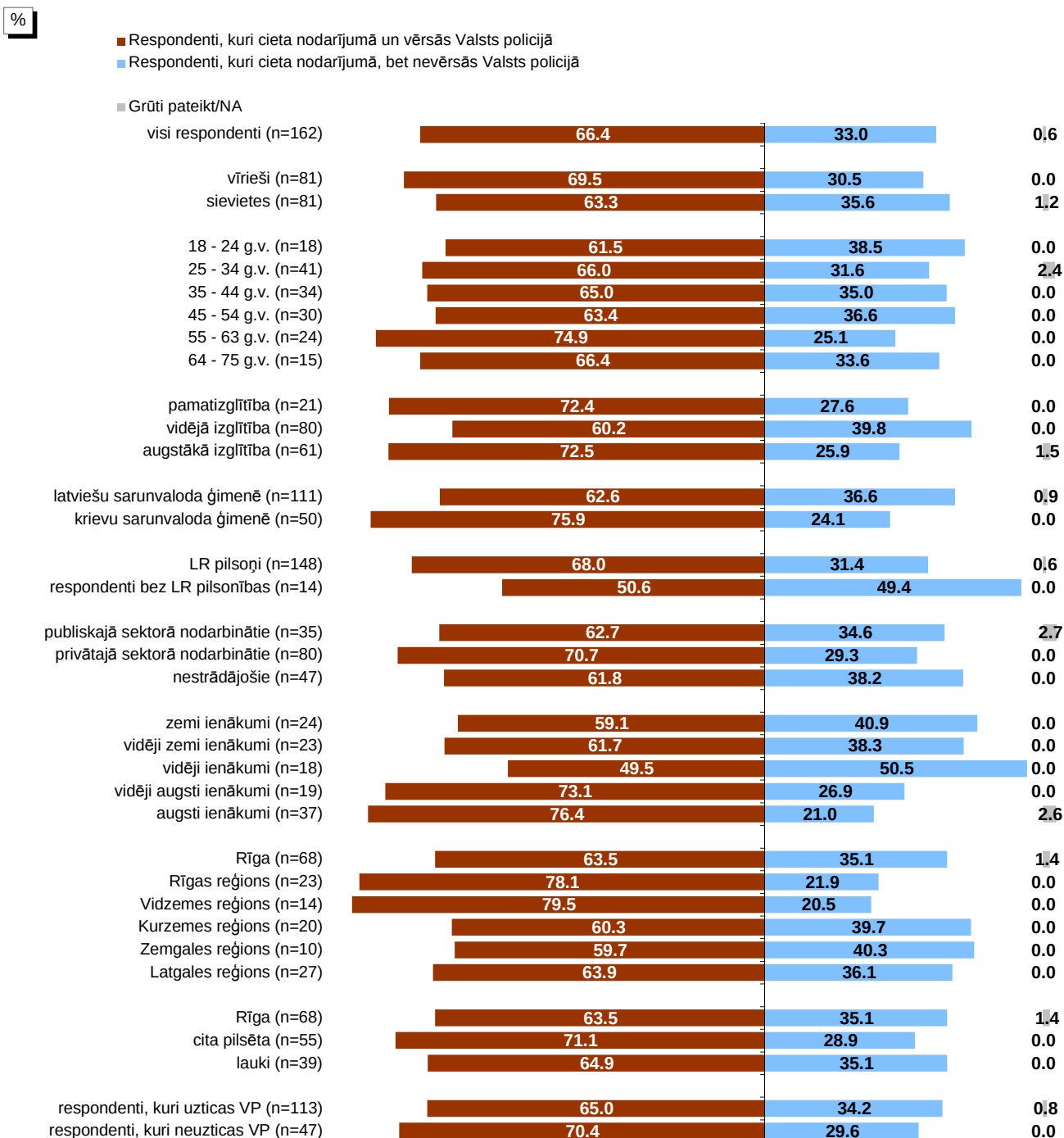
Bāzes: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir cietuši no atsevišķa nodarījuma

*Kategorijā "Cits" ietilpst: "zādzība darbavietā" (minēts 2 reizes); "ceļu satiksmes negadījums" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

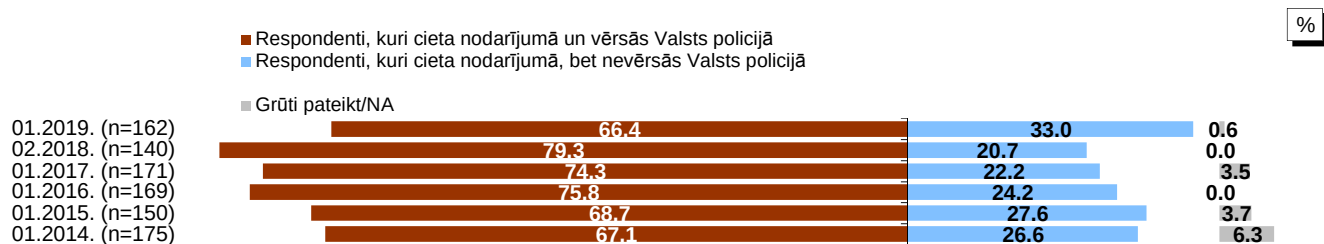
Ja Jūs pēdējā gada laikā esat cietis/-usi kādā no nosauktajiem nodarījumiem, lūdzu, par katru atsevišķi atzīmējiet, vai Jūs vērsāties pēc palīdzības Valsts policijā?

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir cietuši no nodarījumiem

2014.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir cietuši no nodarījumiem

3. Informētība par Valsts policiju

Aptaujas ietvaros iedzīvotājus lūdza raksturot, cik informēti viņi jūtas par policijas darbu kopumā un par to, ko darījusi iecirkņa policija, vai zina, kā izsaukt Valsts policiju, kā vērtē policijas pieejamību, par kādiem Valsts policijas darba jautājumiem vēlētos saņemt informāciju un kādā veidā viņi vēlētos šādu informāciju saņemt.

Saskaņā ar aptaujas datiem 44% Latvijas iedzīvotāju jūtas pietiekami **informēti par Valsts policijas darbu**, un kritiski savu informētību vērtēja 51%.

Biežāk nekā caurmērā to, ka jūtas pietiekami informēti par Valsts policijas darbu, atzīmējuši respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, iedzīvotāji ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, Rīgā un Zemgales reģionā dzīvojošie. Jāpiebilst, ka savu informētību atzinīgāk vērtēja arī respondenti, kuri bija saskārušies ar VP darbiniekiem.

To, ka nejūtas pietiekami informēti par Valsts policijas darbu, biežāk nekā caurmērā minēja respondenti, kuri vecāki par 54 gadiem, aptaujātie ar vidējo izglītību, respondenti, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu valoda, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, iedzīvotāji ar zemiem, vidēji zemiem vai vidējiem ienākumiem, Rīgas, Vidzemes, Kurzemes un Latgales reģionos dzīvojošie, kā arī pētījuma dalībnieki citās pilsētās (ne Rīgā).

Salīdzinot laika aptauju datus, var konstatēt, ka šogad iedzīvotāji nedaudz kritiskāk nekā pirms gada vērtēja savu informētību par Valsts policijas darbu (2013.: 21%, 2014.: 39%, 2015.: 40%, 2016.: 45%, 2017.: 45%, 2018.: 48%, 2019.: 44% atzina, ka ir informēti).

Absolūtais vairākums (93%) **zina, kā izsaukt Valsts policiju** (to nezina 5%). To, ka nezina, kā izsaukt policiju, biežāk nekā caurmērā atzina iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un tie, kuri vecāki par 63 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, respondenti ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem un Latgales reģionos dzīvojošie.

Jāatzīmē, ka iedzīvotāju vērtējums savām zināšanām par to, kā izsaukt Valsts policiju, pēdējo trīs gadu laikā būtiski nav mainījies (2013.: 85%, 2014.: 90%, 2015.: 92%, 2016.: 92%, 2017.: 93%, 2018.: 93%, 2019.: 93%).

Tam, ka „*esmu labi informēts/-a par to, ko ir darījusi iecirkņa policija pēdējā gada laikā, lai nodrošinātu kārtību manā dzīvesvietā*”, piekrita 20%, bet vairākums (73%) norādīja, ka tam nepiekrīt.

Analizējot datus par atbildēm reģionos, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā savu informētību par iecirkņa policijas darbību kārtības nodrošināšanā dzīvesvietā atzinīgi vērtēja aptaujas dalībnieki Rīgas reģionā un Zemgales reģionā, kā arī lauku apvidos dzīvojošie, bet kritiskāk savu informētību vērtēja Vidzemes, Kurzemes un Latgales reģionos dzīvojošie.

To, ka ir informēti par sava iecirkņa policijas darbu, lai nodrošinātu kārtību dzīvesvietā, šogad iedzīvotāji atzinuši biežāk nekā iepriekš (2013.: 12%, 2014.: 14%, 2015.: 12%, 2016.: 19%, 2017.: 18%, 2018.: 18%, 2019.: 20%).

Tam, ka policija dzīvesvietā ir **viegli sasniedzama un pieejama**, piekrita 59% aptaujāto, bet 24% tam nepiekrita.

Biežāk nekā caurmērā policiju par viegli sasniedzamu un pieejamu atzinuši aptaujātie Zemgales reģionā, bet retāk nekā caurmērā to norādīja Rīgas, Vidzemes un Kurzemes reģionos dzīvojošie.

Dati liecina, ka citās pilsētās (ne Rīgā) dzīvojošie policiju par viegli sasniedzamu un pieejamu atzinuši biežāk (63%) nekā Rīgā vai lauku apvidos dzīvojošie (attiecīgi 60% un 53%).

2019.gadā iedzīvotāji biežāk nekā iepriekšējos gados norādīja, ka policija dzīvesvietā ir viegli sasniedzama un pieejama (2013.: 50%, 2014.: 49%, 2015.: 48%, 2016.: 50%, 2017.: 58%, 2018.: 55%, 2019.: 59%).

Lūgti norādīt, par ko viņi **vēlētos saņemt vairāk informācijas saistībā ar Valsts policijas darbu**, Latvijas iedzīvotāji visbiežāk minēja informāciju par to, kā pasargāt sevi no kļūšanas par noziedzīga nodarījuma upuri (24%), un par to, kā pasargāt savu īpašumu no bojāšanas, nozagšanas u.tml. (23%). Interese par to, kur meklēt informāciju par to, kā nomaksāt sodu vai pārsūdzēt lēmumu, atrast policijas kontaktinformāciju, atzīta retāk (15%), bet informāciju par to, kā noskaidrot savas lietas virzību policijā, par interesējošu atzina 12%. Aptuveni puse no iedzīvotājiem (51%) atbildēja, ka viņi nevēlas saņemt informāciju par Valsts policijas darbu vai arī informācijas ir pietiekami.

To, ka viņi nevēlas saņemt nekādu informāciju/ informācijas ir pietiekami, biežāk nekā caurmērā atzina aptaujātie, kuri vecāki par 54 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem, pētījuma dalībnieki Kurzemes un Zemgales reģionos, lauku apvidos dzīvojošie, kā arī aptaujātie, kuriem pēdējā gada laikā nav bijusi saskarsme ar Valsts policijas darbiniekiem.

Jāatzīmē, ka 2019.gadā iedzīvotāji nedaudz biežāk nekā 2018.gadā norādīja, ka viņus interesē, kā pasargāt sevi no kļūšanas par noziedzīga nodarījuma upuri (2018.: 24%, 2019.: 21%) un kā noskaidrot savas lietas virzību policijā (2018.: 10%, 2019.: 12%), bet nedaudz retāk minēja, ka viņus interesē, kā pasargāt savu īpašumu (2018.: 25%, 2019.: 23%).

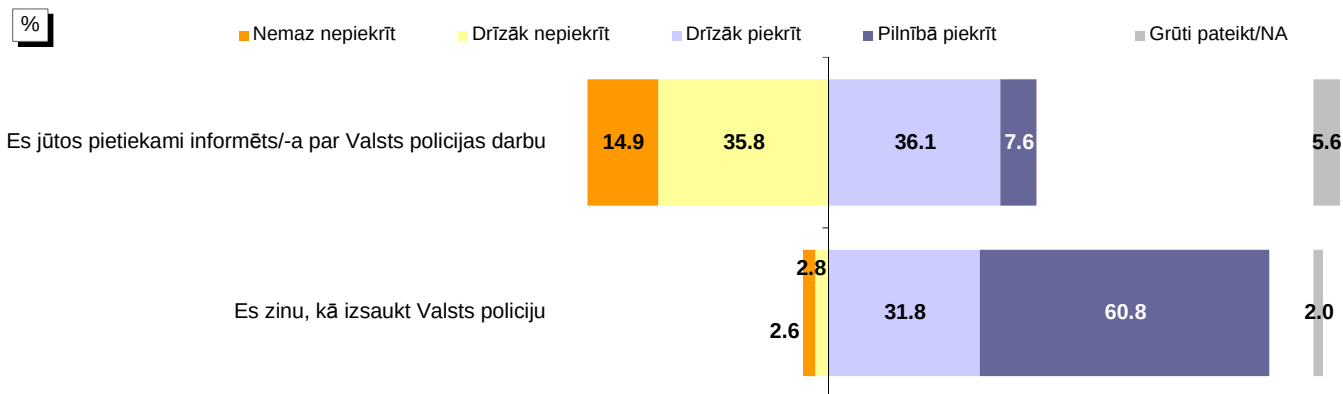
Aptaujātos arī lūdza norādīt, **kādā veidā viņi vēlētos saņemt informāciju** par tādiem Valsts policijas darba jautājumiem kā atklātie noziegumi, preventīvais darbs noziegumu novēršanā un ieteikumiem iedzīvotājiem drošības jautājumos, kā arī policistu paveiktais, viņu ikdienas darbs. Par vēlamiem informācijas avotiem Latvijas iedzīvotāji visbiežāk atzina televīziju (39%), Valsts policijas interneta mājaslapu (27%), radio (18%), Valsts policijas lapu Facebook portālā internetā (17%), drukātos masu medijus (16%) un Valsts policijas veidotos bukletus (10%). Citus informācijas saņemšanas veidus minēja ne vairāk kā 6% aptaujāto. To, ka nevēlas saņemt šādu informāciju, norādīja 30% iedzīvotāju.

Salīdzinot laika posmā no 2015.gada līdz 2019.gadam veikto aptauju datus, jāsecina, ka šogad retāk nekā iepriekš veiktajās aptaujās minēta televīzija (iepriekš 41%-49%, 2019.: 39%) un radio (iepriekš 20%-21%, 2019.: 18%), bet biežāk norādīta Valsts policijas lapa Facebook portālā internetā (iepriekš 7%-14%, 2019.: 17%).

3. Informētība par Valsts policiju

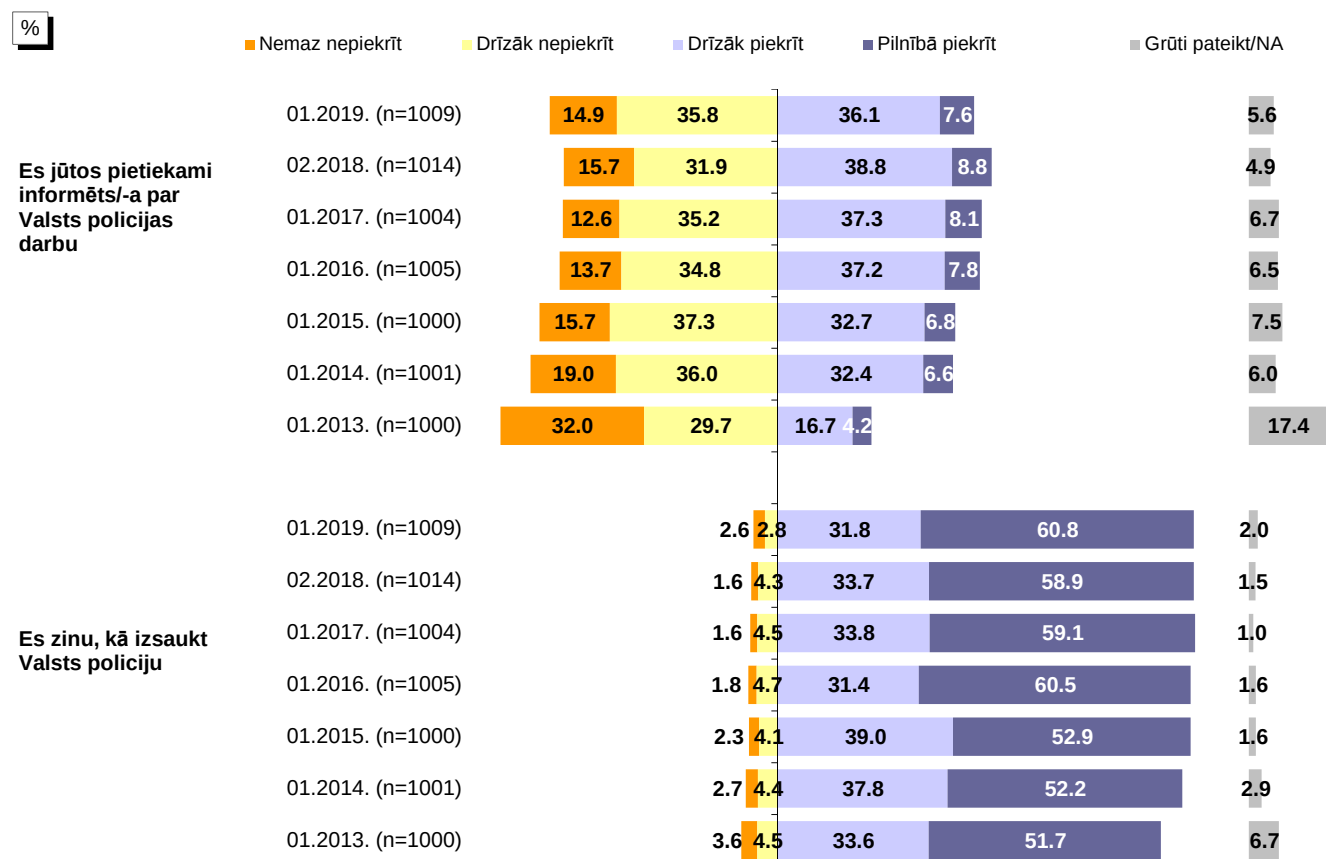
3.1. Informētība par Valsts policiju kopumā

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par Valsts policiju!



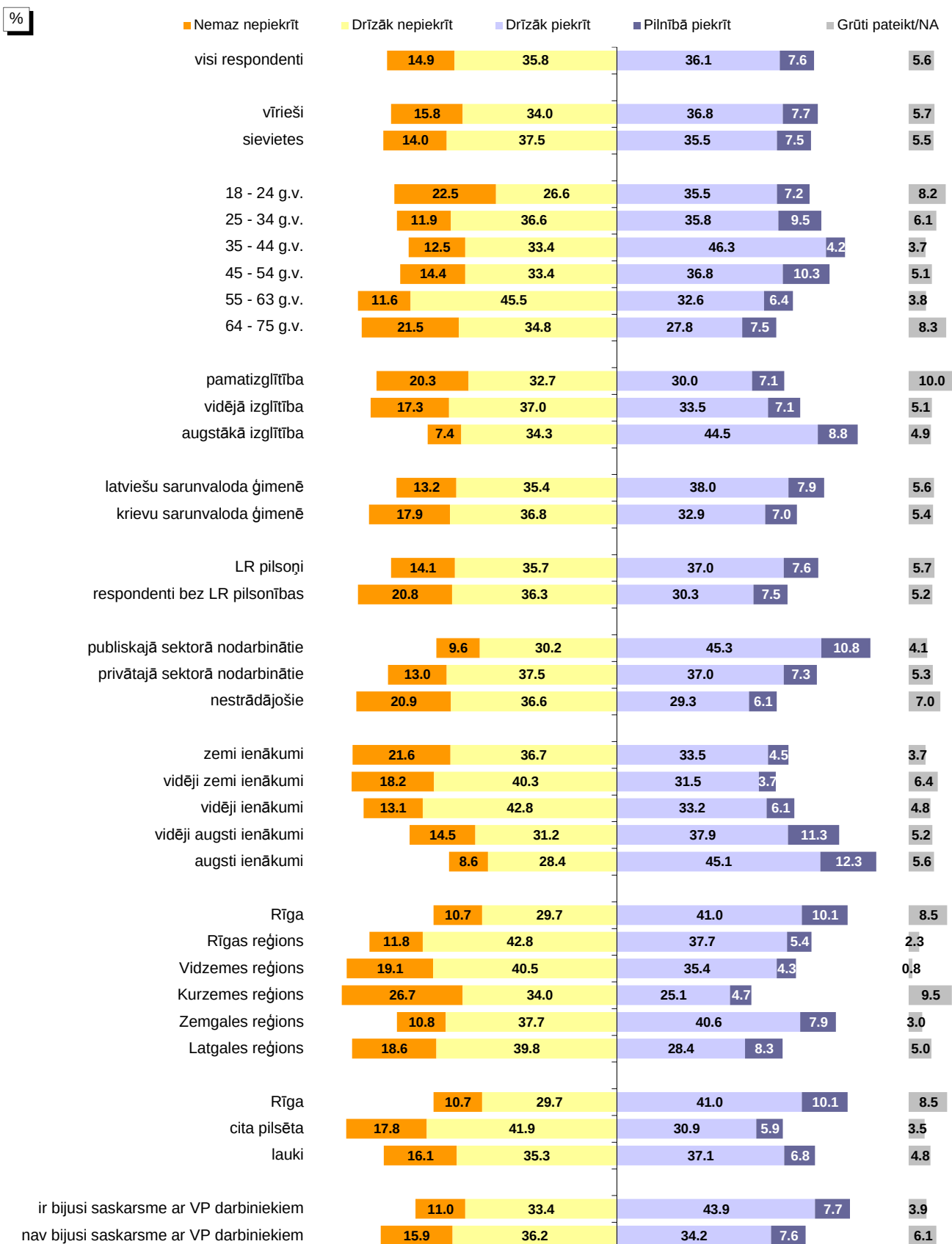
Bāze: visi respondenti, n=1009

2013.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



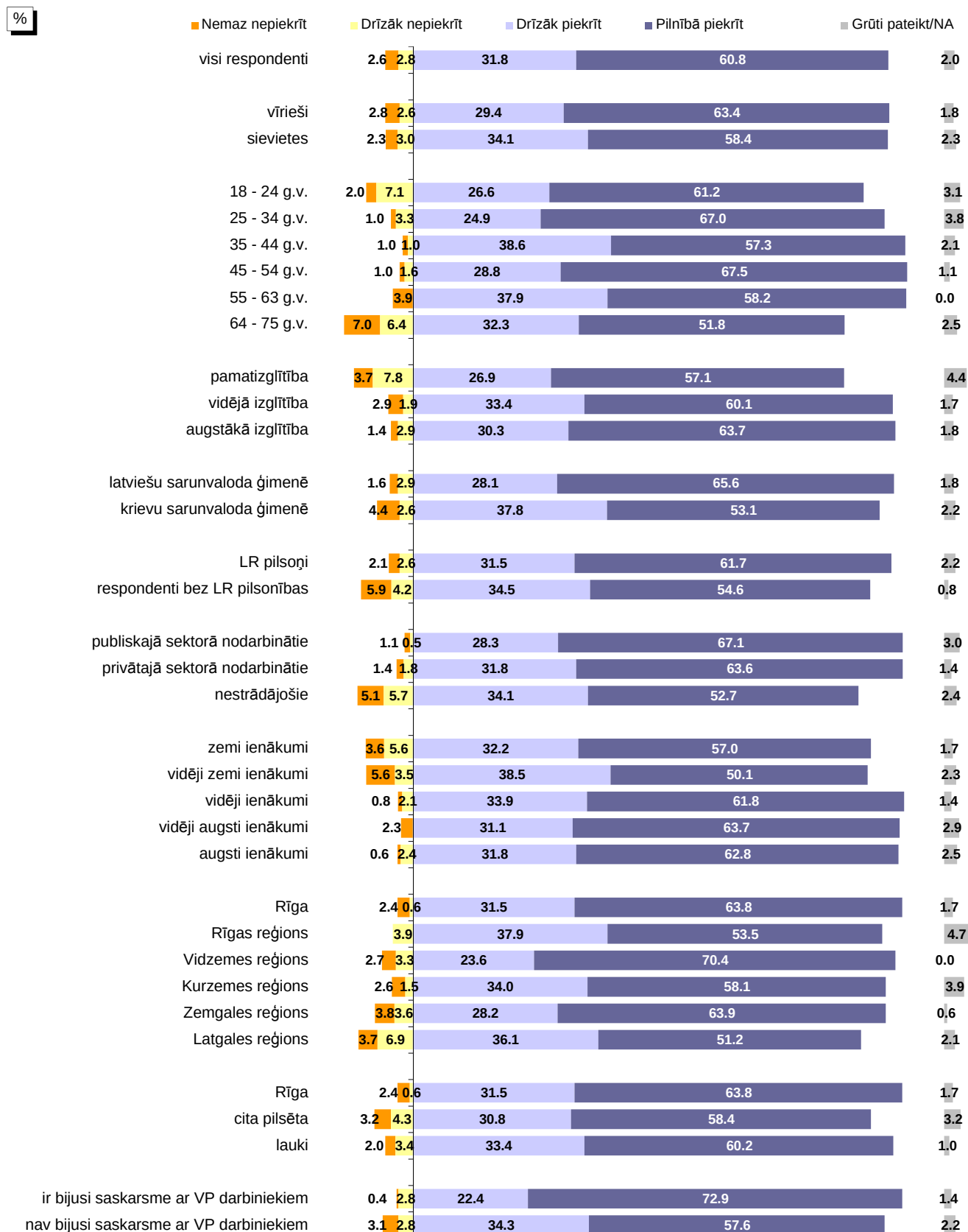
Bāzes: visi respondenti

Es jūtos pietiekami informēts/-a par Valsts policijas darbu: respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

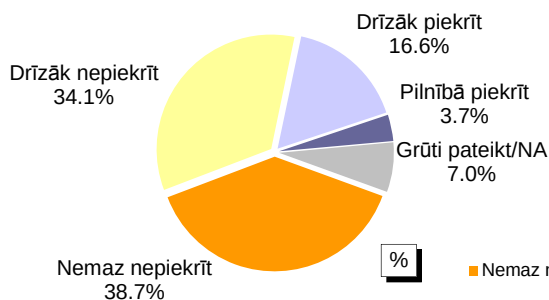
Es zinu, kā izsaukt Valsts policiju: respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



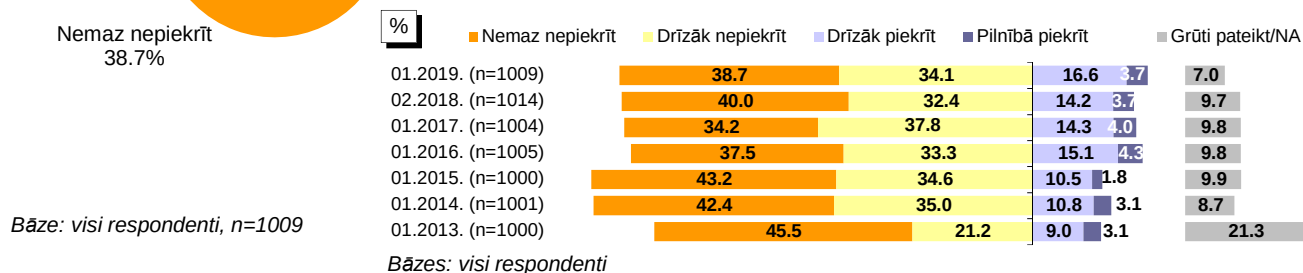
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

3.2. Informētība par iecirkņa policiju

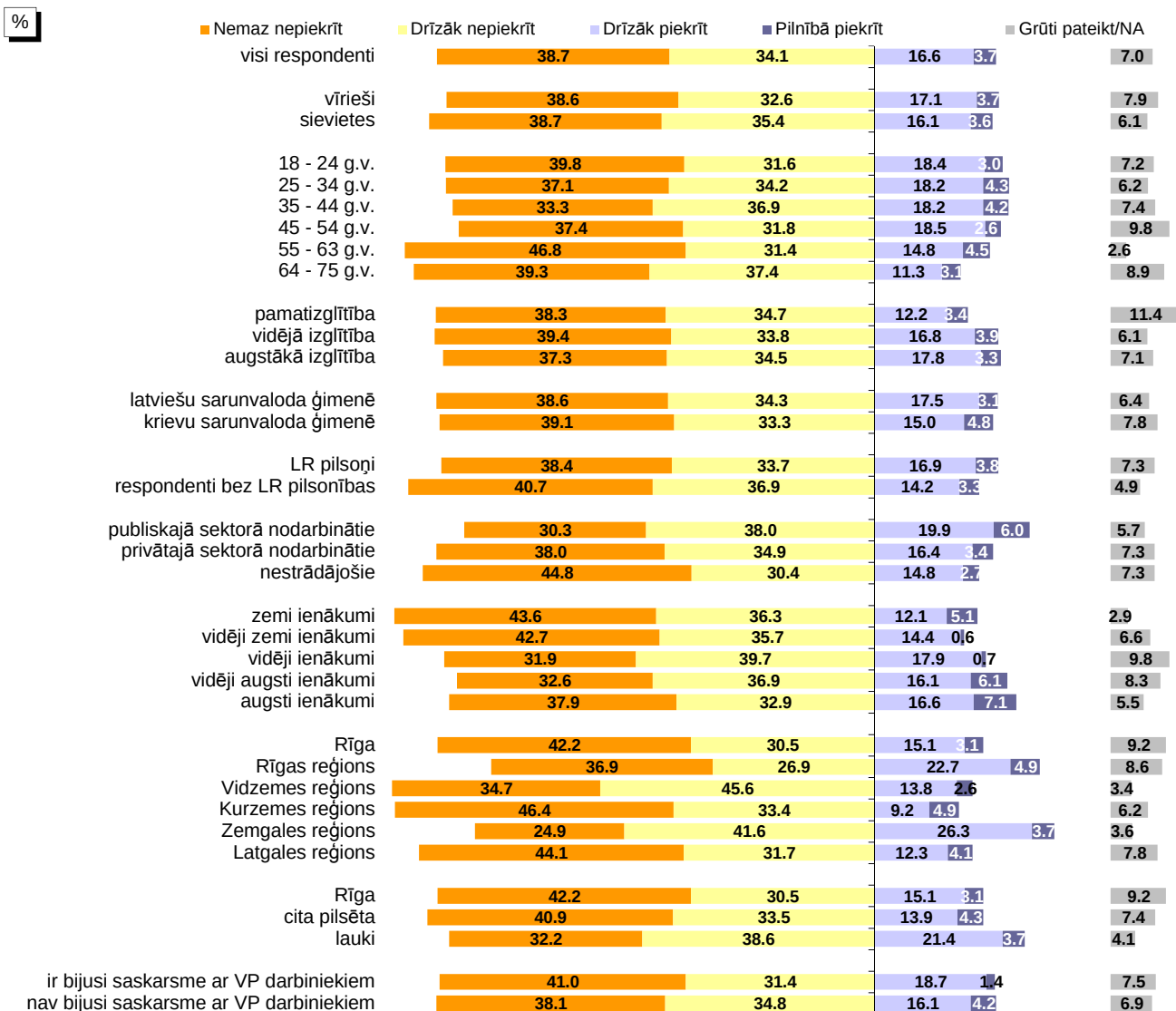
Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par Valsts policiju: Esmu labi informēts/-a par to, ko ir darījusi iecirkņa policija pēdējā gada laikā, lai nodrošinātu kārtību manā dzīvesvietā



2013.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



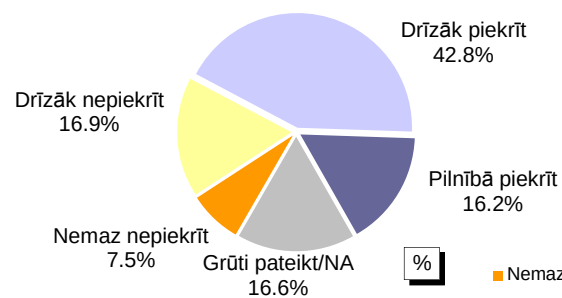
Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

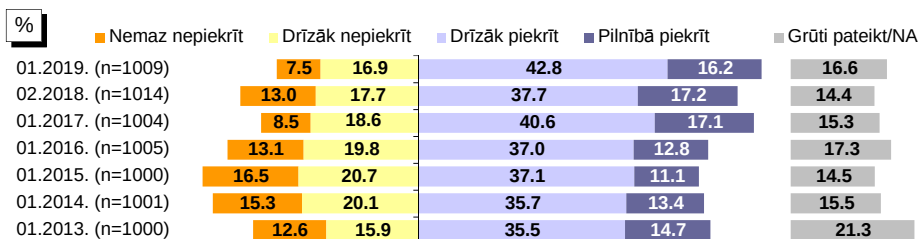
3.3. Uzskati par Valsts policijas pieejamību dzīvesvietā

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par Valsts policiju: Policija manā dzīvesvietā ir viegli sasniedzama un pieejama



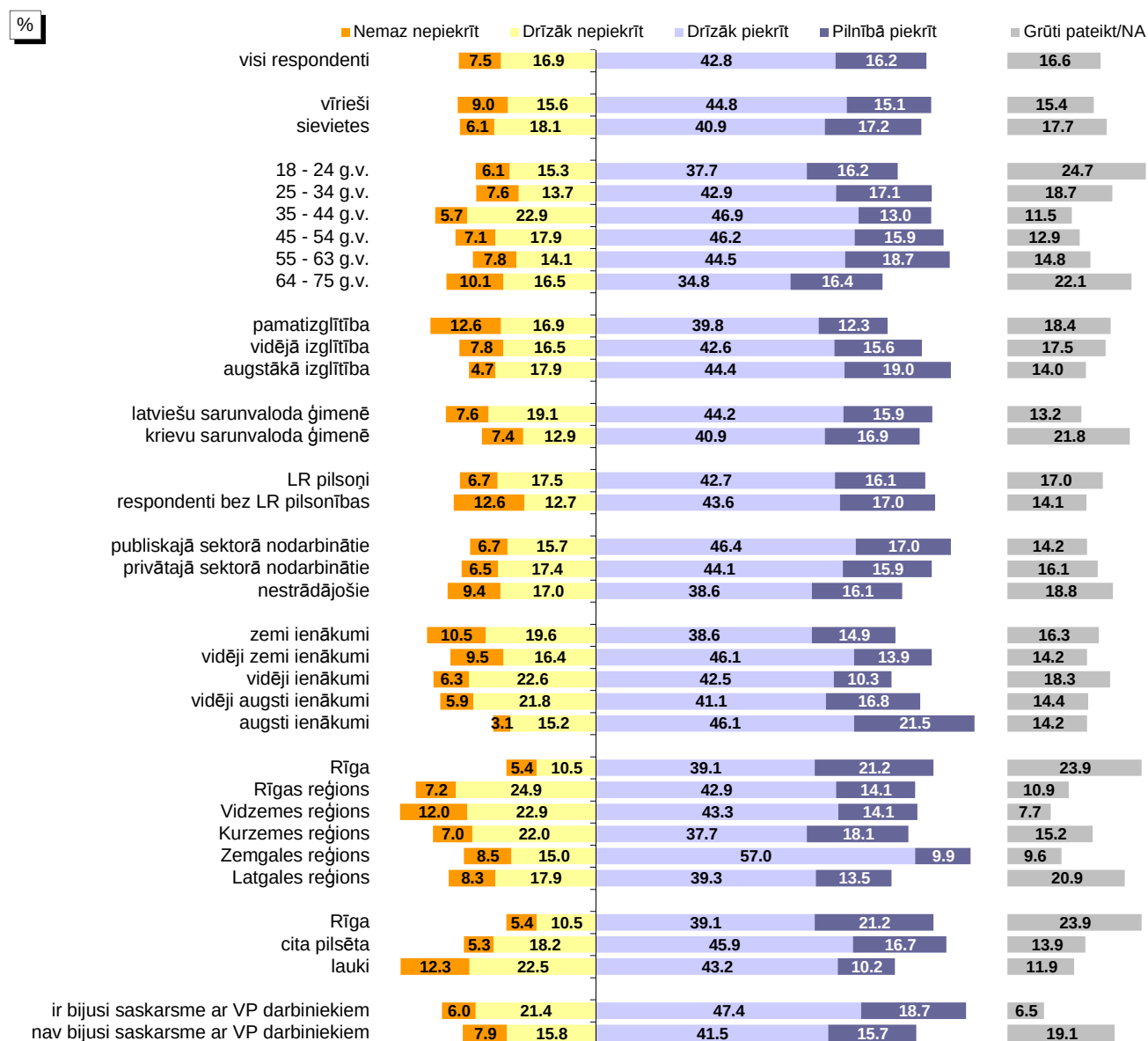
Bāze: visi respondenti, n=1009

2013.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

3.4. Vēlamā informācija par Valsts policijas darbu

Par kuriem no šiem jautājumiem saistībā ar Valsts policijas darbu Jūs vēlētos saņemt vairāk informācijas?



Bāze: visi respondenti, n=1009

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Par citiem jautājumiem" ietilpst: "ārkārtas situācijām, noķertiem noziedzniekiem, izbēgušiem cilvēkiem - noziedzniekiem" (minēts 1 reizi); "iecirkņa darbinieka atskaite par paveikto darbu" (minēts 1 reizi); "jautājumi par pusaudžu uzvedību un palīdzību viņiem" (minēts 1 reizi); "kas ir policijas vadītājs, par kādiem likumpārkāpumiem jāziņo - uz ko var pievērt aci (ja ir aizdomīgs, vai aizdomas), uz ko nē" (minēts 1 reizi); "kāpēc nesāņem sodu par narkotiku izplatīšanu? vairāk sekot narkotiku izplatībai" (minēts 1 reizi); "par atklātajiem noziegumiem" (minēts 1 reizi); "par drošību uz ielām" (minēts 1 reizi); "par kādiem nodarījumiem var rakstīt iesniegumus, kas skaitās pārkāpums" (minēts 1 reizi); "par policijas ikdienu, cik lielu algu saņem" (minēts 1 reizi); "par visu, ko dara policija" (minēts 1 reizi); "vairāk par noziegumiem manā novadā" (minēts 1 reizi); vispārēju policijas darba apskatu" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

Par kuriem no šiem jautājumiem saistībā ar Valsts policijas darbu Jūs vēlētos saņemt vairāk informācijas?

2016., 2017., 2018. un 2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

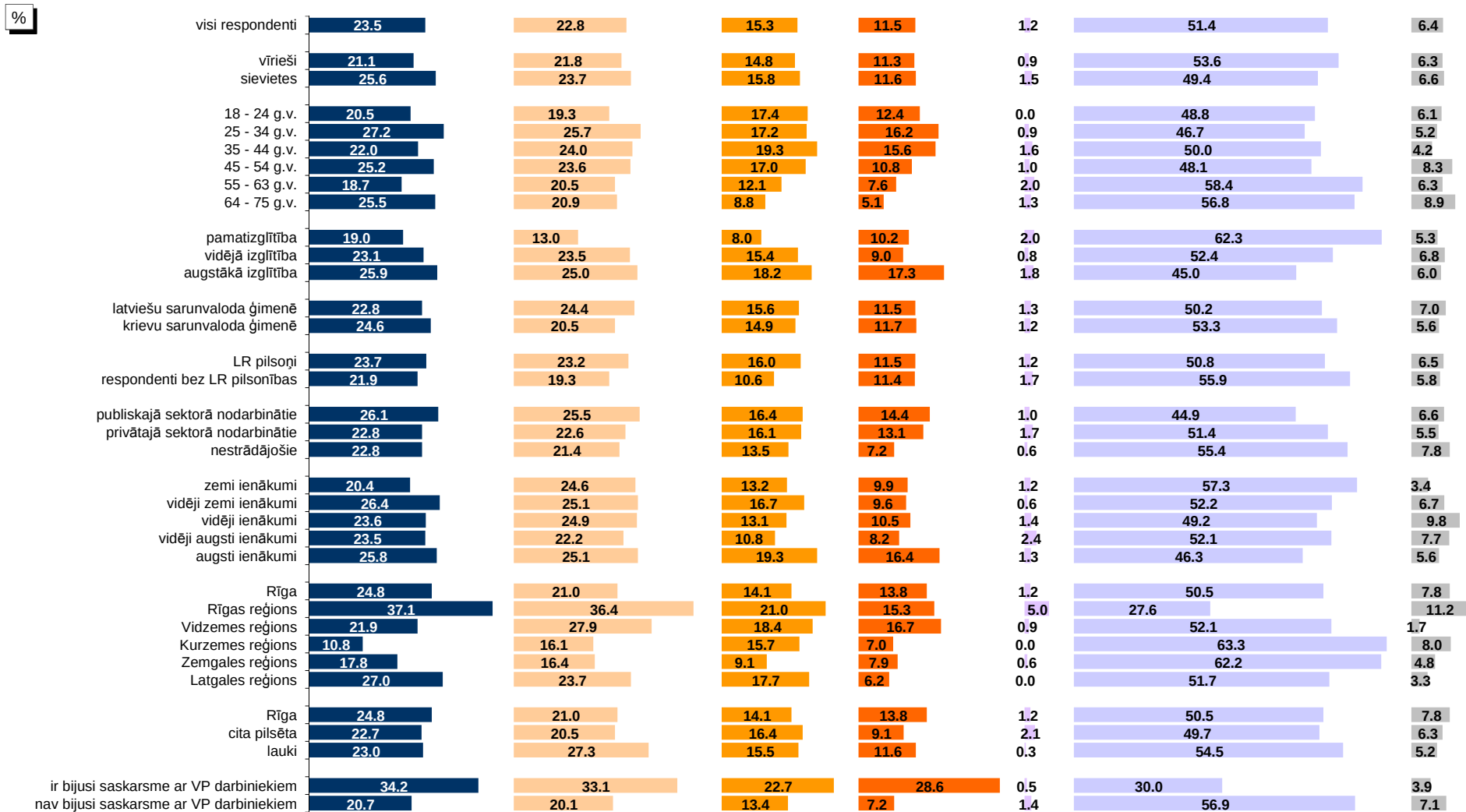
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

Par kuriem no šiem jautājumiem saistībā ar Valsts policijas darbu Jūs vēlētos saņemt vairāk informācijas?

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

- Kā pasargāt sevi no kļūšanas par noziedzīga nodarījuma upuri
- Kā pasargāt savu īpašumu no bojāšanas, nozagšanas u.tml.
- Kur meklēt informāciju, kā nomaksāt sodu, kā pārsūdzēt lēmumu, policijas kontaktinformāciju u.tml.
- Kā noskaidrot, kāda ir manas lietas virzība policijā
- Par citiem jautājumiem
- Nevēlos saņemt nekādu informāciju/informācijas ir pietiekami
- Grūti pateikt/NA

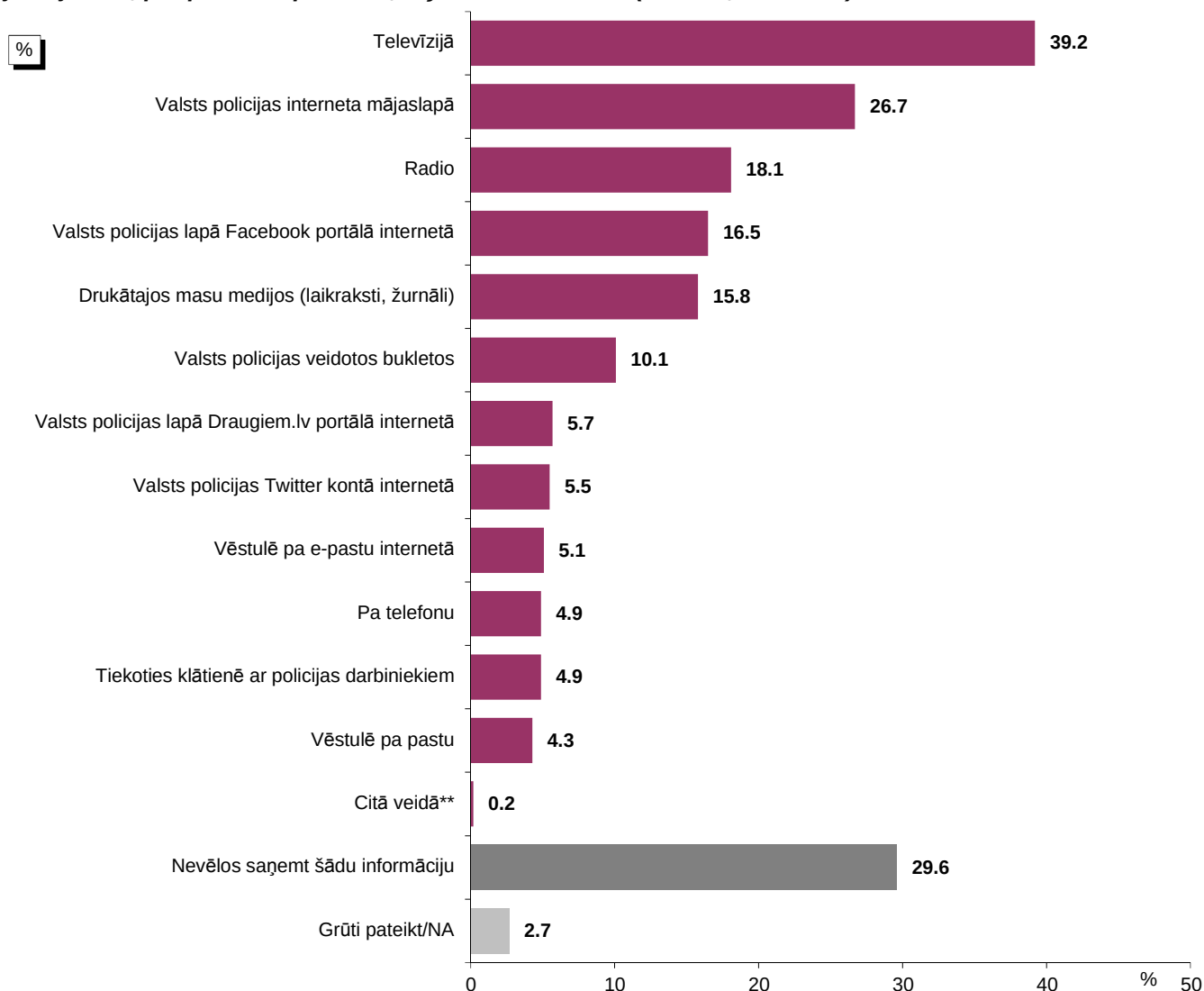


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilde summa pārsniedz 100%.

3.5. Vēlamie informācijas avoti par Valsts policijas darbu

Kādā veidā Jūs vēlētos saņemt informāciju par Valsts policijas darbu, tajā skaitā par atklātajiem noziegumiem, par preventīvo darbu noziegumu novēršanā un ieteikumus iedzīvotājiem drošības jautājumos, par policistu paveikto, viņu ikdienas darbu (ko dara, kā strādā)?



Bāze: visi respondenti, n=1009

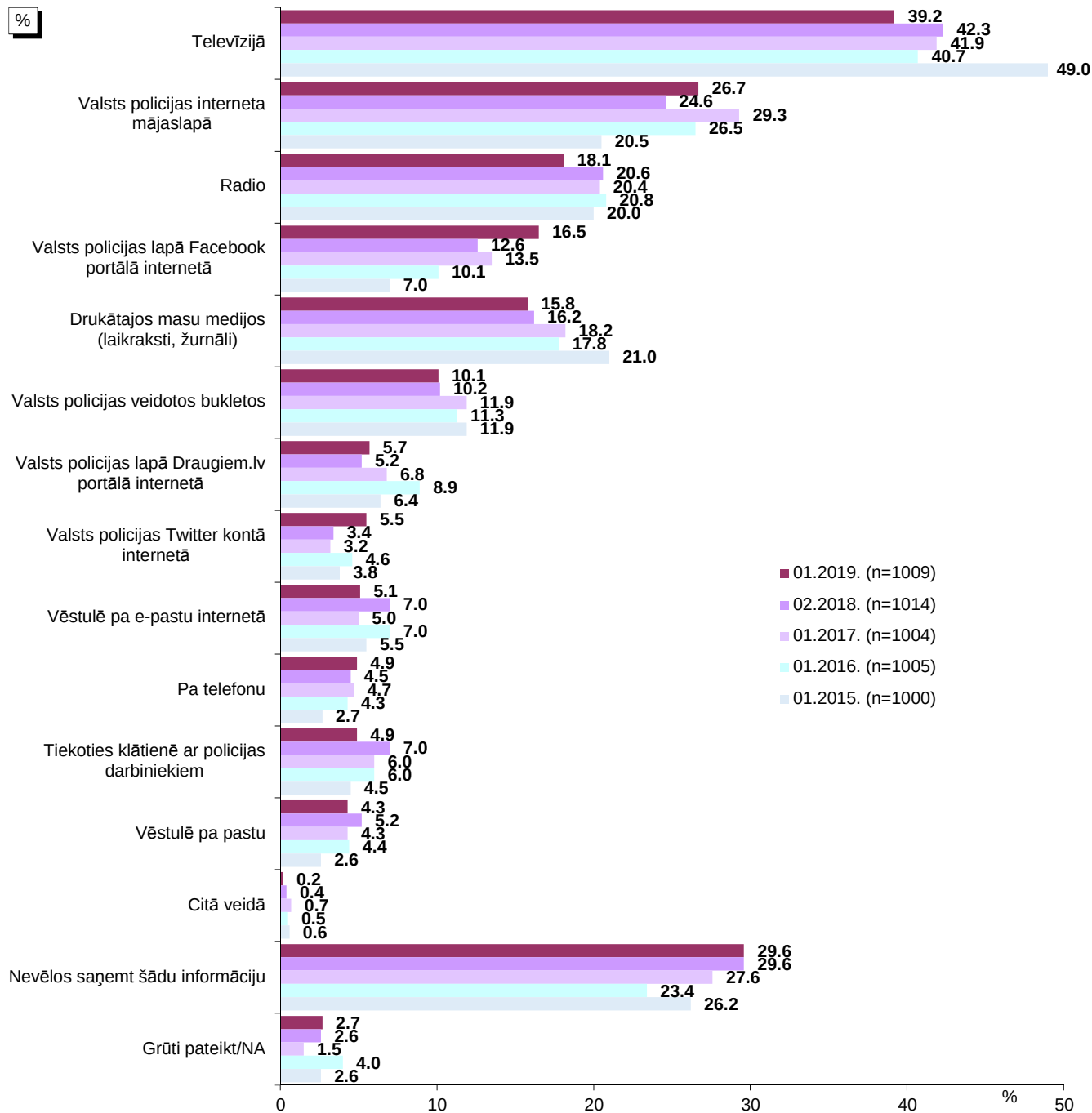
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Citā veidā" ietilpst: "internetā ziņās" (minēts 1 reizi); "youtube" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

Kādā veidā Jūs vēlētos saņemt informāciju par Valsts policijas darbu, tajā skaitā par atklātajiem noziegumiem, par preventīvo darbu noziegumu novēršanā un ieteikumus iedzīvotājiem drošības jautājumos, par policistu paveikto, viņu ikdienas darbu (ko dara, kā strādā)?

2015., 2016., 2017., 2018. un 2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

4. Uzticēšanās Valsts policijai

Pētījuma ietvaros aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem jautāja, cik lielā mērā viņi uzticas Valsts policijai.

Saskaņā ar aptaujas datiem to, ka Valsts policijai **uzticas** (atbildes „pilnībā uzticas” un „drīzāk uzticas”), kopumā norādīja 67%, tajā skaitā 10% respondentu atbildēja, ka Valsts policijai uzticas „pilnībā”, bet neuzticēšanos Valsts policijai (atbildes „drīzāk neuzticas” un „nemaz neuzticas”) atzina 27% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, tajā skaitā 5% atzīmēja atbildi „nemaz neuzticos”. Uzticēšanās reitings (starpība starp respondentiem, kuri uzticas VP, un tiem, kuri šai institūcijai neuzticas) 2019.gada janvārī ir +40 punkti.

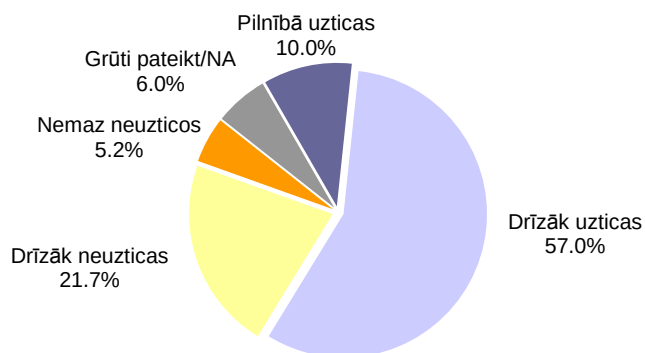
Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā uzticēšanos Valsts policijai puda sievietes, iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem un tie, kuri vecāki par 63 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Latgales reģionā dzīvojošie.

To, ka Valsts policijai neuzticas, biežāk nekā caurmērā atzina vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem, no 35 līdz 44 gadiem un no 55 līdz 63 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar zemiem vai vidējiem ienākumiem, Rīgas reģiona, Vidzemes reģiona un Zemgales reģiona iedzīvotāji, kā arī Latvijas iedzīvotāji, kuriem pēdējā gada laikā ir bijusi saskarsme ar VP darbiniekiem.

Salīdzinot laika posmā no 2003.gada līdz 2019.gadam veikto aptauju rezultātus, jāsecina, ka šogad aptaujātie Valsts policijai uzticējušies biežāk nekā iepriekš veiktajās aptaujās (2019.gadā 67%, iepriekš 44%-62%), un arī uzticēšanās reitings šogad ir augstāks nekā iepriekš (2019.gadā +40 punkti, iepriekš no -7 līdz +30 punktiem).

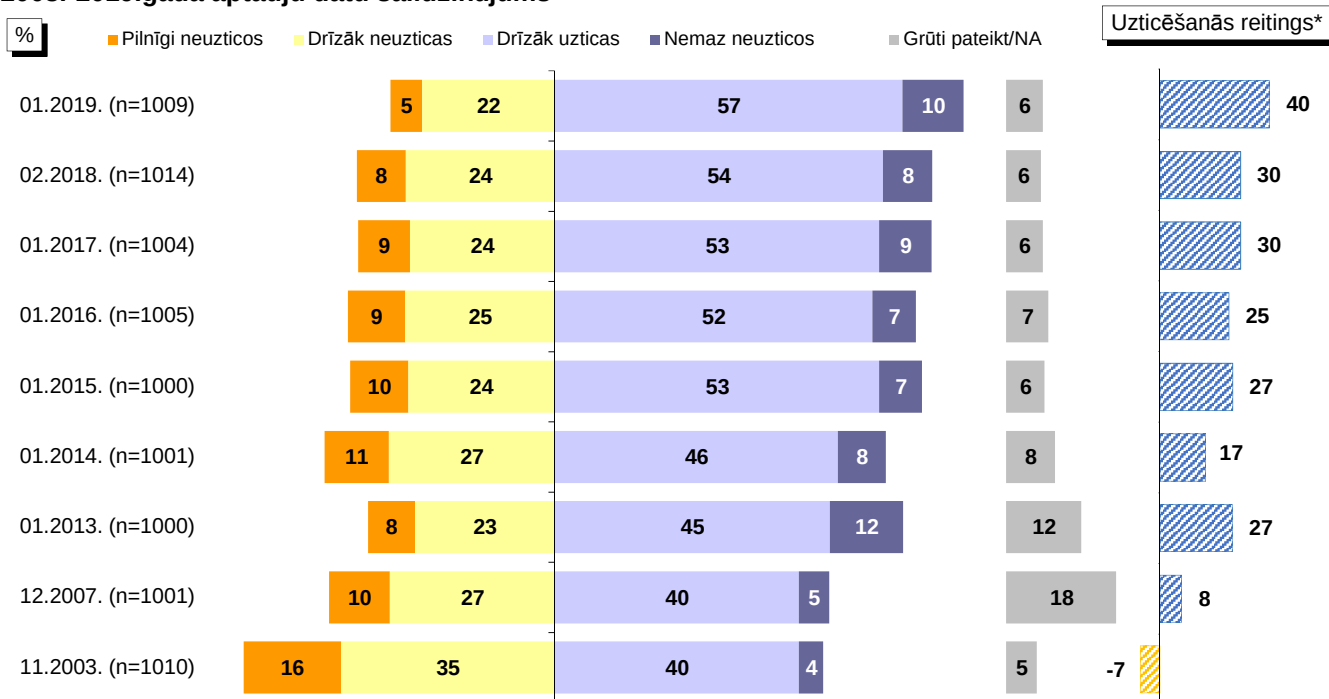
4. Uzticēšanās Valsts policijai

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties Valsts policijai! Vai Jūs tai uzticaties pilnībā, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?



Bāze: visi respondenti, n=1009

2003.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



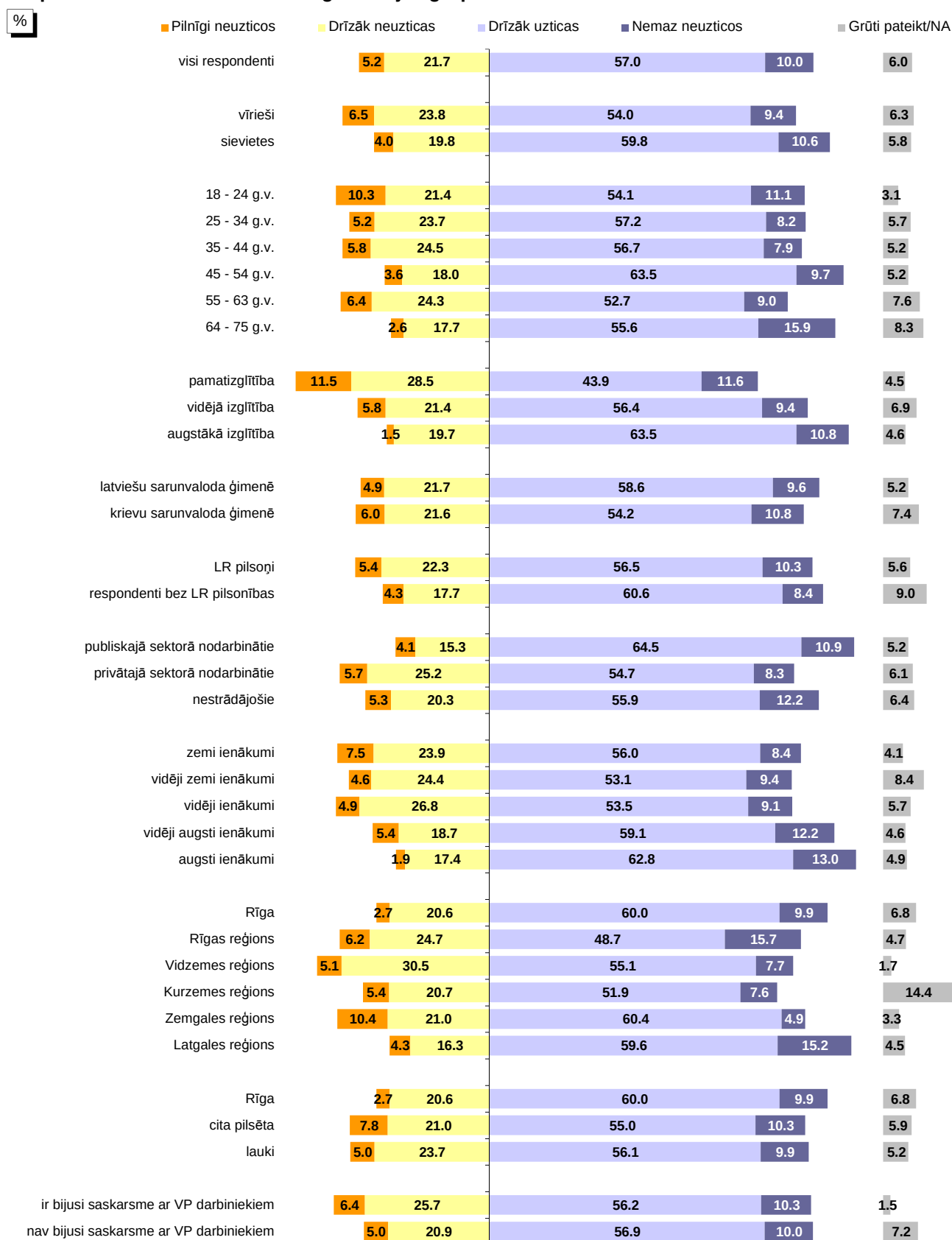
Bāzes: visi respondenti

*Pozitīvo un negatīvo vērtējumu starpība.

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties Valsts policijai! Vai Jūs tai uzticaties pilnībā, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

5. Policijas darba vērtējums

2019.gada janvārī veiktajā aptaujā respondentiem lūdza 10 punktu skalā novērtēt Valsts policijas darbu, sniegt vērtējumu Valsts policijas darbam savā dzīvesvietā, kā arī paust attieksmi pret noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanas svarīgumu.

Lūgti novērtēt **Valsts policijas darbu kopumā** skalā no „1” līdz „10” (kur „1” nozīmē „*loti slikti*” un „10” nozīmē „*teicami*”), kopumā atzinīgu attieksmi (atbildes no „7” līdz „10”) pārsniedza vairāk nekā puse (52%) iedzīvotāju. Kritiski noskaņoti (atbildes no „1” līdz „4”) bija 13% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju, bet vidēju vērtējumu (atbildes „5” un „6”) sniedza 28% aptaujas dalībnieku. Jāpiebilst, ka 7% respondentu nesniedza konkrētu atbildi uz šo jautājumu (atzīmēta atbilde „*grūti pateikt*”).

2019.gadā vērtējumu vidējā vērtība ir 6.5, kas ir augstāka kā iepriekš veiktajās aptaujās laika posmā no 2010.gada līdz 2018.gadam (kad vidējā vērtība bija robežās no 5.9 līdz 6.2).

Jāatzīmē, ka kopumā augstāku vērtējumu Valsts policijas darbam (vērtējumu vidējā vērtība ir augstāka nekā caurmērā) sniedza sievietes, respondenti ar augstāko izglītību, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā nodarbinātie, iedzīvotāji ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, Rīgas pilsētas un Latgales reģiona iedzīvotāji.

Kritisku attieksmi biežāk nekā caurmērā pārsniedza vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem, iedzīvotāji ar pamatzglītību, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, Rīgas, Vidzemes, Kurzemes un Zemgales reģionos dzīvojošie, citu pilsētu (ne Rīgas) iedzīvotāji, kā arī respondenti, kuriem ir bijusi saskarsme ar VP darbiniekiem pēdējā gada laikā.

Vērtējot **Valsts policijas darbību** savā dzīvesvietā, vairāk nekā 2/3 aptaujāto (72%) Latvijas iedzīvotāju piekrita (atbildes „*pilnībā piekrīt*” un „*drīzāk piekrīt*”) apgalvojumam „*sabiedriskā kārtība manā dzīvesvietā ir pilnībā nodrošināta*”. Tam nepiekrita (atbildes „*drīzāk nepiekrīt*” un „*nemaz nepiekrīt*”) 22% respondentu.

Tam, ka viņu dzīvesvietā policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā, kopumā piekrita 17% pētījuma dalībnieku. Gandrīz puse iedzīvotāju (48%) šim apgalvojumam nepiekrita.

Raksturojot dažādos reģionos dzīvojošo respondentu atbildes, var secināt, ka Vidzemes, Kurzemes un Latgales reģiona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka sabiedriskā kārtība viņu dzīvesvietā ir pilnībā nodrošināta, bet Rīgas pilsētā, Rīgas un Zemgales reģionā dzīvojošie tam piekrita retāk nekā caurmērā.

Rīgas un Zemgales reģionos dzīvojošie biežāk nekā caurmērā atzina, ka viņu dzīvesvietā policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā, bet retāk nekā caurmērā tam piekrita Rīgas pilsētā un Kurzemes reģionā dzīvojošie.

Salīdzinot laika posmā no 2013.gada līdz 2019.gadam veikto aptauju rezultātus, jāsecina, ka šogad iedzīvotāji biežāk nekā iepriekš piekrituši tam, ka sabiedriskā kārtība viņu dzīvesvietā ir pilnībā nodrošināta: 2019.gadā to minēja 72%, iepriekš 41%-67% aptaujāto.

Tam, ka viņu dzīvesvietā policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā, piekritušo iedzīvotāju īpatsvars šogad ir nedaudz augstāks nekā iepriekšējos piecos gados (2014.: 13%, 2015.: 12%, 2016.: 14%, 2017.: 15%, 2018.: 13%, 2019.: 17%).

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza paust viedokli par **noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību** izmeklēšanas svarīgumu. Aptaujas dalībniekiem piedāvāja 5 punktu skalā novērtēt savus uzskatus:

- (1) Noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību (piemēram, sīkā zādzība) izmeklēšanai ir jāvelta tikpat liels laika un cilvēku resurss kā tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas (piemēram, vardarbīgie noziedzīgie nodarījumi);
- (5) Noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību (piemēram, sīkā zādzība) izmeklēšanai veltītais laika un cilvēku resurss ir vairāk jānovirza tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas (piemēram, vardarbīgie noziedzīgie nodarījumi).

Pētījuma dati liecina, ka kopumā 19% respondentu uzskatīja (vērtējumi „1” un „2”), ka noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai jāvelta tikpat lieli resursi kā tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas (tajā skaitā 8% tam piekrita pilnībā un 11% daļēji). Viedoklim, ka noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai veltītie resursi jānovirza tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas (vērtējumi „4” un „5”), atbalstu pauda 30% (tajā skaitā 9% tam piekrita pilnībā un 21% daļēji).

Jāatzīmē, ka skolas viduspunktu „3” (tādā veidā neatbalstot nevienu no viedokļiem) atzīmēja 47% aptaujas dalībnieku, bet 5% izvēlējās atbildi „grūti pateikt”.

Apgalvojumam „noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai ir jāvelta tikpat liels laika un cilvēku resurss kā tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas” nedaudz biežāk nekā caurmērā piekrita aptaujātie, kuri vecāki par 63 gadiem, iedzīvotāji ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, aptaujātie ar zemiem ienākumiem, Rīgas reģionā dzīvojošie, kā arī respondenti, kuriem ir bijusi saskarsme ar VP darbiniekiem pēdējā gada laikā.

Savukārt atbalstu apgalvojumam „noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai veltītais laika un cilvēku resurss ir vairāk jānovirza tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas” biežāk nekā caurmērā pauda iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, aptaujātie, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu valoda, nestrādājošie, iedzīvotāji ar vidējiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes reģionā dzīvojošie.

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

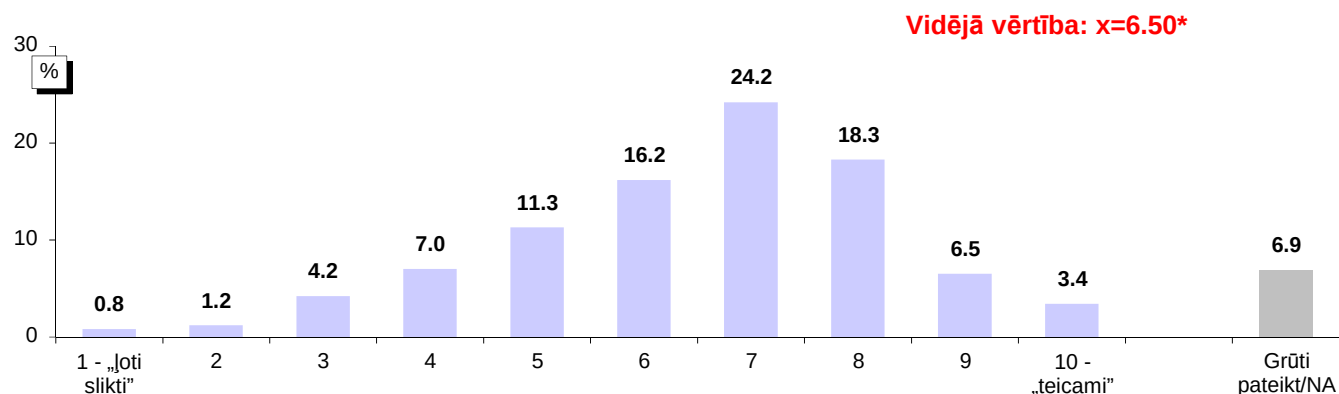
Salīdzinot laika posmā no 2013.gada līdz 2019.gadam veikto aptauju datus, jāsecina, ka pēdējos divos gados iedzīvotāji biežāk nekā 2017.gadā, bet aptuveni tikpat bieži kā 2014.-2016.gadā piekrituši tam, ka „*noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai ir jāvelta tikpat liels laika un cilvēku resurss kā tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas*” (2013.: 28%, 2014.: 19%, 2015.: 18%, 2016.: 19%, 2017.: 16%, 2018.: 19%, 2019.: 19%).

Savukārt retāk nekā iepriekšējos piecos gados šogad piekrists apgalvojumam „*noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai veltītais laika un cilvēku resurss ir vairāk jānovirza tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas*” (2013.: 24%, 2014.: 33%, 2015.: 38%, 2016.: 33%, 2017.: 39%, 2018.: 34%, 2019.: 30%).

5. Policijas darba vērtējums

5.1. Vērtējums Valsts policijas darbam kopumā

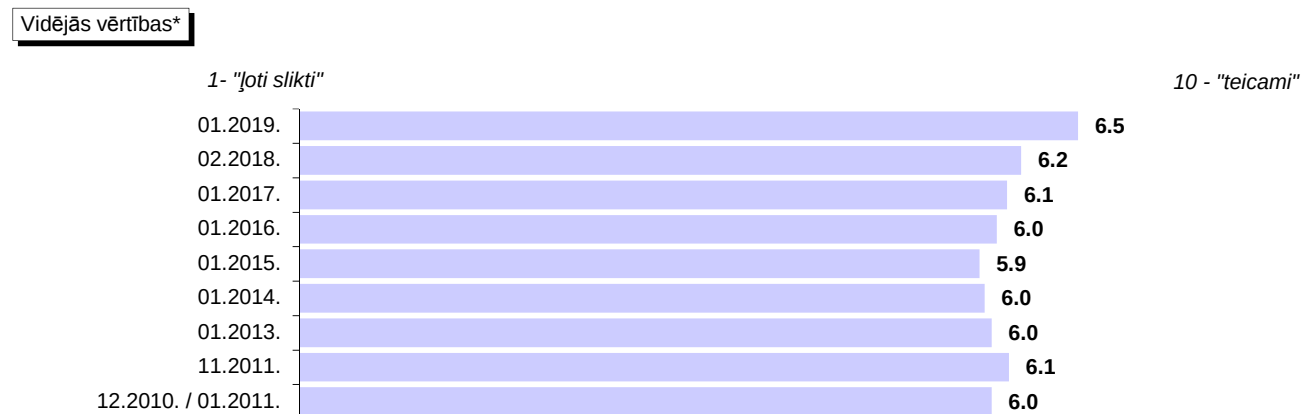
Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?



Bāze: visi respondenti, $n=1009$

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu, $n=939$

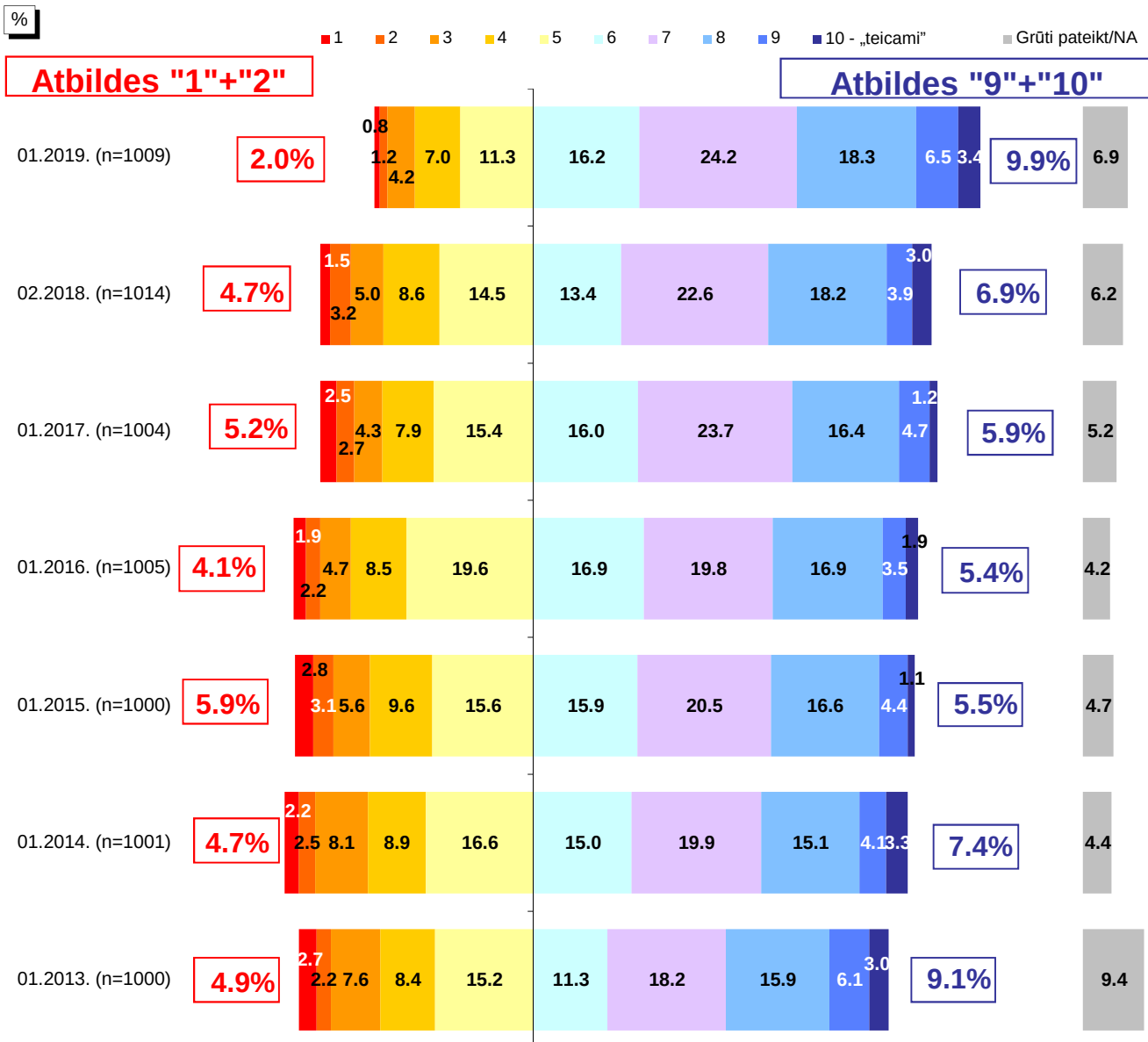
2010.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu

Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?

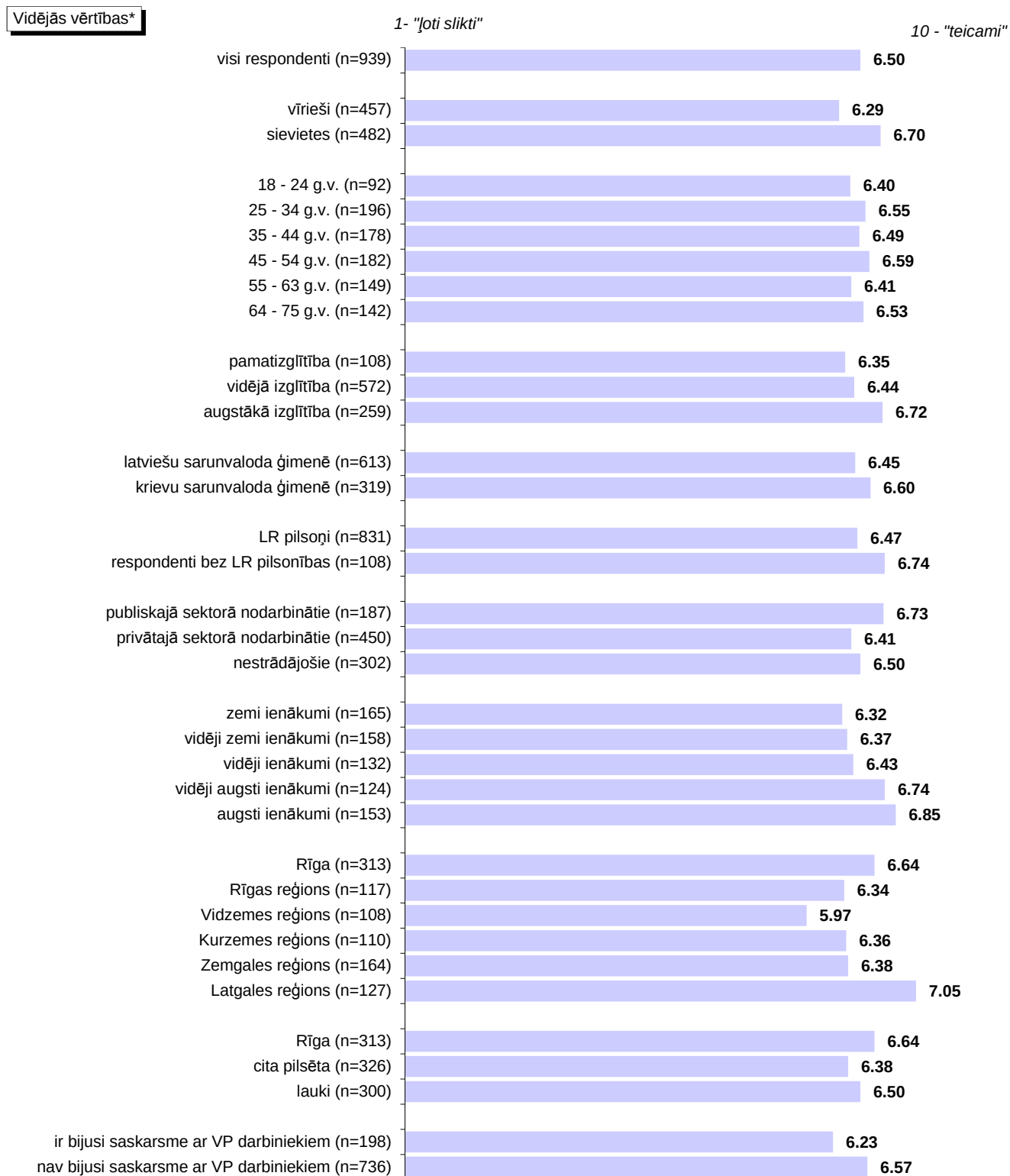
2013.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?

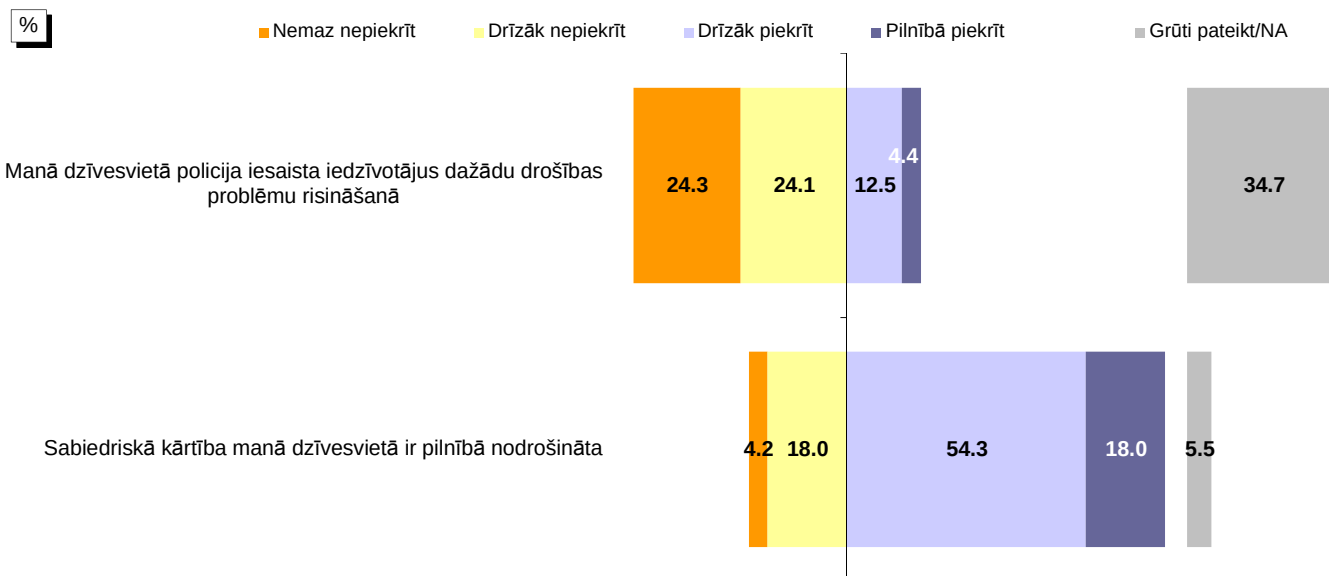
Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



*Bāzes vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu vērtējumu

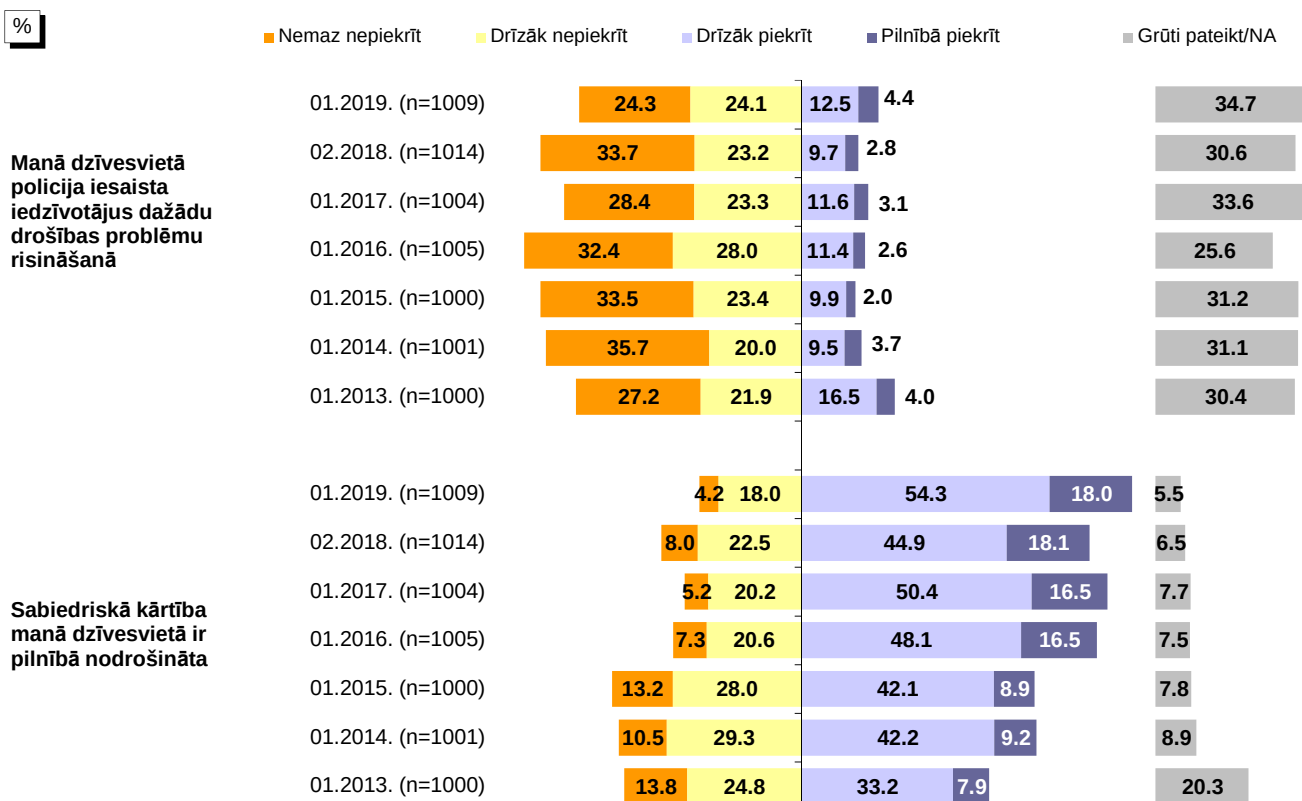
5.2. Vērtējums Valsts policijas darbam dzīvesvietā

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par Valsts policiju!



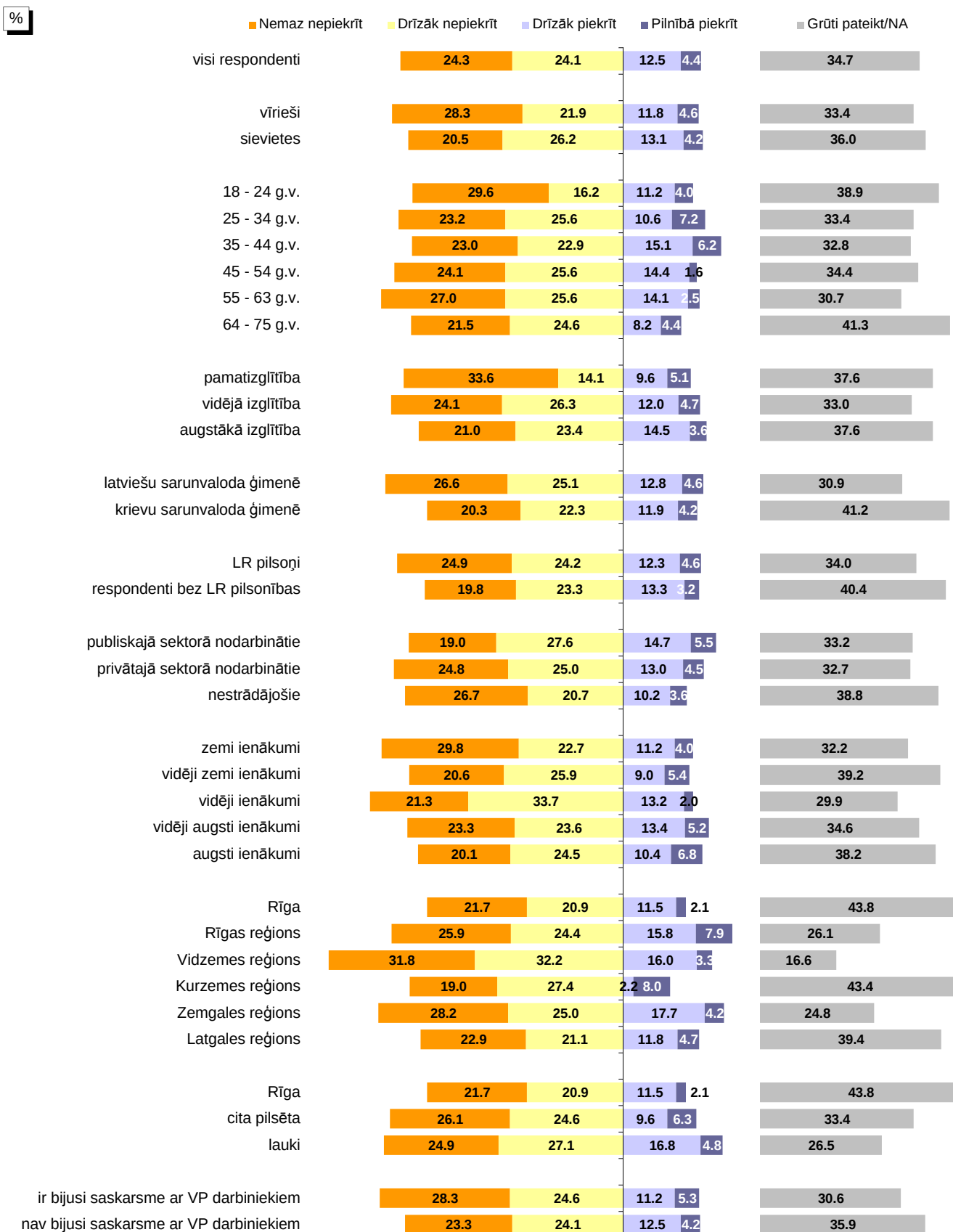
Bāze: visi respondenti, n=1009

2013.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



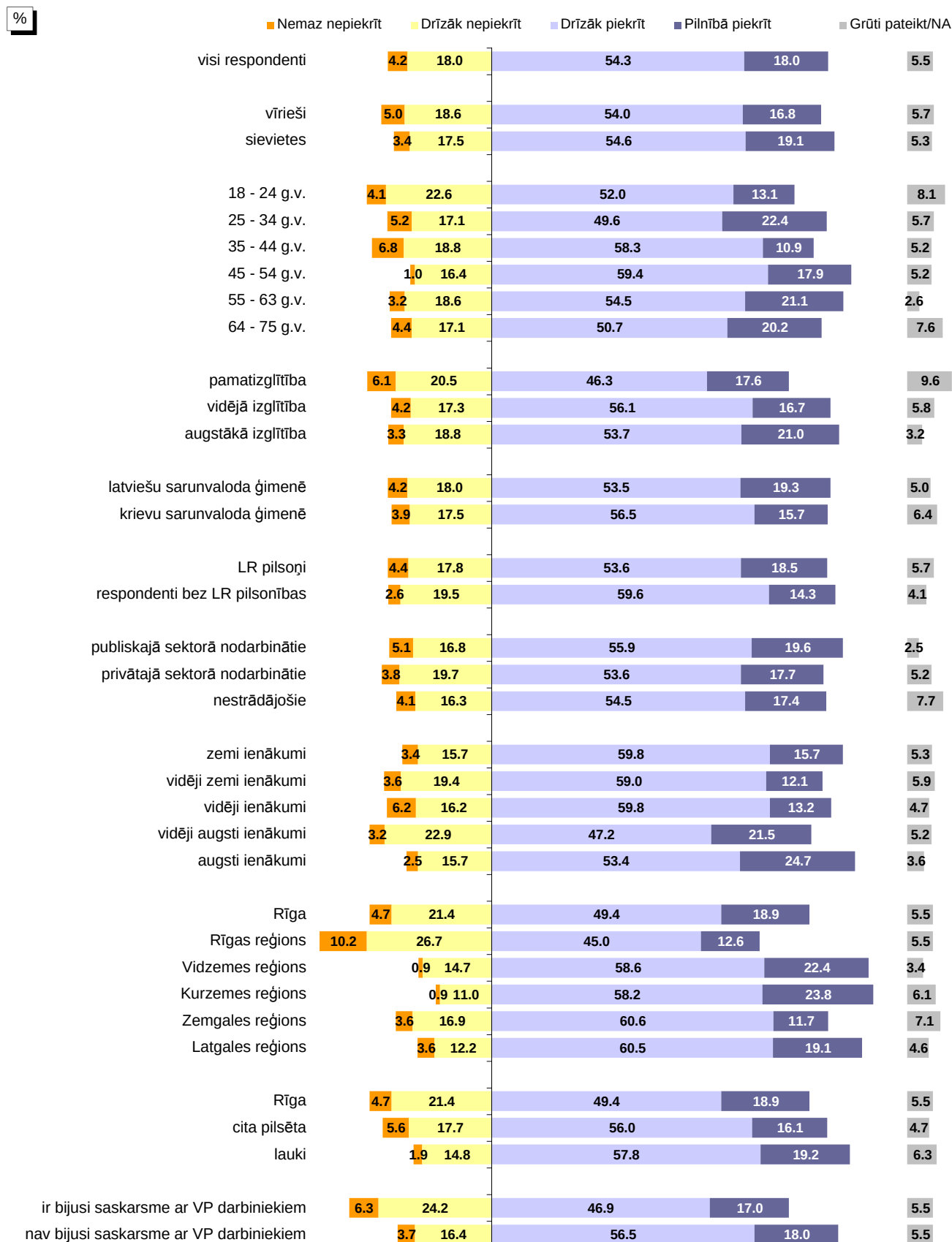
Bāzes: visi respondenti

Manā dzīvesvietā policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā: respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

Sabiedriskā kārtība manā dzīvesvietā ir pilnībā nodrošināta: respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās

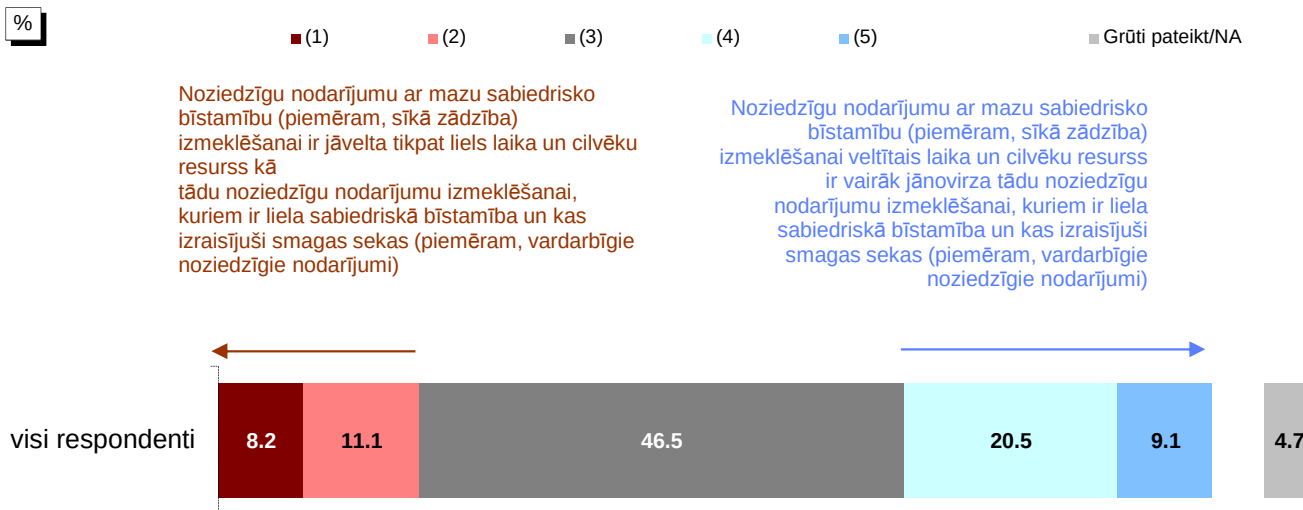


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

5.3. Uzskati par noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanas svarīgumu

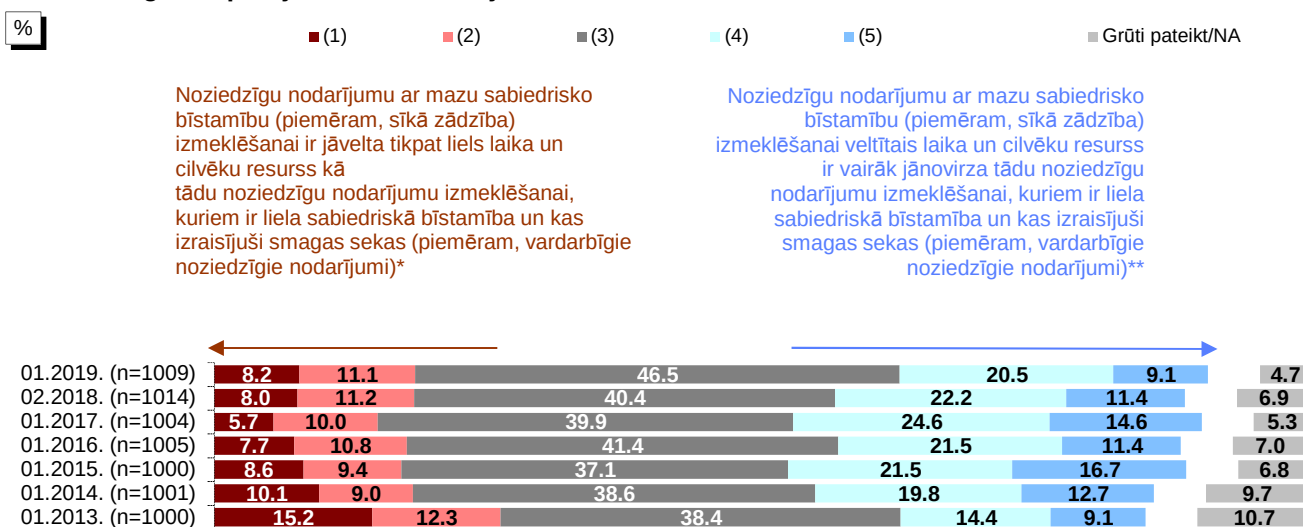
Tiek diskutēts par to, vai Valsts policijai ierobežotu resursu (laiks, finanses, darbinieku skaits) situācijā noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību (piemēram, sīkā zādzība) izmeklēšanai ir jāvelta tikpat liels laika un cilvēku resurss kā tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas (piemēram, vardarbīgie noziedzīgie nodarījumi), vai arī noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai veltītais laika un cilvēku resurss ir vairāk jānovirza tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas.

Lūdzu, rūpīgi izlasiet abus viedokļus, apdomājiet un man pasakiet, kuram no tiem un cik lielā mērā Jūs piekrītat! Atbalsts idejai ir mērīts piecu punktu skalā, kur 1 nozīmē, ka respondents pilnībā piekrīt vienai pozīcijai, bet 5 - ka otrai.



Bāze: visi respondenti, n=1009

2013.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

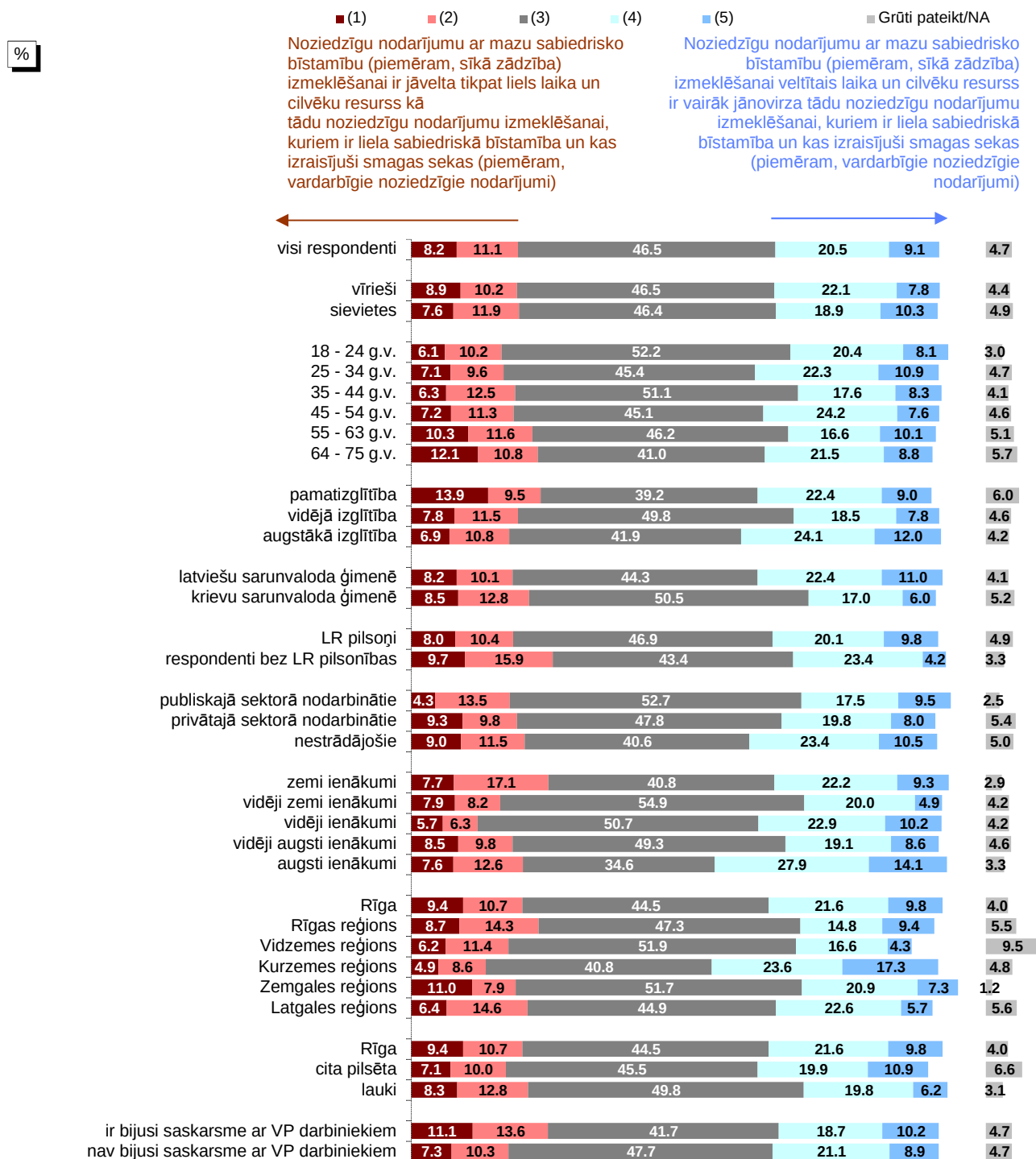
*2013.gadā atbilstošs variants bija "Noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību (piemēram, sīkā zādzība) izmeklēšanai ir jāvelta tikpat liels laika un cilvēku resurss kā smagu vai sevišķi smagu noziegumu izmeklēšanai (piemēram, vardarbīgie noziedzīgie nodarījumi)".

**2013.gadā atbilstošs variants bija "Noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību (piemēram, sīkā zādzība) izmeklēšanai veltītais laika un cilvēku resurss ir vairāk jānovirza smagu un sevišķi smagu noziegumu izmeklēšanai (piemēram, vardarbīgie noziedzīgie nodarījumi)".

Tiek diskutēts par to, vai Valsts policijai ierobežotu resursu (laiks, finanses, darbinieku skaits) situācijā noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību (piemēram, sīkā zādzība) izmeklēšanai ir jāvelta tikpat liels laika un cilvēku resurss kā tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas (piemēram, vardarbīgie noziedzīgie nodarījumi), vai arī noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai veltītais laika un cilvēku resurss ir vairāk jānovirza tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas.

Lūdzu, rūpīgi izlasiet abus viedokļus, apdomājiet un man pasakiet, kuram no tiem un cik lielā mērā Jūs piekrītat! Atbalsts idejai ir mērīts piecu punktu skalā, kur 1 nozīmē, ka respondents pilnībā piekrīt vienai pozīcijai, bet 5 - ka otrai.

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

6. Iedzīvotāju drošības sajūta

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza novērtēt, cik droši viņi jūtas savā dzīvesvietā un tās apkārtnē, paust viedokli par to, vai viņi jūtas drošāk, ja ikdienā redz policiju patrulējot dzīvesvietā, kā arī atzīmēt, cik lielā mērā par apdraudējumu sev, dzīvojot Latvijā, viņi uzskata bēglus, patvēruma meklētājus, kā arī terorisma draudus.

Pētījuma rezultāti liecina, ka kopumā 78% respondentu savā **dzīvesvietā** un tās apkārtnē **jūtas droši** (atbildes „pilnībā piekrīt” un „drīzāk piekrīt”), bet situāciju kritiski vērtēja (atbildes „drīzāk nepiekrīt” un „nemaz nepiekrīt”) 17% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju.

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā to, ka savā dzīvesvietā un tās apkārtnē jūtas droši, norādīja iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 63 gadiem, iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem, Vidzemes, Kurzemes, Zemgales un Latgales reģionu iedzīvotāji, kā arī lauku apvidū dzīvojošie.

Pretēju viedokli biežāk nekā caurmērā pāda aptaujātie vecumā no 18 līdz 34 gadiem, iedzīvotāji ar vidēji zemiem vai vidējiem ienākumiem, kā arī Rīgas pilsētā un Rīgas reģionā dzīvojošie, kā arī aptaujātie, kuri pēdējā gada laikā bija saskārušies ar Valsts policijas darbiniekiem.

Ja salīdzina dažādos gados veikto pētījumu rezultātus, jāsecina, ka 2019.gadā respondenti biežāk nekā iepriekšējos divos gados piekrituši tam, ka „savā dzīvesvietā un tās apkārtnē es jūtos droši” (2013.: 63%, 2014.: 63%, 2015.: 59%, 2016.: 73%, 2017.: 75%, 2018.: 71%, 2019.: 78%).

Saskaņā ar aptaujas datiem vairākums (70%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju piekrita tam, ka **jūtas drošāk**, ja ikdienā redz **policiju patrulējot** viņu dzīvesvietā. To, ka šim apgalvojumam nepiekrīt, norādīja 21% respondentu.

Apgalvojumam, ka policijas patrulēšana paaugstina drošības sajūtu, biežāk nekā caurmērā piekrita aptaujātie vecumā no 35 līdz 44 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu valoda, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujas dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Rīgas pilsētā dzīvojošie.

Savukārt to, ka apgalvojumam „es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu policiju patrulējot viņu dzīvesvietā” nepiekrīt, biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 55 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu valoda, Vidzemes un Zemgales reģionu iedzīvotāji, lauku apvidū dzīvojošie.

Aptauju datu salīdzinājums liecina, ka pēdējos četros gados respondenti apgalvojumam „es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu policiju patrulējot manā dzīvesvietā” piekrita biežāk nekā laika posmā no 2013.gada līdz 2015.gadam (2013.: 64%, 2014.: 61%, 2015.: 60%, 2016.: 69%, 2017.: 67%, 2018.: 68%, 2019.: 70%).

Novērtējot, cik lielā mērā, dzīvojot Latvijā, **jūtas apdraudēti bēgļu, patvēruma meklētāju un terorisma draudu dēļ**, mazāk nekā puse aptaujāto Latvijas iedzīvotāju atbildēja, jūtas apdraudēti (atbildes „*jūtos ļoti apdraudēts*” un „*nedaudz jūtos apdraudēts*”) bēgļu, patvēruma meklētāju dēļ (41%, tajā skaitā 7% jūtas „*ļoti apdraudēti*”) vai terorisma draudu dēļ (41%, tajā skaitā 4% jūtas „*ļoti apdraudēti*”).

Analizējot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā to, ka kopumā jūtas apdraudēti (atbildes „*jūtos ļoti apdraudēts*” un „*nedaudz jūtos apdraudēts*”) bēgļu, patvēruma meklētāju dēļ, norādīja respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar augstiem ienākumiem, kā arī Rīgas pilsētā un Rīgas reģionā dzīvojošie.

To, ka nejūtas apdraudēti bēgļu, patvēruma meklētāju dēļ, biežāk nekā caurmērā atzina iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 55 līdz 63 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, Vidzemes, Kurzemes un Latgales reģionos dzīvojošie, kā arī respondenti citās pilsētās (ne Rīgā).

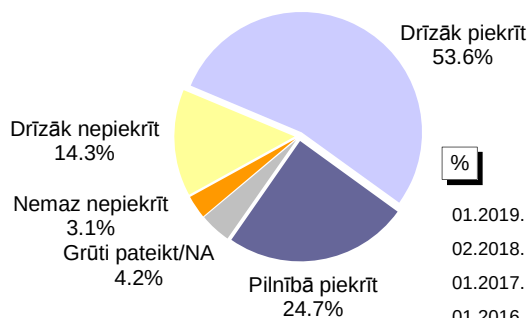
Biežāk nekā caurmērā kopumā apdraudēti terorisma draudu dēļ jūtas aptaujātie vecumā no 35 līdz 44 gadiem, privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, Rīgas pilsētā un Rīgas reģionā dzīvojošie.

To, ka terorisma draudi neliek viņiem justies apdraudētiem, biežāk nekā caurmērā atzīmēja aptaujātie vecumā no 18 līdz 24 gadiem un tie, kuri vecāki par 63 gadiem, iedzīvotāji ar pamatizglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, Vidzemes, Kurzemes un Latgales reģionos dzīvojošie, kā arī respondenti citās pilsētās (ne Rīgā).

Jāatzīmē, ka 2019.gadā un 2018.gadā, salīdzinot ar iepriekšējiem diviem, iedzīvotāji retāk atbildēja, ka jūtas apdraudēti bēgļu, patvēruma meklētāju dēļ (2016.: 75%, 2017.: 48%, 2018.: 40%, 2019.: 41%) vai terorisma draudu dēļ (2016.: 62%, 2017.: 47%, 2018.: 38%, 2019.: 41%).

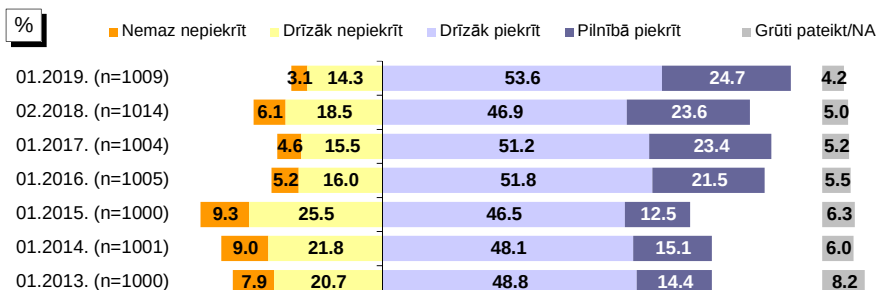
6. Iedzīvotāju drošības sajūta

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par Valsts policiju: Savā dzīvesvietā un tās apkārtnē es jūtos droši



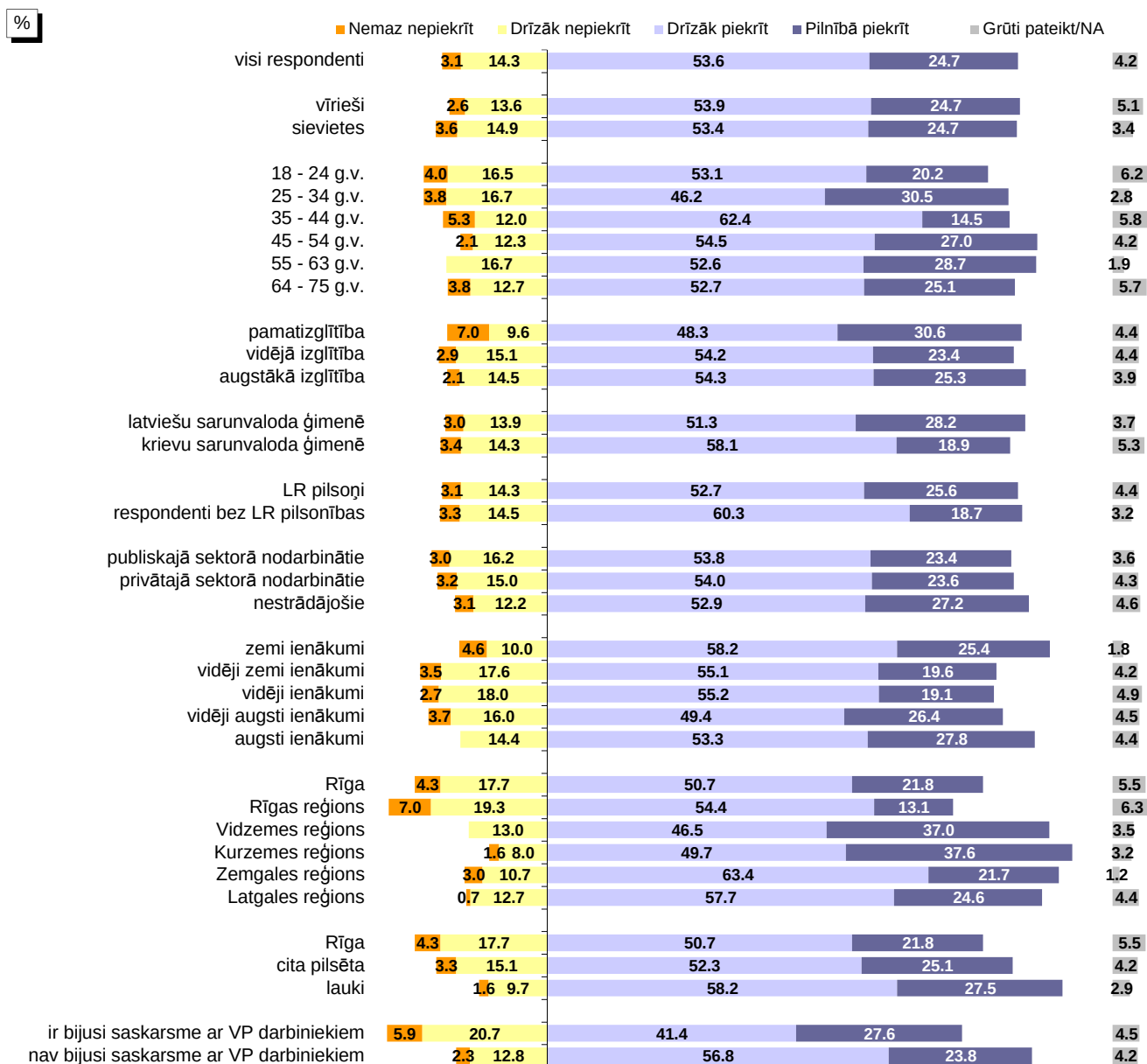
Bāze: visi respondenti, n=1009

2013.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



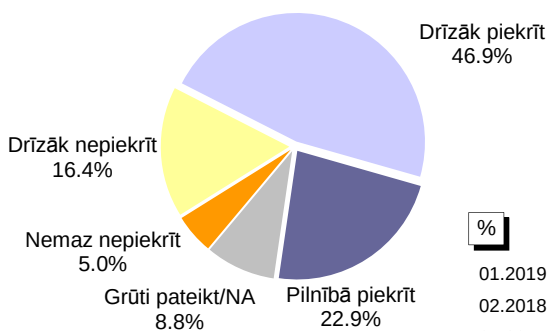
Bāzes: visi respondenti

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



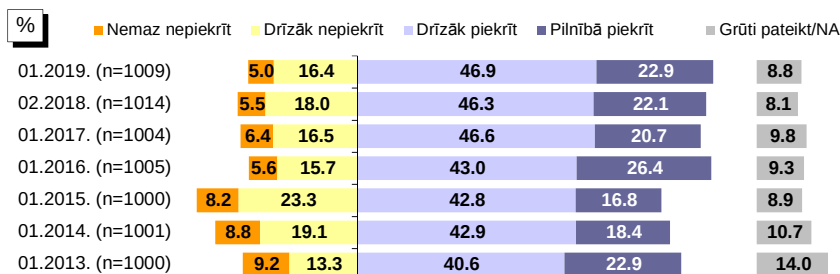
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par Valsts policiju: Es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu policiju patrulējot manā dzīvesvietā



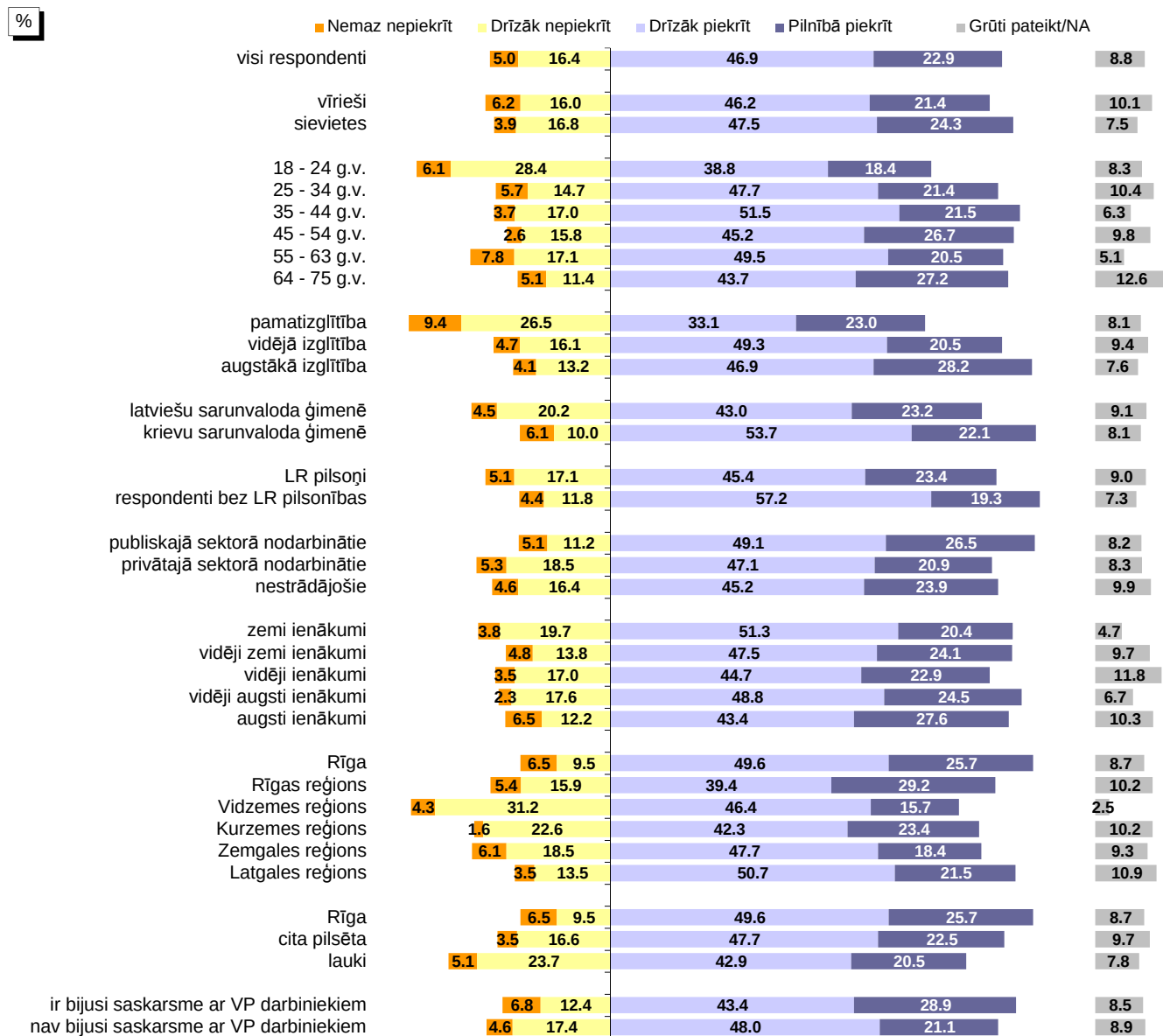
Bāze: visi respondenti, n=1009

2013.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

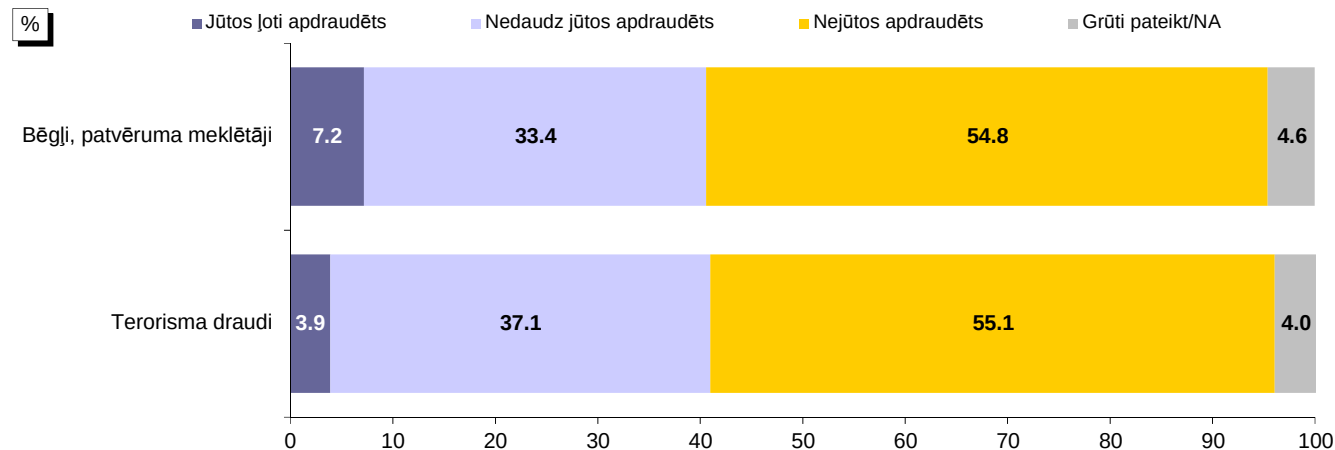
Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

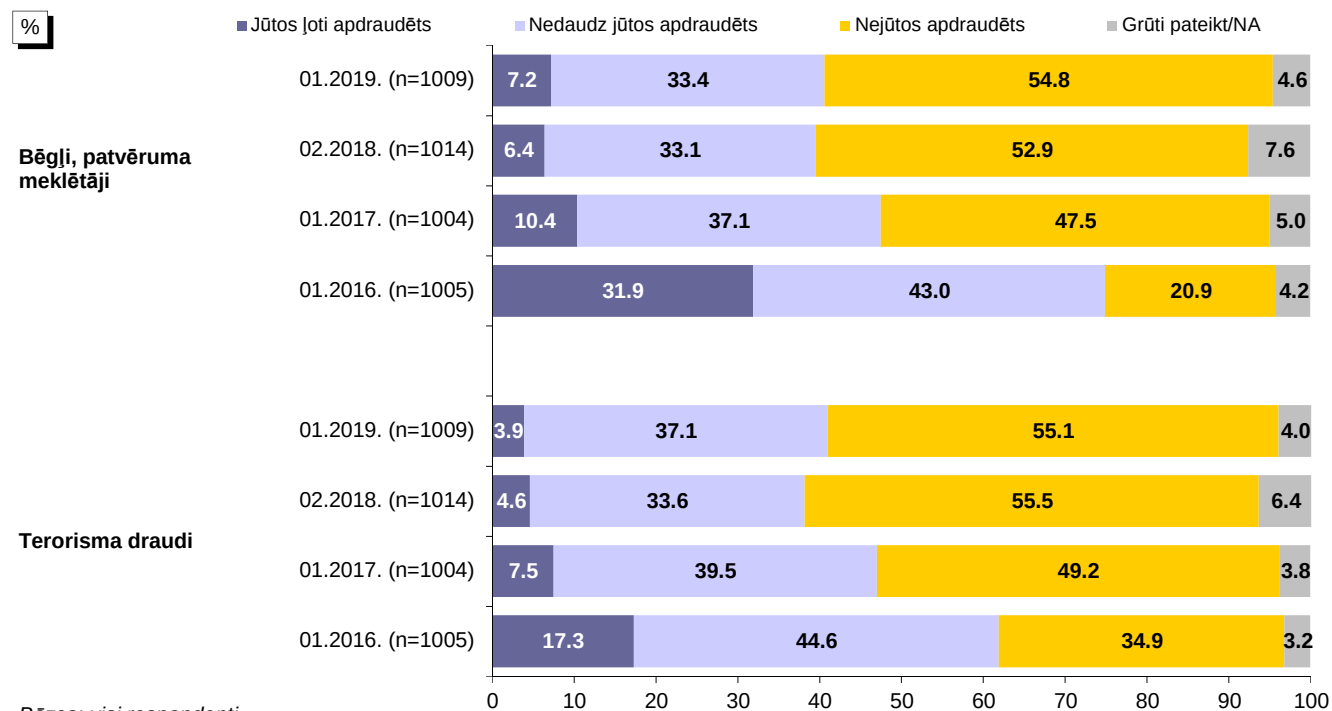
Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

"Domājot par savu drošības sajūtu saistībā ar dažādiem starptautiskiem procesiem, ģeopolitisko situāciju, lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā, dzīvojot Latvijā, Jūs jūtaties apdraudēts šādu aspektu dēļ:"



Bāze: visi respondenti, n=1009

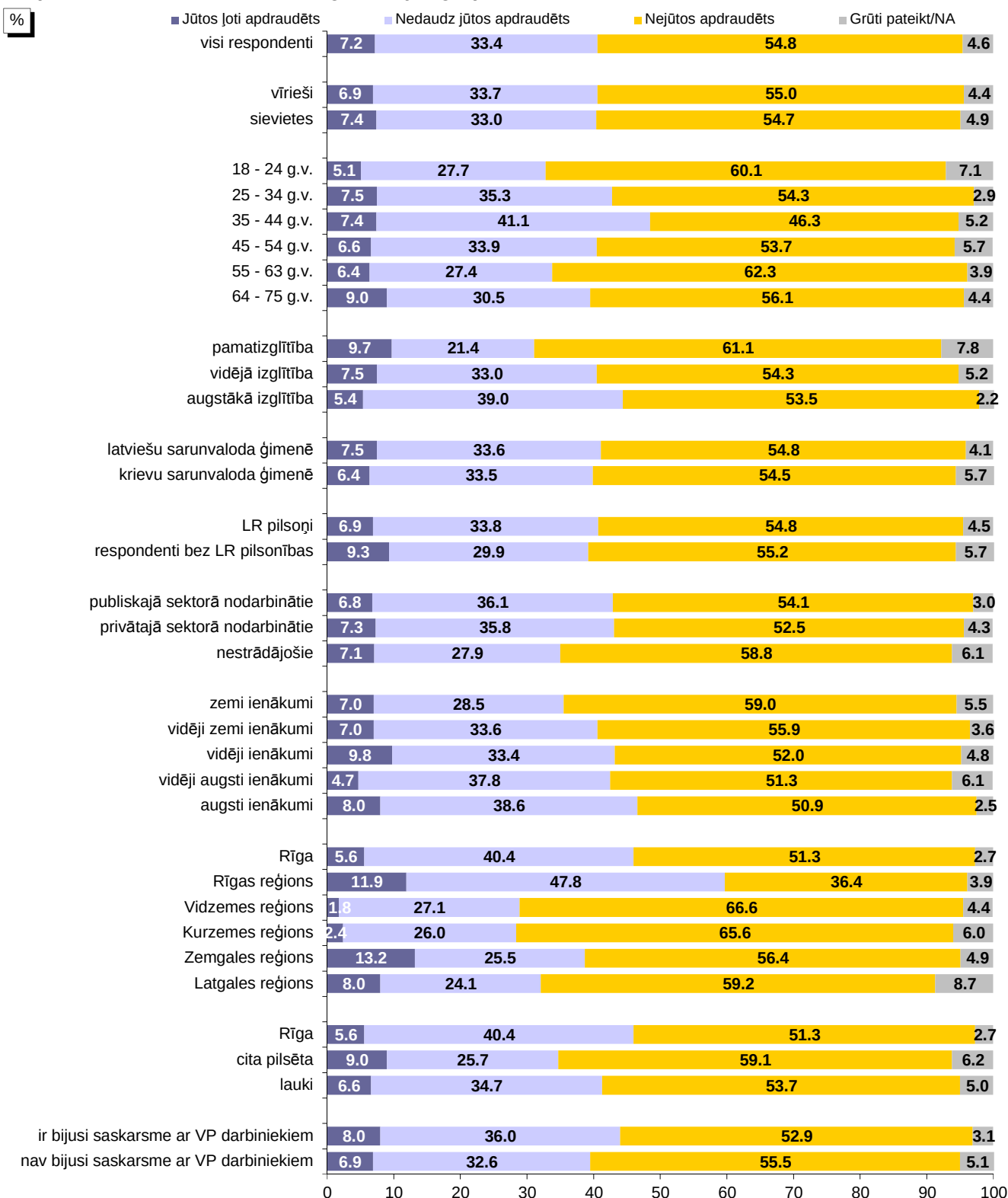
2016., 2017., 2018. un 2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

"Domājot par savu drošības sajūtu saistībā ar dažādiem starptautiskiem procesiem, ģeopolitisko situāciju, lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā, dzīvojot Latvijā, Jūs jūtaties apdraudēts šādu aspektu dēļ: Bēgļi, patvēruma meklētāji"

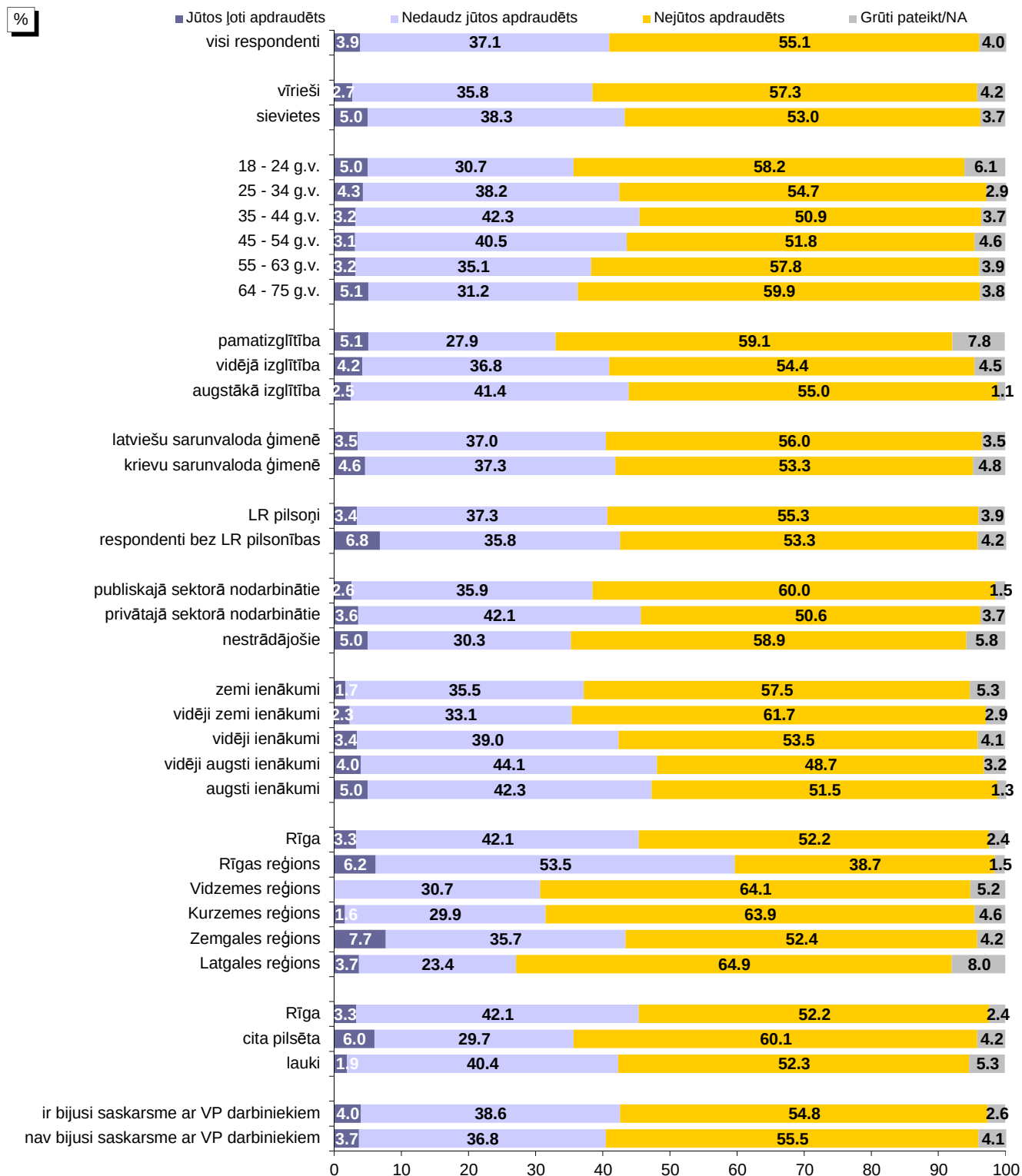
Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

"Domājot par savu drošības sajūtu saistībā ar dažādiem starptautiskiem procesiem, ģeopolitisko situāciju, lūdzu, atzīmēiet, cik lielā mērā, dzīvojot Latvijā, Jūs jūtaties apdraudēts šādu aspektu dēļ: Terorisma draudi"

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

7. Iedzīvotāju gatavība līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā

2019.gada janvāra Latvijas iedzīvotāju aptaujā respondentiem tika jautāts, vai viņi paši būtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā (piemēram, piedalīties problēmu risināšanā, brīvprātīgi patrulēt, pieskatīt kaimiņu īpašumu u.c.).

Kopumā 29% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju piekrita (atbildes „pilnībā piekrīt” un „drīzāk piekrīt”) tam, ka **ir gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā** (piemēram, piedalīties problēmu risināšanā, brīvprātīgi patrulēt, pieskatīt kaimiņu īpašumu u.c.). Biežāk (56%) aptaujas dalībnieki norādīja, ka to darīt nebūtu gatavi (atbildes „drīzāk nepiekrīt” un „nemaz nepiekrīt”).

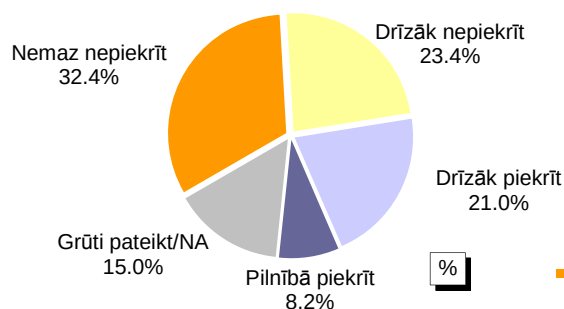
Sociāldemogrāfisko grupu atbildes liecina, ka biežāk nekā caurmērā gatavību līdzdarboties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā pauda vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, Rīgas reģiona un Kurzemes reģiona iedzīvotāji, citās pilsētās (ne Rīgā) dzīvojošie, kā arī pētījuma dalībnieki, kuri pēdējā gada laikā ir saskārušies ar VP darbiniekiem.

To, ka nebūtu gatavi iesaistīties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā, biežāk nekā caurmērā atzina sievietes, aptaujātie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti ar pamatizglītību, nestrādājošie, iedzīvotāji ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, Rīgas pilsētā un Zemgales reģionā dzīvojošie.

Jāpiebilst, ka 2019.gadā respondenti biežāk nekā pirms gada, bet retāk nekā 2015.gadā, 2016.gadā un 2017.gadā norādīja, ka ir gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā (2014.: 29%, 2015.: 39%, 2016.: 32%, 2017.: 32%, 2018.: 25%, 2019.: 29%).

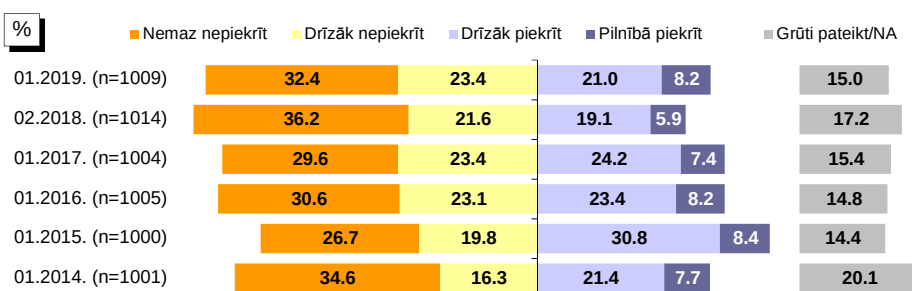
7. Iedzīvotāju gatavība līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par Valsts policiju: Es esmu gatavs/-a līdzdarboties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā (piemēram, piedalīties problēmu risināšanā, brīvprātīgi patrulēt, pieskatīt kaimiņu īpašumu u.c.)



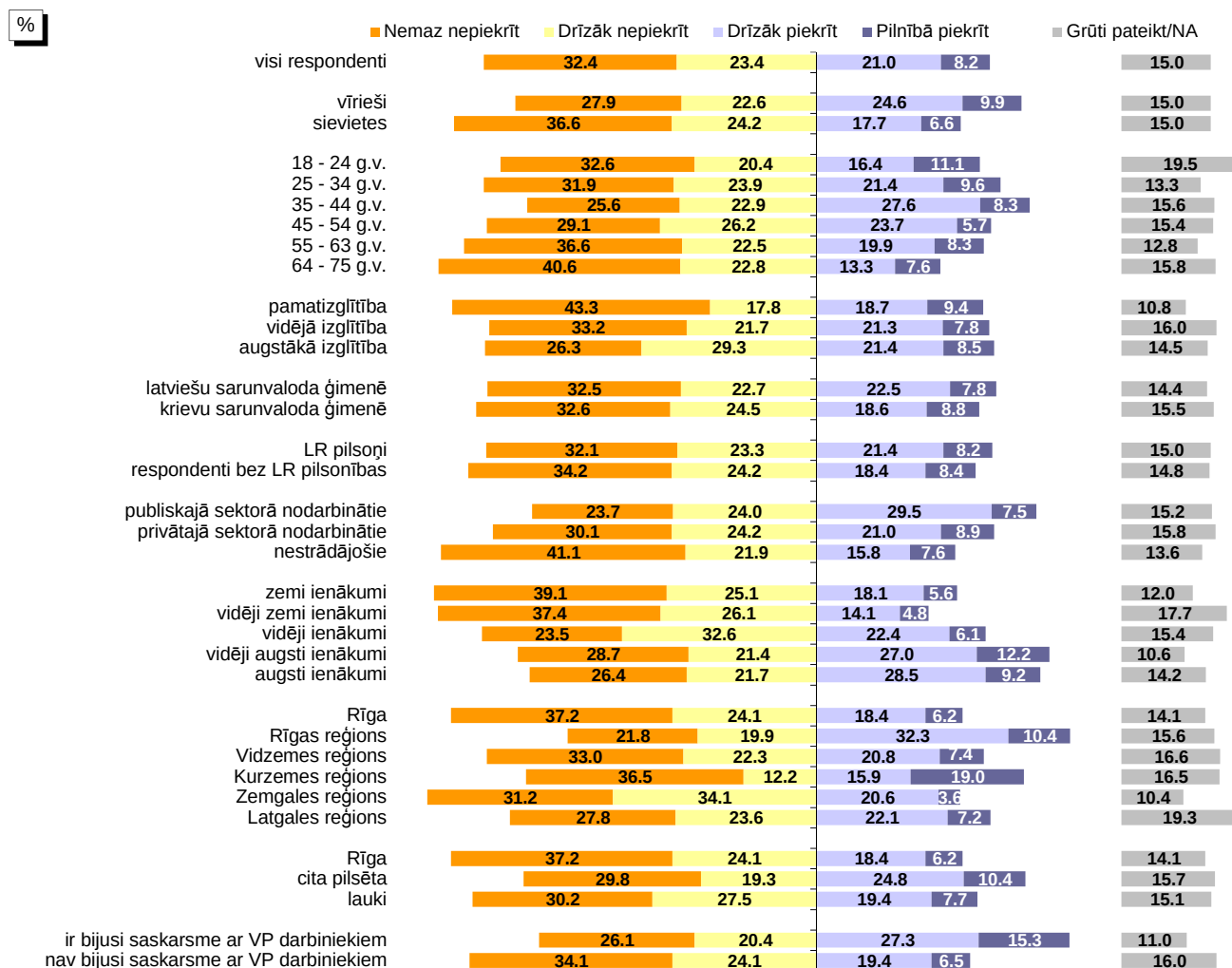
Bāze: visi respondenti, n=1009

2014.-2019.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko raksturojumu 5.lpp.

Aptaujā izmantotā anketa

Aptaujā izmantotā anketa

R1. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticiaties Valsts policijai! Vai Jūs tai uzticiaties pilnībā, drīzāk uzticiaties, drīzāk neuzticiaties vai nemaz neuzticiaties?

Pilnībā uzticas	1
Drīzāk uzticas	2
Drīzāk neuzticas	3
Nemaz neuzticas	4
Grūti pateikt/NA	8

R2. Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?

1 – „ļoti slikti”	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – „teicami”	Grūti pateikt/NA
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

R3. Vai pēdējā gada laikā Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar Valsts policijas darbiniekiem?

Jā	1	Pāriet pie R4.jautājuma!
Nē	2	Pāriet pie R5.jautājuma!
Grūti pateikt/NA	8	

R4. Domājot par Jūsu un/vai Jūsu ģimenes locekļu saskarsmi ar Valsts policijas darbiniekiem pēdējā gada laikā, lūdzu, atzīmējiet, cik apmierināts Jūs esat ar šādiem aspektiem:

		Pilnībā apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Pilnībā neapmierināts	Grūti pateikt/NA
1	Policijas darbinieku rīcība, darbība	4	3	2	1	8
2	Policijas darbinieku attieksme pret Jums un / vai Jūsu ģimenes locekļiem	4	3	2	1	8

Uz nākamajiem jautājumiem atbild visi respondenti!

R5. Tiek diskutēts par to, vai Valsts policijai ierobežotu resursu (laiks, finanses, darbinieku skaits) situācijā noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību (piemēram, sīkā zādzība) izmeklēšanai ir jāvelta tikpat liels laika un cilvēku resurss kā tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas (piemēram, vardarbīgie noziedzīgie nodarījumi), vai arī noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību izmeklēšanai veltītais laika un cilvēku resurss ir vairāk jānovirza tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas. (Izsniegt kartīti R5!)

Lūdzu, rūpīgi izlasiet abus viedokļus, apdomājiet un man pasakiet, kuram no tiem un cik lielā mērā Jūs piekrītat – vai Jūs pilnībā piekrītat viedoklim A, drīzāk piekrītat viedoklim A, drīzāk piekrītat viedoklim B, pilnībā piekrītat viedoklim B vai arī Jūsu viedoklis ir pa vidu?

A	Pilnībā piekrītu A	Drīzāk piekrītu A	Pa vidu	Drīzāk piekrītu B	Pilnībā piekrītu B	B	Grūti pateikt/NA
Noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību (piemēram, sīkā zādzība) izmeklēšanai ir jāvelta tikpat liels laika un cilvēku resurss kā tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas (piemēram, vardarbīgie noziedzīgie nodarījumi)	1	2	3	4	5	Noziedzīgu nodarījumu ar mazu sabiedrisko bīstamību (piemēram, sīkā zādzība) izmeklēšanai veltītais laika un cilvēku resurss ir vairāk jānovirza tādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanai, kuriem ir liela sabiedriskā bīstamība un kas izraisījuši smagas sekas (piemēram, vardarbīgie noziedzīgie nodarījumi)	8

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

R6. Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par Valsts policiju! (Viena atbilde katrā rindīnā!)

		Pilnībā piekrīt	Drīzāk piekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Nemaz nepiekrīt	Grūti pateikt/NA
1	Es jūtos pietiekami informēts/-a par Valsts policijas darbu	4	3	2	1	8
2	Es zinu, kā izsaukt Valsts policiju	4	3	2	1	8
3	Sabiedriskā kārtība manā dzīvesvietā ir pilnībā nodrošināta	4	3	2	1	8
4	Savā dzīvesvietā un tās apkārtnē es jūtos droši	4	3	2	1	8
5	Es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu policiju patrulējot manā dzīvesvietā	4	3	2	1	8
6	Esmu labi informēts/-a par to, ko ir darījusi iecirkņa policija pēdējā gada laikā, lai nodrošinātu kārtību manā dzīvesvietā	4	3	2	1	8
7	Policija manā dzīvesvietā ir viegli sasniedzama un pieejama	4	3	2	1	8
8	Manā dzīvesvietā policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā	4	3	2	1	8
9	Es esmu gatavs/-a līdzdarboties sabiedriskās kārtības nodrošināšanā (piemēram, piedalīties problēmu risināšanā, brīvprātīgi patrulēt, pieskatīt kaimiņu īpašumu u.c.)	4	3	2	1	8

R7. Domājot par savu drošības sajūtu saistībā ar dažādiem starptautiskiem procesiem, ģeopolitisko situāciju, lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā, dzīvojot Latvijā, Jūs jūtaties apdraudēts šādu aspektu dēļ:

	Jūtos ļoti apdraudēts	Nedaudz jūtos apdraudēts	Nejūtos apdraudēts	Grūti pateikt/NA
1 Terorisma draudi	1	2	3	8
2 Bēgļi, patvēruma meklētāji	1	2	3	8

R8. Vai pēdējā gada laikā Jūs esat cietis/-usi kādā no šiem nodarījumiem?

(Izsniegt kartīti R8! Visus nodarījumus, kuros cietis respondents, atzīmēt stabiņā R8!)

UZMANĪBU INTERVĒTĀJAM! Jautājumu **R9** uzdot par tiem nodarījumiem, kas atzīmēti R8. Ja jautājumā R8 atzīmētas atbildes „16” vai „98”, tad pāriet pie R10 jautājuma!

R9. Ja Jūs pēdējā gada laikā esat cietis/-usi kādā no nosauktajiem nodarījumiem, lūdzu, par katru atsevišķi atzīmējiet, vai Jūs vērsāties pēc palīdzības Valsts policijā? (Jautāt par katru no tiem, kas atzīmēti stabiņā R8. Stabiņā R9 atzīmēt, ja cilvēks ir vērsies Valsts policijā sakarā ar konkrēto nodarījumu!)

	R8. Respondents ir cietis/-usi	R9. Vērsās Valsts policijā
Zādzība no mājokļa	1	1
Zādzība no transportlīdzekļa	2	2
Automašīnas zādzība	3	3
Velosipēda zādzība	4	4
Kabatzādzība (personīgo lietu (naudas maks u.c.) zādzība uz ielas, sabiedriskā transportā, sabiedriskās vietās u.c., visbiežāk – cietušajam nepamanot zādzības brīdi)	5	5
Laupīšana (mantas nolaupīšana, ja tā saistīta ar vardarbību vai vardarbības piedraudējumu)	6	6
Mantas tīša iznīcināšana vai bojāšana (t.sk. tīša transportlīdzekļa bojāšana u.c.)	7	7
Krāpšana (mantas (vai tiesību uz šādu mantu) iegūšana, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos vai ar viltu)	8	8
Vardarbība ģimenē	9	9
Miesas bojājumu nodarīšana (izņemot vardarbību ģimenē)	10	10
Izvarošana	11	11
Draudi pret personas dzīvību, veselību, īpašumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti	12	12
Sabiedriskās kārtības traucējums	13	13
Dzīvnieku kodumi	14	14
Cits (lūdzu, norādiet!)	15	15
Pēdējā gada laikā nav cietis/-usi nevienā no šiem nodarījumiem / nevērsās policijā par nevienu	16	16
Grūti pateikt/NA	98	98

Pētījums: Attieksme pret Valsts policiju

Uz nākamajiem jautājumiem atbild visi respondenti!

R10. Lūdzu, atzīmējiet, par kādiem jautājumiem pēdējā gada laikā Jūs esat vērsušies Valsts policijā (zvanījāt, rakstījāt, apmeklējāt klātienē)? (Izsniegt kartīti R10! Atzīmēt visas atbilstošās atbildes!)

Vēlējos informēt Valsts policiju par redzētu notikumu – iespējamu likumpārkāpumu	1	Pāriet pie R11 jautājuma
Vēlējos saņemt palīdzību, jo pret mani tika vērstas likumpārkāpums	2	
Atkārtoti vērsos Valsts policijā, jo vēlējos uzzināt par lietas tālāko virzību (par kuru iepriekš biju vērsies/-usies Valsts policijā)	3	
Vēlējos uzzināt nepieciešamo kontaktinformāciju (konkrētu policijas darbinieku kontaktinformāciju u.tml.)	4	
Vēlējos saņemt konsultāciju par konkrētas problēmas risināšanu	5	
Vērsos par citiem jautājumiem (<i>norādiet!</i>)	6	Pāriet pie R13 jautājuma
Pēdējā gada laikā neesmu vērsies/-usies Valsts policijā	7	
Grūti pateikt/NA	9	

R11. Ja Jūs vērsāties Valsts policijā pēdējā gada laikā, kādā veidā Jūs saņēmāt nepieciešamo informāciju, atbildi uz jautājumu u.tml.? (Atzīmēt visas atbilstošās atbildes!)

Pa telefonu	1	Pāriet pie R12 jautājuma
Vēstulē pa pastu	2	
E-pasta vēstulē internetā	3	
Klātienē tikšanās ar policijas darbinieku	4	
Informāciju, atbildi vēl neesmu saņēmis (lai gan tāda būtu jāsniedz)	5	Pāriet pie R13 jautājuma
Nebija situācija, kad Valsts policijai būtu bijis jāsniedz informācija, atbilde	6	
Grūti pateikt/NA	8	

R12. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas saņemšanu Valsts policijā! (Viena atbilde katrā rindīnā!)

		Pilnībā piekrīt	Drīzāk piekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Nemaz nepiekrīt	Grūti pateikt/NA
1	Mani apmierināja informācijas sniegšanas ātrums	4	3	2	1	8
2	Valsts policijas sniegtā informācija bija skaidra un saprotama	4	3	2	1	8
3	Valsts policijas sniegtā informācija bija pilnīga un izsmeļoša	4	3	2	1	8
4	Mani apmierina veids, kādā man tika sniegta informācija, tas ir, vai tā bija rakstiska pa pastu vai e-pastu, mutiska pa telefonu vai klātienē	4	3	2	1	8

Uz nākamajiem jautājumiem atbild visi respondenti!

R13. Par kuriem no šiem jautājumiem saistībā ar Valsts policijas darbu Jūs vēlētos saņemt vairāk informācijas?

(Izsniegt kartīti R13! Atzīmēt visas atbilstošās atbildes!)

Kur meklēt informāciju, kā nomaksāt sodu, kā pārsūdzēt lēmumu, policijas kontaktinformāciju u.tml.	1
Kā noskaidrot, kāda ir manas lietas virzība policijā	2
Kā pasargāt sevi no kļūšanas par noziedzīga nodarījuma upuri	3
Kā pasargāt savu īpašumu no bojāšanas, nozagšanas u.tml.	4
Par citiem jautājumiem (<i>lūdzu, norādiet!</i>)	5
Nevēlos saņemt nekādu informāciju/informācijas ir pietiekami	6
Grūti pateikt/NA	8

R14. Kādā veidā Jūs vēlētos saņemt informāciju par Valsts policijas darbu, tajā skaitā par atklātajiem noziegumiem, par preventīvo darbu noziegumu novēršanā un ieteikumus iedzīvotājiem drošības jautājumos, par policistu paveikto, viņu ikdienas darbu (ko dara, kā strādā)? (Izsniegt kartīti R14! Atzīmēt visas atbilstošās atbildes)

Valsts policijas interneta mājas lapā	1
Valsts policijas lapā Draugiem.lv portālā internetā	2
Valsts policijas lapā Facebook portālā internetā	3
Valsts policijas Twitter kontā internetā	4
Drukātajos masu medijos (laikraksti, žurnāli)	5
Televīzijā	6
Radio	7
Vēstulē pa pastu	8
Vēstulē pa e-pastu internetā	9
Pa telefonu	10
Valsts policijas veidotos bukletos	11
Tiekoties klātienē ar policijas darbiniekiem	12
Citā veidā (<i>ierakstīt!</i>)	13
Nevēlos saņemt šādu informāciju	14
Grūti pateikt/NA	98

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv