



Labklājības ministrija

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Eiropas Sociālais
fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Analīze par vides pieejamības pašnovērtējumu valsts un pašvaldību iestādēs

ZIŅOJUMS

Pasūtītājs: Labklājības ministrija

Izpildītājs: SIA “Projektu un kvalitātes vadība”

2021.gada 31.martā

SATURS

IEVADS	3
PĒTĪJUMA METODOLOĢIJA	5
ZĪMĒJUMU SARAKSTS	11
1. VIDES PIEEJAMĪBA (KOPSAVILKUMS)	12
2. PUBLISKO ĒKU VIDES PIEEJAMĪBA.....	16
2.1. AUTOMAŠĪNU STĀVVIETU PIEEJAMĪBA	20
2.2. IETVES UN CELIŅI (LĪDZ ĒKAS GALVENAJAI IEEJAI).....	23
2.3. UZBRAUKTUVE PIE GALVENĀS IEEJAS ĒKĀ (CILVĒKIEM AR KUSTĪBU TRAUCĒJUMIEM).....	25
2.4. DURVIS (GALVENĀ IEEJA ĒKĀ VAI ALTERNATĪVA IEEJA)	27
2.5. PIEEJAMĪBA CILVĒKIEM AR REDZES, DZIRDES UN GARĪGA RAKSTURA TRAUCĒJUMIEM	30
2.6. DROŠĪBA, EVAKUĀCIJAS CEĻU PIEMĒROTĪBA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI	32
2.7. PĀRVIETOŠANĀS STARP STĀVIEM.....	34
2.8. TUALETE, KAS PIELĀGOTA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI	38
2.9. DUŠAS Telpas, kas ir pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti	40
3. VIDES PIEEJAMĪBA PUBLISKU PASĀKUMU ZĀLĒS.....	43
3.1. VISPĀRĪGI PIEEJAMĪBAS ELEMENTI	48
3.2. DROŠĪBA, EVAKUĀCIJAS CEĻU PIEMĒROTĪBA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI	51
4. VIDES PIEEJAMĪBA SPORTA BŪVĒS	53
4.1. VISPĀRĪGI PIEEJAMĪBAS ELEMENTI	58
4.2. TUALETE, KAS PIELĀGOTA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI	60
4.3. DUŠAS Telpas, kas ir pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti	62
4.4. PIEEJAMĪBA CILVĒKIEM AR REDZES, DZIRDES UN GARĪGA RAKSTURA TRAUCĒJUMIEM	63
4.5. PELDBASEINU PIEMĒROTĪBA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI	64
4.6. DROŠĪBA, EVAKUĀCIJAS CEĻU PIEMĒROTĪBA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI	66
SECINĀJUMI	68
PRIEKŠLIKUMI VIDES PIEEJAMĪBAS DATU UZSKAITEI VALSTS MĒROGĀ UN PIEEJAMĪBAS REĢISTRA IZVEIDEI	70
PIELIKUMI	72

IEVADS

Kopš Latvija 2010.gadā ratificēja ANO konvenciju, tai ir jāveic atbilstoši pasākumi, lai nodrošinātu, ka personām ar funkcionāliem traucējumiem vienlīdzīgi ar citiem ir piekļuve fiziskajai videi, transportam, informācijai un sakariem, tostarp informācijas un sakaru tehnoloģijām un sistēmām, kā arī citiem objektiem un pakalpojumiem, kas ir atvērti vai ko sniedz sabiedrībai gan pilsētās, gan lauku rajonos.

Vides pieejamība sevī ietver daudz vairāk nekā tikai fizisku šķēršļu likvidēšanu – tā cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem sniedz iespēju sazināties ar citiem cilvēkiem, nodrošina pieeju ikdienai, darbam un arī dzīvei nepieciešamiem pakalpojumiem. Jo pieejamāka vide, jo lielāka iespēja cilvēkam būt patstāvīgam, neatkarīgam un kvalitatīvi pavadīt laiku ārpus mājas.

Latvijā ir 203 256 personu ar invaliditāti, no kurām:

- 36 026 ir ierobežotas pārvietošanās spējas;
- 2 582 ir dzirdes traucējumi;
- 10 064 ir redzes traucējumi;
- 28 111 ir garīga rakstura traucējumi;
- 126 625 ir citi traucējumi (vai tie nav norādīti).

No pilngadīgo personu ar invaliditāti skaita strādā 50 696 jeb 26%:

- 32 799 personas ar III invaliditātes grupu;
- 17 236 personas ar II invaliditātes grupu;
- 1 177 personas ar I invaliditātes grupu¹.

Līdz šim visaptveroša un pastāvīga situācijas analīze par vides pieejamību Latvijā nav veikta, līdz ar to šis ir pirmais pētījums par vides pieejamību valsts un pašvaldību iestādēs. Tomēr ir pieejami vairāki Tiesībsarga ziņojumi un pētījumi, kā arī citi informācijas avoti, kas pārliecinoši norāda, ka vides un informācijas nepieejamība Latvijā rada šķēršļus, kas ierobežo personu ar invaliditāti tiesības un brīvību.

Plānā pieejamas vides veidošanai Latvijā 2019.–2021.g.² (turpmāk – Plāns) paredzēts uzsākt valsts un pašvaldību ēku un ēku, kurās tiek sniegti valsts un pašvaldību pakalpojumi, infrastruktūras pielāgošanu, nodrošinot atbilstošu piekļuvi cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem.

Atbilstoši Plāna 2.uzdevumā noteiktajam Labklājības ministrija ir izstrādājusi pašnovērtējuma metodiku³ pieejamības novērtēšanai valsts un pašvaldību ēkās un ēkās, kurās tiek sniegti valsts un pašvaldību pakalpojumi iedzīvotājiem, kā arī veikusi šo iestāžu nominēto speciālistu apmācību.⁴ Atbilstoši Plāna 3.uzdevumā noteiktajam ministrija organizēja pieejamības pašnovērtējumu valsts un pašvaldību ēkām un ēkām, kurās tiek sniegti valsts un pašvaldību pakalpojumi iedzīvotājiem,

¹ Datu avots – Labklājības ministrija, 2021.gada februāris

² <https://likumi.lv/ta/id/305520-par-planu-pieejamas-vides-veidosanai-latvija-2019-2021-gadam>

³ <https://www.lm.gov.lv/lv/vides-pieejamibas-pasnovertejums-2020>

⁴ <https://www.lm.gov.lv/lv/vides-pieejamibas-pasnovertejums-2020>

tostarp sabiedriskā transporta infrastruktūras pieejamības pašnovērtējumu. Iestādes veica pašnovērtējumu 2020.gadā no jūnija līdz oktobrim.

Tāpat Plāna 3.uzdevums paredz veikt analīzi par valsts un pašvaldību iestāžu ēku, t.sk. ēku, kurās tiek sniegti valsts un pašvaldību pakalpojumi, un sabiedriskā transporta infrastruktūras pieejamību.

Līdz ar to pētījuma mērķis: iegūt informāciju par vides un informācijas pieejamību valsts un pašvaldību iestādēs, tostarp sabiedriskā transporta infrastruktūras pieejamību, lai palielinātu to sabiedrībai paredzēto publisko pakalpojumu un publisko ēku skaitu, kurās ir nodrošināta vides pieejamība visām sabiedrības grupām, tostarp personām ar invaliditāti.

PĒTĪJUMA METODOLOĢIJA

Pētījuma ietvaros 2020.gadā tika apkopota informācija par valsts un pašvaldību iestāžu ēku infrastruktūras pieejamību. Informāciju sniedza pašas iestādes, respektīvi, novērtējums balstās pašvērtējumā.

Informācija tika apkopota pa telpas elementiem:

1. VIDES PIEEJAMĪBA publiskajām ēkām:

- Automašīnu stāvvietu cilvēkiem ar invaliditāti:
 - Pie ēkas ir izveidota autostāvvietu cilvēkiem ar invaliditāti;
 - Platums;
 - Garums;
 - Stāvvietu apzīmēta ar vertikāli novietotu speciālu autostāvvietu apzīmējumu 1,20 m augstumā;
 - Attālums no autostāvvietas līdz ēkas ieejai.
- Ietves un celiņi (līdz ēkas galvenajai ieejai):
 - Platums;
 - Līmeņu maiņa;
 - Celiņš ir ar līdzenu, cietu virsmu;
 - Līdz ēkas ieejai ved vadu sistēma (taktīlais/reljefa bruģis vai kontrasta līnijas).
- Uzbrauktuve pie galvenās ieejas ēkā (cilvēkiem ar kustību traucējumiem):
 - Galvenā ieeja ir bez šķēršļiem (nav sliekšņi, nav kāpnes, uzbrauktuve nav nepieciešama);
 - Uzbrauktuves platums;
 - Uzbrauktuves slīpums;
 - Ja uzbrauktuves garums pārsniedz 10 metrus, ir atpūtas starplaukumi;
 - Uzbrauktuves apmales augstums visā garumā;
 - Margas augstums;
 - Margas augstums;
 - Margas ir par 30 cm garākas nekā uzbrauktuve.
- Durvis (galvenā ieeja ēkā vai alternatīva ieeja):
 - Durvis atveras automātiski, tām nav sliekšņu un tās ir platākas par 90 cm ;
 - Durvju atvēršanas slodze nav lielāka par 2 kg;
 - Durvju platums;
 - Sliekšņa augstums;
 - Durvju vārtne ir kontrastējošā krāsā;
 - Abpus ieejas durvīm ir brīvs manevrēšanas laukums 1,5 m diametrā.
- Pieejamība cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem:
 - Kontrastējošas kāpņu vai pandusu margas;
 - Margās iestrādāts taktīls apzīmējums par esošo stāvu;

- Margas sniedzas 30 cm pāri pirmajam un pēdējam pakāpienam;
- Pie ieejas ir zvans vai domofons saziņai ar personālu;
- Kontrastējošs marķējums uz pakāpieniem;
- Norādēm (piemēram, kabinetu vai telpu numuriem u.c.) ir taktila virsma;
- Uzstādīto taktilo zīmju augstums no grīdas līmeņa;
- Telpās ir izveidotas indukcijas cilpas cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem;
- Ir nodrošināta audiālā informācija cilvēkiem ar redzes traucējumiem;
- Ir informatīvas piktogrammas (apzīmējumi).
- Drošība, evakuācijas ceļu piemērotība cilvēkiem ar invaliditāti:
 - Balss paziņojumi avārijas situācijā;
 - Gaismas brīdinājuma signāli avārijas situācijā;
 - Evakuācijas ceļi ir marķēti un apzīmēti tā, lai būtu saprotami visiem apmeklētājiem, tostarp tiem, kuriem var būt grūtības ar lasītprasmi, bērniem un citā valodā runājošiem;
 - Spoguļsienas un stikla durvis ir marķētas ar 0.1 m platu kontrasta joslu 1,60 m, 1,40 m un 0,35 m augstumā.
- Lifts:
 - Lifta vadības paneļa augstums no grīdas;
 - Lifta izmēri 1100 mm x 1400 mm, iekšējais laukums 1,54cm²;
 - Lifta durvju platums atvērtā stāvoklī;
 - Lifta kabīnē nodrošināta audio informācija par lifta darbību (stāvs, kurā lifts atrodas, braukšanas virziens);
 - Pie sienas iepretim lifta ieejai ir spogulis;
 - Lifta glābšanas dienesta izsaukšanas tālrunim ir iespēja saņemt un nosūtīt īsziņu, kā arī tam jāatbild īsziņas formā, ka palīdzība ir ceļā vai šādam paziņojumam jāparādās liftā;
 - Lifta pogām ir apzīmējums Braila rakstā vai taktilā veidā;
 - Manevrēšanas laukuma pirms lifta izmērs.
- Pacēlājs;
- Tualete, kas ir pielāgota cilvēkiem ar invaliditāti:
 - Durvju platums;
 - Telpas platums;
 - Telpas garums;
 - Brīvais manevrēšanas laukums poda priekšā;
 - Attālums no kreisās sānu sienas līdz podam;
 - Attālums no labās sānu sienas līdz podam;
 - Tualetes poda augšējās malas augstums;
 - Divi atbalsta rokturi pie poda;
 - Brīva vieta zem izlietnes;
 - Izlietnes augšmalas augstums;
 - Trauksmes poga tualetē;
 - Apzīmējumi vai norādes par pieejamās tualetes atrašanās vietu.
- Dušas telpas, kas ir pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti:

- Ēkā ir paredzēta dušas telpa;
- Dušas telpu platums un garums ir 1,80 m;
- Dušas telpa aprīkota ar nolaižamu sēdekli 0,50 m augstumā no grīdas, vēlams ar paceļamiem roku balstiem;
- Dušas telpā ir brīvs manevrēšanas laukums 1,5 m diametrā;
- Dušas kabīne aprīkota ar horizontāliem rokturiem 0,9 m augstumā un vertikālu rokturi 0,9–1,6m augstumā;
- Cilvēks riteņkrēslā var aizsniegt dvieļus un ziepes – dvieļu turētājs ir 1,0–1,2 m augstumā;
- Telpa ir aprīkota ar palīdzības pogām 0,15 m un 0,9 m augstumā no grīdas līmeņa.

2. VIDES PIEEJAMĪBA publisko pasākumu ēkām:

- Vispārīgi pieejamības elementi:
 - Cilvēkam riteņkrēslā ir iespējams patstāvīgi iekļūt pasākumu zālē (nav sliekšņi, ir panduss);
 - Cilvēkam riteņkrēslā ir iespējams patstāvīgi nokļūt uz skatuves (ir lifts/ pacēlājs/ panduss);
 - 3 % vietu no kopējā vietu skaita pielāgotas personām ar kustību traucējumiem, nodrošinot vismaz 1,2 m garu un 0,9 m platu brīvu laukumu ar horizontālu grīdu;
 - Ja līmeņu starpība starp sēdvietu rindām ir lielāka nekā 0,45 m, gar katras rindas eju ir vismaz 0,8 m augsta norobežojoša konstrukcija, kas netraucē redzamību;
 - Sēdvietu numuri vizuāli kontrastē un ir taktili vai Braila rakstā;
 - Pakāpieni un līmeņu maiņas ir marķētas;
 - Telpā ir ierīkota indukcijas cilpa cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem;
 - Durvju platums;
 - Sliekšņa augstums.
- Drošība, evakuācijas ceļu piemērotība cilvēkiem ar invaliditāti:
 - Balss paziņojumi avārijas situācijā;
 - Gaismas brīdinājuma signāli avārijas situācijā;
 - Evakuācijas ceļi ir marķēti un apzīmēti tā, lai būtu saprotami visiem apmeklētājiem, tostarp tiem, kuriem var būt grūtības ar lasītprasmi, bērniem un citā valodā runājošiem;
 - Spoguļsienas un stikla durvis ir marķētas ar 0.1 m platu kontrasta joslu 1,60 m, 1,40 m un 0,35 m augstumā.

3. VIDES PIEEJAMĪBA sporta būvēm:

- Vispārīgi pieejamības kritēriji:
 - Cilvēkam riteņkrēslā ir iespējams patstāvīgi iekļūt sporta zālē/stadionā (nav sliekšņi, ir panduss);
 - Pārvietošanās zona (gaiteni, uzbrauktuves u.c.) ir vairāk kā 1,25 m;
 - Cilvēkam riteņkrēslā ir iespējams patstāvīgi nodarboties ar sportu;
 - Sporta būvē ir paredzētas skatītāju vietas cilvēkiem riteņkrēslos;
 - Ir pieejams speciāls sporta inventārs cilvēkiem ar invaliditāti;

- Paredzēta vieta inventāra glabāšanai (speciāli, funkcionāli plaukti vai liela platība);
- Durvju platums ir vairāk kā 1,20 m;
- Sliekšņa augstums ir ne vairāk kā 20 mm.
- Tualete, kas ir pielāgota cilvēkiem ar invaliditāti:
 - Durvju platums;
 - Telpas platums;
 - Telpas garums;
 - Brīvais manevrēšanas laukums poda priekšā;
 - Attālums no kreisās sānu sienas līdz podam;
 - Attālums no labās sānu sienas līdz podam;
 - Tualetes poda augšējās malas augstums;
 - Atbalsta rokturi pie poda;
 - Brīva vieta zem izlietnes;
 - Izlietnes augšmalas augstums;
 - Trauksmes poga tualetē;
 - Apzīmējumi vai norādes par pieejamās tualetes atrašanās vietu.
- Dušas telpas, kas ir pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti:
 - Dušas telpu platums un garums ir 1,80 m;
 - Dušas telpa aprīkota ar nolaižamu sēdekli 0,50 m augstumā no grīdas, vēlams ar paceļamiem roku balstiem;
 - Dušas telpā ir brīvs manevrēšanas laukums 1,5 m diametrā;
 - Dušas kabīne aprīkota ar horizontāliem rokturiem 0,9 m augstumā un vertikālu rokturi 0,9–1,6m augstumā;
 - Cilvēks riteņkrēslā var aizsniegt dvieļus un ziepes – dvieļu turētājs ir 1,0–1,2 m augstumā;
 - Telpa aprīkota ar palīdzības pogām 0,15 m un 0,9 m augstumā no grīdas līmeņa.
- Pieejamība cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem:
 - Pakāpieni un līmeņu maiņas ir marķētas;
 - Skatītāju sēdvietu numuri vizuāli kontrastē un ir taktili vai Braila rakstā;
 - Būvē ir izvietotas piktogrammas un apzīmējumi;
 - Telpās ir ierīkota indukcijas cilpa cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem.
- Peldbaseins ir piemērots cilvēkiem ar invaliditāti:
 - Sporta būvē ir peldbaseins;
 - Margas, kuras paredzētas iekāpšanai baseinā, ir kontrastējošā krāsojumā;
 - Uzbrauktuve peldbaseinā nepārsniedz 1:20 (5%) slīpumu;
 - Apkārt peldbaseinam, izveidota vadulu sistēma, kas izteikti kontrastē ar apkārtējo vidi;
 - Ja tiek izmantots pacēlājs, lai cilvēkus ielaistu ūdenī, tas ir aprīkots ar margām;
 - Ir nodrošināta iespēja cilvēkiem ar kustību traucējumiem patstāvīgi iekļūt peldbaseinā, izmantojot uzbrauktuvi, liftu vai citas palīgierīces.
- Drošība, evakuācijas ceļu piemērotība cilvēkiem ar invaliditāti:
 - Balss paziņojumi avārijas situācijā;

- Gaismas brīdinājuma signāli avārijas situācijā;
- Evakuācijas ceļi ir marķēti un apzīmēti tā, lai būtu saprotami visiem apmeklētājiem, tostarp tiem, kuriem var būt grūtības ar lasītprasmi, bērniem un citā valodā runājošiem;
- Spoguļsienas un stikla durvis ir marķētas ar 0.1 m platu kontrasta joslu 1,60 m, 1,40 m un 0,35 m augstumā.

Vides pieejamības pašnovērtējuma anketas tika nosūtītas potenciālajiem aizpildītājiem, kā arī tos vienojošajām organizācijām. Analīzē tika pieņemts, ka pašnovērtējumu bija jāveic iestādei par katru ēku, t.i., ja iestāde atrodas vairākās ēkās, saskaņā ar ieceri tai par katru ēku bija jāaizpilda viena anketa, kā arī, ja vienā ēkā atradās vairākās iestādes, katrai no tām bija jāaizpilda viena anketa. Līdz ar to pētījuma ietvaros netika analizēta ēkas piederība iestādei un iestāžu skaits netika noteikts.

Kopumā tika saņemtas ap 2300 anketas, tomēr pēc apstrādes, kas ietvēra gan anketu sadalīšanu (pa iestādēm vai ēkām), gan dublikātu dzēšanu, datu kopumā tika iekļautas 2249 anketas. Anketu sadalījums bija reģionāli nevienmērīgs, tādējādi pašvaldību iestādēm tika piemēroti reģionus izlīdzinoši svāri.

Tā kā vienā adresē atrodas vairākas iestādes, vienai iestādei iespējamas dažādas adreses, kā arī iestādēm ir filiāles un var būt komplicēta pakļautības iestāžu struktūra, tad precīzs pētījumā piedalījušos iestāžu skaits netika noteikts. Līdzīgi – vienā ēkā var atrasties vairākas iestādes, kā arī viena iestāde, t.sk. vienā adresē esoša, var atrasties vairākās ēkās, kā arī tām var būt vairākas ieejas ar dažādu vides pieejamības līmeni, precīzs pētījumā iekļauto ēku skaits netika noteikts, bet tas ir vairāk kā 70% no visām valsts un pašvaldību institūciju ēkām.

Kopumā dati tika apstrādāti pēc LM izveidotās institucionālā sektora klasifikācijas (sk.1.pielikumu):

1. Valsts pārvaldes institūcijas;
2. Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes;
4. Ekonomikas ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības;
5. Finanšu ministrijas padotības iestādes;
6. Iekšlietu ministrijas pārraudzībā esošās iestādes;
7. Izglītības un zinātnes ministrijas padotības iestādes;
8. Kultūras ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības;
9. Labklājības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības;
10. Satiksmes ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības;
11. Tieslietu ministrijas pārraudzībā esošās iestādes;
12. Veselības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības;
13. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības;
14. Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes;
- 15.0. Pašvaldību pārvaldes iestādes;
- 15.1. Pašvaldību izglītības iestādes;
- 15.2. Pašvaldību sporta ēkas un būves;

- 15.3. Pašvaldību kultūras iestādes;
- 15.4. Pašvaldību informācijas centri un klientu apkalpošana centri;
- 15.5. Pašvaldību iestādes, kas sniedz sociālos pakalpojumus;
- 15.6. Pašvaldību veselības aprūpes iestādes (t.sk. kapitālsabiedrības);
- 15.7. Pašvaldības policijas ēkas.

Apkopojot informāciju apakškategoriņu līmenī, tika izmantota Labklājības ministrijas izstrādāta kritēriju sistēma, saskaņā ar kuru pieejamība tika klasificēta 2 vai 3 līmeņos (attiecīgi pieejams/nepieejams vai arī pieejams/daļēji pieejams/nepieejams). Piemēram, ja pie ēkas ir ierīkota autostāvvietā personām ar invaliditāti, tad stāvvietas platums, kas ir vismaz 350 cm tika klasificēts kā pieejams, tāds, kas ir šaurāks par 330 cm – kā nepieejams, bet platumi starp abām šīm vērtībām – kā daļēji pieejami.

Informāciju no apakškategoriņām apkopojot kategoriņās, apakškategoriņu pieejamībai bija vienāds svārs (piemēram, stāvvietā personām ar invaliditāti vienāda ietekme uz ēkas pieejamības rādītāju bija garuma parametriem, platuma parametriem, apzīmējumiem u.t.t.), ja vien starp pazīmēm nebija tādu, kas pārējo pazīmju piemērošanu padarīja bezjēdzīgu (respektīvi, ja stāvvietas nav, tad pēc šīs kategoriņas ēka automātiski ir nepieejama, atsevišķi nevērtējot garumu, platumu u.t.t.).

Veidojot apkopjošos indeksus, kā nepieejamas vērtētas ēkas, kuras sasniedza mazāk nekā 55% no iespējamā punktu skaita, kā daļēji pieejamas – tādas, kam punktu skaits bija vismaz 55% no iespējamā, bet nerasniedza 75%, savukārt kā pieejamas – tādas, kurām bija vismaz 75% no iespējamā punktu skaita (ja attiecīgajā vērtējuma kategoriņā variants “daļēji pieejams” nebija paredzēts, tad kā pieejamas tika vērtētas ēkas, kas ieguva 55% vai vairāk iespējamo punktu, bet kā nepieejamas – tās, kam punktu bija mazāk).

ZĪMĒJUMU SARAKSTS

- 1.zīmējums Summārie vides pieejamības koeficienti skalā no 0 līdz 10
- 2.zīmējums Vides pieejamības koeficienti publiskajām ēkām skalā no 0 līdz 10
- 3.zīmējums Vides pieejamības līmeņi publiskajām ēkām skalā no 0 līdz 10
- 4.zīmējums Vides pieejamības koeficienti publiskajām ēkām skalā no 0 līdz 10
- 5.zīmējums Vides pieejamības līmeņi publiskajām ēkām
- 6.zīmējums Publisko ēku pieejamības elementu novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 7.zīmējums Automašīnu stāvvietu cilvēkiem ar invaliditāti novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 8.zīmējums Ietvju un celiņu (līdz ēkas galvenajai ieejai) novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 9.zīmējums Uzbrauktuves pie galvenās ieejas ēkā (cilvēkiem ar kustību traucējumiem) novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 10.zīmējums Durvju (galvenās ieeja ēkā vai alternatīvas ieejas) novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 11.zīmējums Pieejamības cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 12.zīmējums Drošības, evakuācijas ceļu piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 13.zīmējums Lifta novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 14.zīmējums Pacēlāja novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 15.zīmējums Tualešu, kas ir pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti, novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 16.zīmējums Dušas telpu, kas ir pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti, novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 17.zīmējums Vides pieejamības koeficienti publisku pasākumu zālēs skalā no 0 līdz 10
- 18.zīmējums Vides pieejamības līmeņi publisku pasākumu zālēs skalā no 0 līdz 10
- 19.zīmējums Vides pieejamības koeficienti publisku pasākumu zālēs skalā no 0 līdz 10
- 20.zīmējums Vides pieejamības līmeņi publisku pasākumu zālēm skalā no 0 līdz 10
- 21.zīmējums Publisko pasākumu zāļu pieejamības koeficienti skalā no 0 līdz 10
- 22.zīmējums Vispārīgu pieejamības elementu novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 23.zīmējums Drošības, evakuācijas ceļu piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 24.zīmējums Vides pieejamības koeficienti sporta būvēs skalā no 0 līdz 10
- 25.zīmējums Vides pieejamības līmeņi sporta būvēs skalā no 0 līdz 10
- 26.zīmējums Sporta būvju vidējie aritmētiskie vides pieejamības koeficienti skalā no 0 līdz 10
- 27.zīmējums Vides pieejamības līmeņi sporta būvēm skalā no 0 līdz 10
- 28.zīmējums Sporta būvju pieejamības koeficienti skalā no 0 līdz 10
- 29.zīmējums Vispārīgu pieejamības kritēriju novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 30.zīmējums Tualešu, kas ir pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti, novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 31.zīmējums Dušas telpu, kas ir pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti, novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 32.zīmējums Pieejamības cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 33.zīmējums Peldbaseina piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti novērtējums skalā no 0 līdz 10
- 34.zīmējums Drošības, evakuācijas ceļu piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti novērtējums skalā no 0 līdz 10

1. VIDES PIEEJAMĪBA (KOPSAVILKUMS)

Vides pieejamības analīze šajā pētījumā veikta pa 3 ēku veidiem:

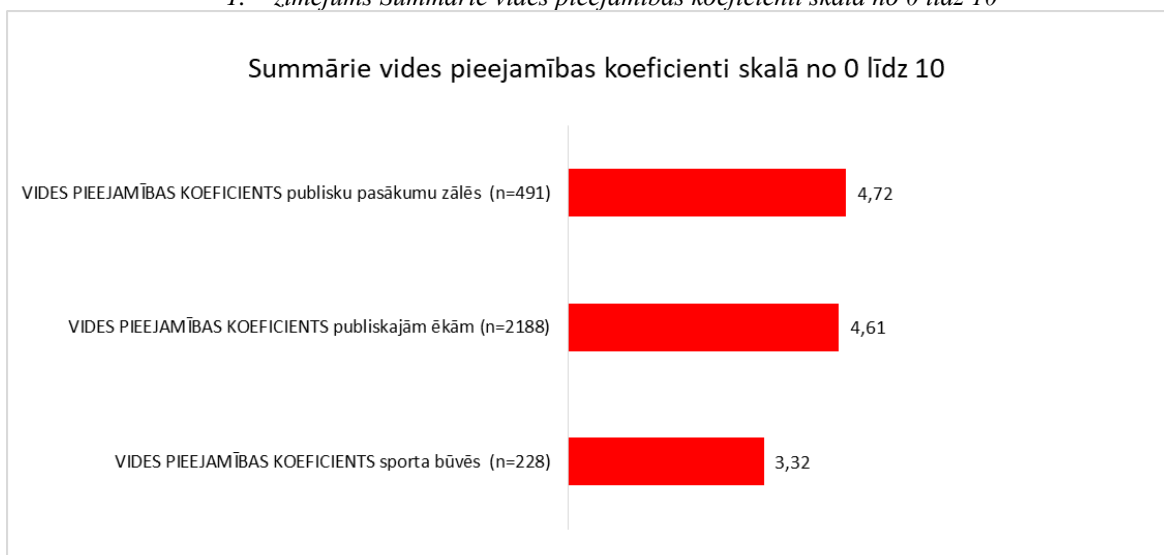
- publiskas ēkas;
- publisku pasākumu zāles;
- sporta būves.

Vides pieejamības rādītāji pa institucionālajiem sektoriem detalizētāk pieejami pētījuma pielikumā (sk. 2.pielikums).

Kā redzams 1.zīmējumā, vides pieejamība publisku pasākumu zālēs vērtēta 491 objektā, iegūstot augstāko vidējo aritmētisko vides pieejamības koeficientu, kas skalā no 0 līdz 10 ir 4,72 punkti. Nedaudz zemāks vidējais rādītājs (4,61punkti) ir vides pieejamībai publiskajās ēkās (vērtētas 2188 ēkas) un viszemākais tas ir sporta būvēm, tikai 3,32 punkti (vērtētas 228 būves). Summārie vidējie aritmētiskie vides pieejamības koeficienti parāda, ka nevienā no publisko telpu grupām vides pieejamība nav nodrošināta tādā līmenī, kas atbilst būvnormatīvos un vides pieejamības vadlīnijās⁵ noteiktajām prasībām.

Vērtējums sniegts skalā no 0 līdz 10, kur 0 ir minimālais, bet 10 ir maksimālais punktu skaits.

1. zīmējums Summārie vides pieejamības koeficienti skalā no 0 līdz 10

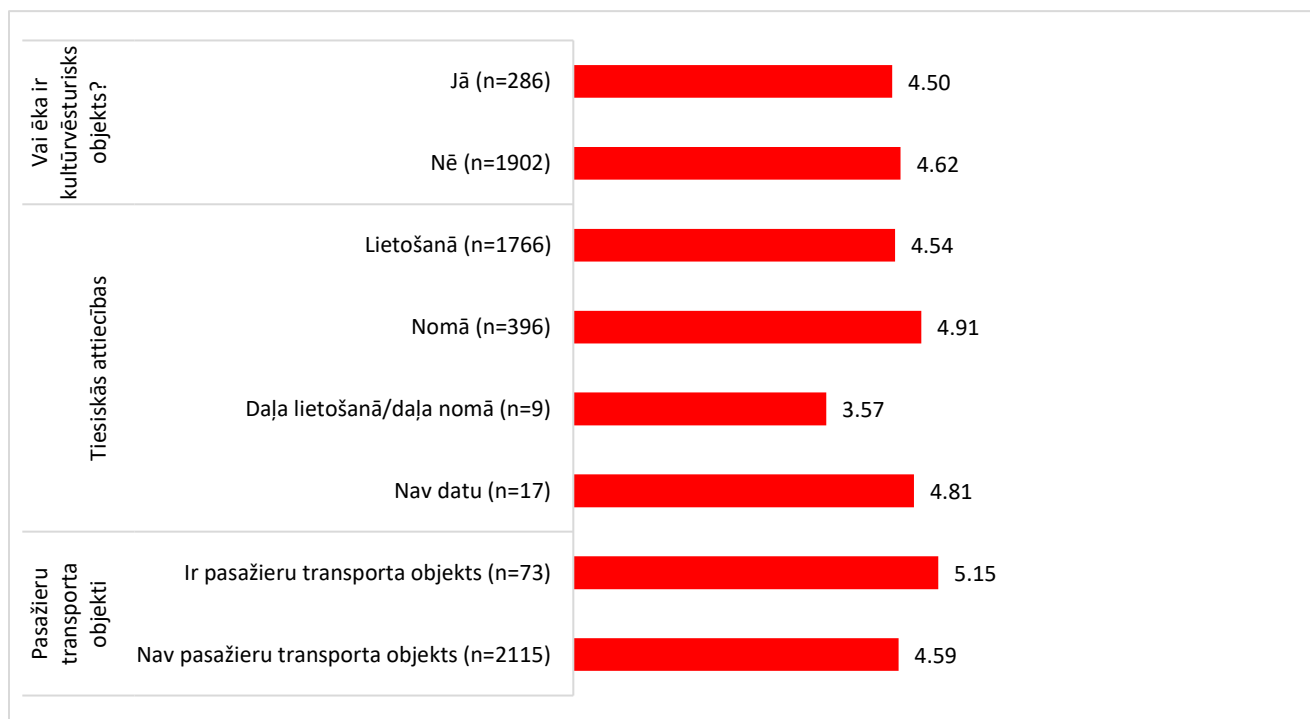


1766 ēkas ir pētījumā iekļauto valsts un pašvaldību iestāžu lietošanā, 396 ēkas tiek nomātas, bet 9 gadījumos daļa ēkas ir lietošanā, daļa nomā. Nedaudz augstāks vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients, kā redzams 2.zīmējumā, ir nomā esošajām ēkām (4,91 punkti), turpretī lietošanā esošajām ēkām tas ir 4,54 punkti. Ēkām, kuras tikai daļēji ir lietošanā, vidējais

⁵Vides pieejamības vadlīnijas publiskām būvēm un telpām un publiskajai ārtelpai
https://www.lm.gov.lv/sites/lm/files/data_content/pieejamiba_12042018_lm_vadlinijas1.pdf

aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 3,57 punkti. Savukārt pilnībā pieejamas ēkas vairāk ir valsts īpašumā, bet kopā daļēja vai pilnīga vides pieejamība nedaudz vairāk (31%) nodrošināta pašvaldību dibinātām institūcijām (sk. 5.zīmējumu). Nomā esošajām ēkām zemāks vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir tikai *dušas telpām, kas ir pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti*. Ļoti būtiskas atšķirības redzamas divos telpu elementos – *automāšīnu stāvvietu pieejamība cilvēkiem ar invaliditāti* – nomā esošajās ēkās vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 4,70 punkti, bet lietošanā esošajās ēkas tikai 3,20 punkti. Savukārt *tualešu pielāgojuma cilvēkiem ar invaliditāti* nomā esošajās ēkās vidējai saņēmis 4,90 punktus, kamēr lietošanā esošajās ēkās – tikai 4,30 punktus. Tas varētu būt skaidrojams tādējādi, ka, izvēloties telpas nomai, priekšroka tiek dota telpām, kurās jau ir nodrošināta vides pieejamība.

2. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS KOEFICIENTI publiskajām ēkām skalā no 0 līdz 10

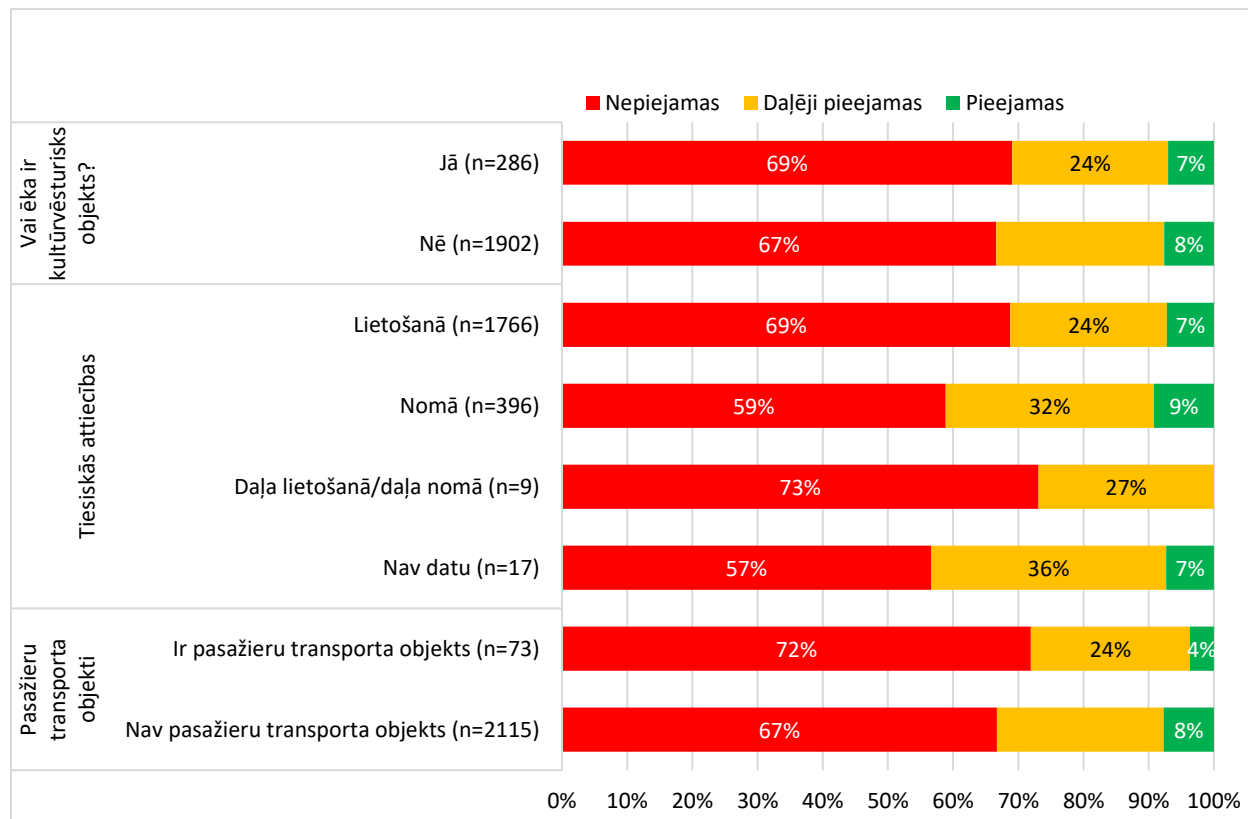


Ja analizējam vides pieejamību publiskajām ēkām pēc tā, vai ēka ir vai nav kultūrvēsturisks objekts, tad būtiskas atšķirības nav vērojamas. Ēkām, kuras ir kultūrvēsturisks objekts, vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 4,50 punkti (vērtētas 286 ēkas), savukārt ēkām, kuras nav kultūrvēsturisks objekts, šis koeficients ir nedaudz augstāks – 4,62 punkti (vērtējumā iekļautas 1902 ēkas). Vislielākās atšķirības vērtējumos vērojamas divos telpas elementos – *durvis (galvenā ieeja ēkā vai alternatīva ieeja)* un *uzbrauktuves pie galvenās ieejas ēkā cilvēkiem ar kustību traucējumiem*, kas ēkās, kas nav kultūrvēsturiski objekti saņēmuši augstāku vidējo aritmētisko vides pieejamības koeficientu. Tas nozīmē, ka nokļūšana līdz abu veidu ēkām ir vienlīdz labi nodrošināta, bet iekļūšana kultūrvēsturiskajā ēkās izvietotajās iestādēs ir problemātiskāka.

Tai pat laikā četros no desmit telpas elementiem ēkām, kuras ir kultūrvēsturiski objekti, vērtējums pat ir augstāks:

- *pacēlāja esamība;*
- *lifta esamība;*
- *dušas telpas, kas pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti;*
- *pieejamība cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem.*

3. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS LĪMEŅI publiskajām ēkām skalā no 0 līdz 10



73 no pētījumā iekļautajām publiskajām ēkām ir **pasažieru transporta infrastruktūras objekti**, kuru vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients salīdzinājumā ar pārējām ēkām ir nedaudz augstāks par vidējo – 5,15 punkti (pārējām publiskajām ēkām šis koeficients ir 4,59 punkti). Trīs telpas elementu vērtējumos pasažieru transporta infrastruktūras objektu vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir daudz augstāks par pārējo publisko ēku vides pieejamības koeficientu, pilnībā nodrošinot šo telpas elementu vides pieejamību:

- *uzbrauktuves pie galvenās ieejas ēkā cilvēkiem ar kustību traucējumiem (8,20 punkti, kamēr pārējām publiskajām ēkām vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 5,70 punkti). Šeit gan jāņem vērā fakts, ka 71% pasažieru transporta objektu nav nepieciešama uzbrauktuve, jo nav ne sliekšņu, ne kāpņu;*

- *lifta* esamība (8,80 punkti, kur pārējām publiskajām ēkām vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 3,20 punkti). Jāpiebilst, ka 86% pasažieru transporta objektu nav nepieciešams lifts, jo objektam ir tikai viens stāvs;
- *pacēlāja* esamība (9,30 punkti, kur pārējām publiskajām ēkām vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 3,90 punkti). Jāņem vērā, ka pacēlājus ierīko tikai tajos gadījumos, kad ēkai ir vairāki stāvi un nav lifta, līdz ar to tikai 8% pasažieru transporta objektu būtu nepieciešami šādi pacēlāji.

Kopumā pasažieru transporta objektu vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ļoti krasi atšķiras no publisko ēku vidējā aritmētiskā vides pieejamības koeficienta – vai nu tas ir izteikti augstāks, vai izteikti zemāks. Pasažieru transporta objektos viszemāk novērtēta *telpu pieejamība cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem* (tikai 0,20 punkti). Jāpiebilst, ka šim telpas elementam arī ir viszemākais vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients publisko ēku vidū kopumā.

2. PUBLISKO ĒKU VIDES PIEEJAMĪBA

Analizējot vides pieejamību publiskajām ēkām, kā redzams 4.zīmējumā, tad valsts pārvaldes ēkām vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 4,90 punkti, vērtējumā iekļaujot 672 ēkas. Savukārt pašvaldību ēkām šis koeficients ir nedaudz zemāks – 4,49 punkti. Vērtējumā iekļautas 1516 pašvaldību ēkas.

Kā redzams 5.zīmējumā, kopumā vide cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem pieejama tikai 8% ēku, 26% tā ir daļēji pieejama un 67% nav pieejama.

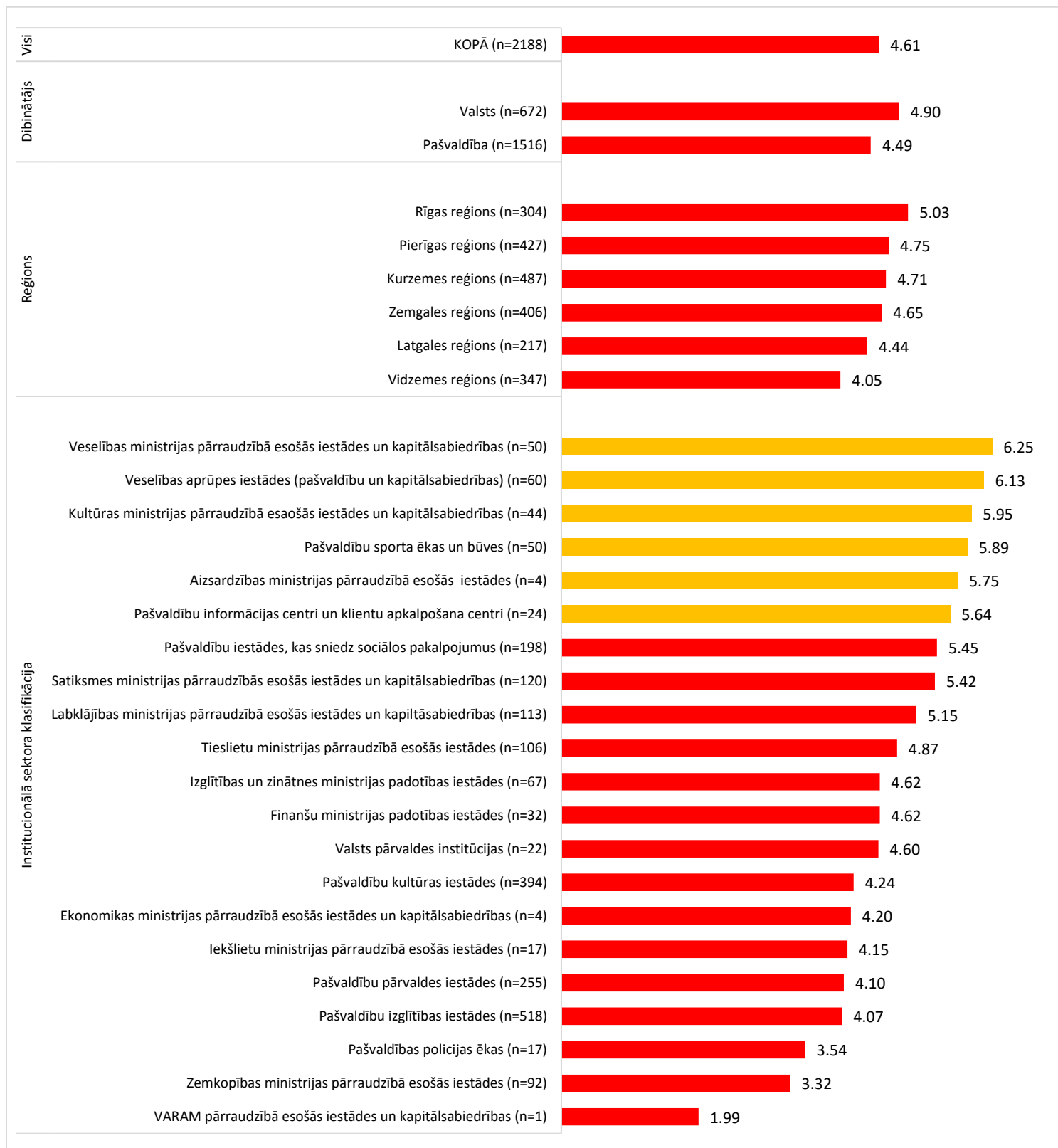
Analizējot vides pieejamību valsts un pašvaldību iestādēs **reģionālā griezumā**, vērtējums sniegts amplitūdā no 4,05 līdz 5,03 punktiem, kas nozīmē, ka visos reģionos vides pieejamība vidēji vērtējama kā neatbilstoša. Visaugstākais vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir Rīgas reģiona ēkām (5,03 punkti), savukārt viszemākais – Vidzemes reģiona ēkām, kur vides pieejamība nav nodrošināta 75%.

Ja aplūko **vides pieejamību pēc institucionālā sektora klasifikācijas**, tad redzams, ka vērtējums saņemts diezgan plašā amplitūdā – no 1,99 līdz 6,25 punkti (sk.4.zīmējumu). Pilnībā vides pieejamība (no 7,50 līdz 10 punktiem) nav nodrošināta nevienā no institucionālajiem sektoriem, bet daļēja pieejamība (no 5,50 līdz 7,49 punkti) nodrošināta 6 institucionālajos sektoros. Pozitīvi vērtējams, ka vides pieejamība visaugstāk novērtēta tieši Veselības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkām (6,25 punkti), kam seko pašvaldību veselības aprūpes iestādes (6,13 punkti). Trešais augstākais vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir Kultūras ministrijas pārraudzībā esošām iestādēm un kapitālsabiedrībām (5,95 punkti), tai pat laikā pašvaldību kultūras iestādēm vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients jau ir daudz zemāks (4,24 punkti). Tāpat daļēja pieejamība publiskajām ēkām nodrošināta pašvaldību sporta ēkās un būvēs, Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošajās iestādēs, kā arī pašvaldību informācijas centros un klientu apkalpošanas centros.

Pārējo institucionālo sektoru ēkās vides pieejamība vērtēta kā nepieejama (0 līdz 5,49 punkti). Zemāko vērtējumu saņēmušas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības, kas gan pašnovērtējumā iesaistījušās tikai ar vienu ēku. Diezgan zemu vērtējumu saņēmušas tādas iestādes ar salīdzinoši lielu cilvēku plūsmu kā pašvaldību policijas ēkas (3,54 punkti), pašvaldību izglītības iestādes (4,07 punkti) un pašvaldību pārvaldes institūcijas (4,10 punkti).

Kā redzams 5.zīmējumā, pilnībā vismaz kādā telpas elementā vides pieejamība nodrošināta vairumā institucionālo sektoru. Visbiežāk – Veselības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās (36%), kam seko pašvaldību veselības aprūpes iestādes (28%). Trešais augstākais vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir Kultūras ministrijas pārraudzībā esošām iestādēm un kapitālsabiedrībām (25% punkti) un Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošām iestādēm (25%).

4. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS KOEFICIENTI publiskajām ēkām skalā no 0 līdz 10



5. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS LĪMEŅI publiskajām ēkām

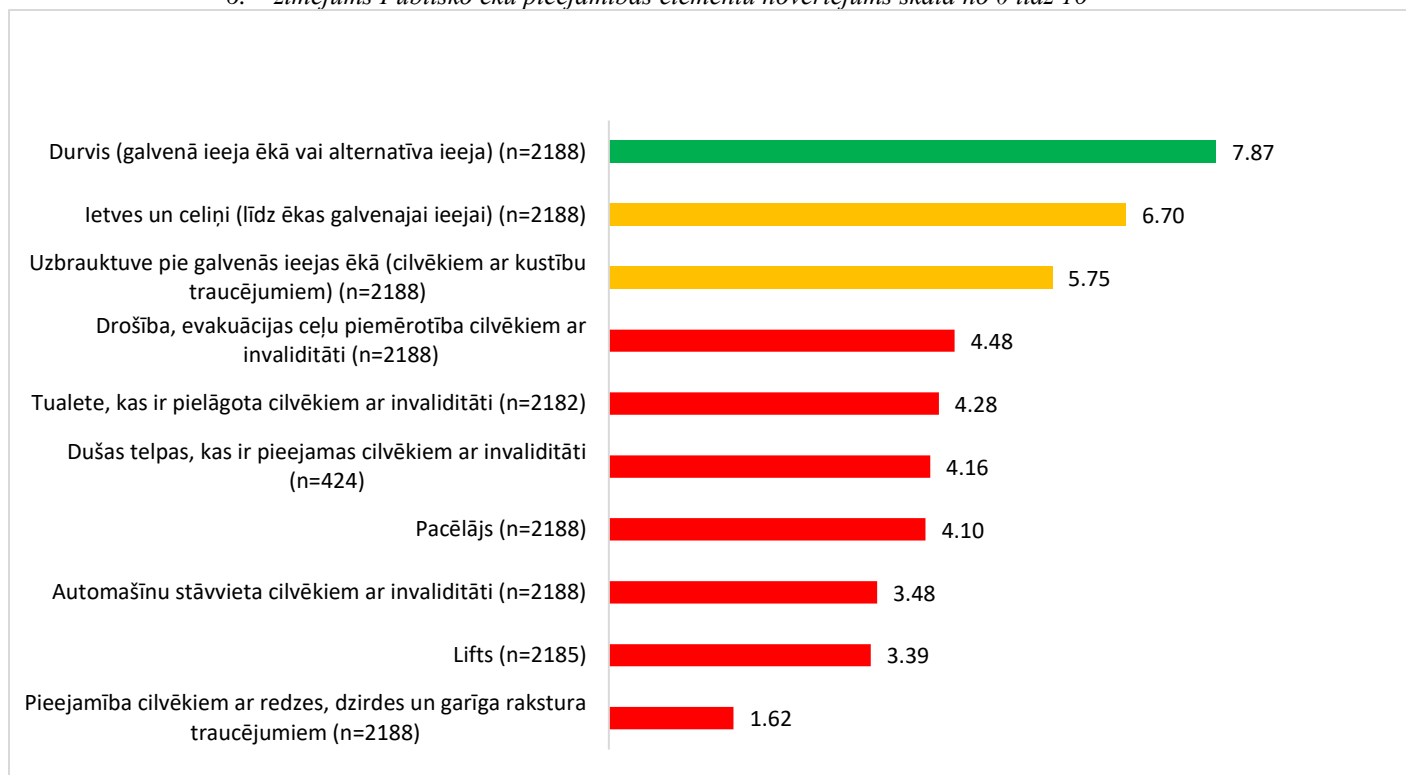


Publisko ēku vides pieejamība vērtēta pēc šādiem vides pieejamības līmeņiem:

<p>10 – 7,5 – ēka ir pieejama</p>	<p>Ēkā ir nodrošināta vides un informācijas pieejamība cilvēkiem ar dažāda veida funkcionāliem traucējumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – cilvēkiem ar kustību traucējumiem; – cilvēkiem ar redzes traucējumiem; – cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem; – cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem. <p>Iestādē īstenoto vides un informācijas pieejamības uzlabošanas pasākumu rezultātā uzlabojusies personu ar invaliditāti situācija kopumā, tostarp ir veicināta šo personu piekļuve informācijai, pakalpojumiem, darba tirgum un veicina mērķa grupas vienlīdzīgas iespējas un sociālo iekļaušanu. Ēkā tiek ievērotas ne tikai būvnormatīvos noteiktās prasības attiecībā uz vides un informācijas pieejamību, bet arī ieviesti un ievēroti labās prakses piemēri.</p>
<p>7,49 – 5,5 – ēka ir daļēji pieejama</p>	<p>Ēkā ir nodrošināta vides un informācijas pieejamība tikai vienai vai divām cilvēku funkcionālo traucējumu grupām, piemēram, tikai cilvēkiem ar kustību traucējumiem vai tikai cilvēkiem ar redzes traucējumiem vai nepilnīgi nodrošināta visām funkcionālo traucējumu grupām.</p> <p>Ēkā ir nepieciešams veikt vides un informācijas pieejamības uzlabošanas pasākumus, lai nodrošinātu cilvēku ar invaliditāti piekļuvi informācijai, pakalpojumiem, darba tirgum, kā arī lai veicinātu mērķa grupas vienlīdzīgas iespējas un sociālo iekļaušanu.</p>
<p>5,49 – 0 – ēka ir nepieejama</p>	<p>Ēkā nav ievērotas vai ievērotas nelielā apjomā vides un informācijas pieejamības prasības, nav nodrošināta vides pieejamība personām ar funkcionēšanas traucējumiem. Personām ar funkcionāliem traucējumiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem un cilvēkiem ar maziem bērniem bez citu cilvēku palīdzības iekļūšana ēkā un pārvietošanās tajā ir apgrūtināta vai pat neiespējama.</p> <p>Lai cilvēki ar invaliditāti piekļūtu informācijai, pakalpojumiem, darba tirgum, kā arī lai veicinātu cilvēku ar invaliditāti vienlīdzīgas iespējas un sociālo iekļaušanu, ēkā ir nepieciešams veikt būtiskus vides un informācijas pieejamības uzlabošanas pasākumus, vai jāapsver iespēja izmantot citu ēku pakalpojumu sniegšanai iedzīvotājiem.</p>

Visretāk kā nepieejama vide cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem novērtēta Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkās (25%), kam seko pašvaldību veselības aprūpes iestāžu būves (29%). Pilnībā (100%) cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem nepieejamas ir Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, kā arī Ekonomikas ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkas. Tikai 5% daļēja pieejamība nodrošināta pašvaldību policijas ēkās un 7% Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkās.

6. zīmējums Publisko ēku pieejamības elementu novērtējums skalā no 0 līdz 10



Analizējot detalizētāk publisko ēku vides pieejamību, kā redzams 6.zīmējumā, tad vērtējums saņemts plašā amplitūdā no 1,62 līdz 7,87 punktiem. Tikai viens telpas elements – *ieejas durvis ēkā vai alternatīva ieeja* – vērtējams kā vides pieejamību nodrošinošs (7,87 punkti).

Divi telpu elementi – *ietves un celiņi līdz ēkas galvenajai ieejai* (6,70 punkti), kā arī *uzbrauktuves pie ieejas ēkā cilvēkiem ar kustību traucējumiem* (5,75 punkti) – daļēji atbilst vides pieejamības nosacījumiem, pārējo telpu elementu vides pieejamība netiek nodrošināta. Ja par vides pieejamību cilvēkiem ar kustību traucējumiem tiek domāts aizvien vairāk, tad *vides pieejamība cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem* tiek nodrošināta reti, šajā telpas elementā saņemot katastrofāli zemu vērtējumu -1,62punkti.

Turpmāk visi telpu elementi tiks analizēti detalizētāk.

2.1. AUTOMAŠĪNU STĀVVIETU PIEEJAMĪBA

Automašīnu stāvvietu pieejamība cilvēkiem ar invaliditāti kopumā novērtēta **kā nepieejama** ar 3,50 punktiem, kas ir viens no zemākajiem vērtējumiem starp visiem telpu elementiem. Kā redzams 7.zīmējumā, tad valsts pārvaldes ēkām vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients šajā telpas elementa novērtējumā ir 3,80 punkti (vide nav pieejama), savukārt pašvaldību nedaudz zemāks – 3,30 punkti (vide nav pieejama).

Automašīnu stāvvietu pieejamība sastāv no šādiem kritērijiem:

1. *pie ēkas ir izveidota autostāvvietā cilvēkiem ar invaliditāti* – vides pieejamība nodrošināta tikai 41% gadījumos, tādējādi pārējās ēkas pēc nākamajiem kritērijiem nav vērtētas;
2. *stāvvietas platums* – izveidotās automašīnu stāvvietas no ēkām, kur ierīkotas autostāvvietas cilvēkiem ar invaliditāti, pārsvarā ir vismaz 350 cm platas, tātad, pieejamas;
3. *stāvvietas garums* – pārsvarā izveidotās stāvvietas ir vismaz 500 cm garas, tātad, pieejamas;
4. *stāvvietā apzīmēta ar vertikāli novietotu speciālu autostāvvietas apzīmējumu 1,20 m augstumā* – atbilstoši nav apzīmētas pat puse izveidoto autostāvvietu, tātad nav pieejamas;
5. *attālums no autostāvvietas līdz ēkas ieejai* – vairumā gadījumu tās atrodas ne tālāk par 50 metriem no ēkas, tātad ir pieejamas.

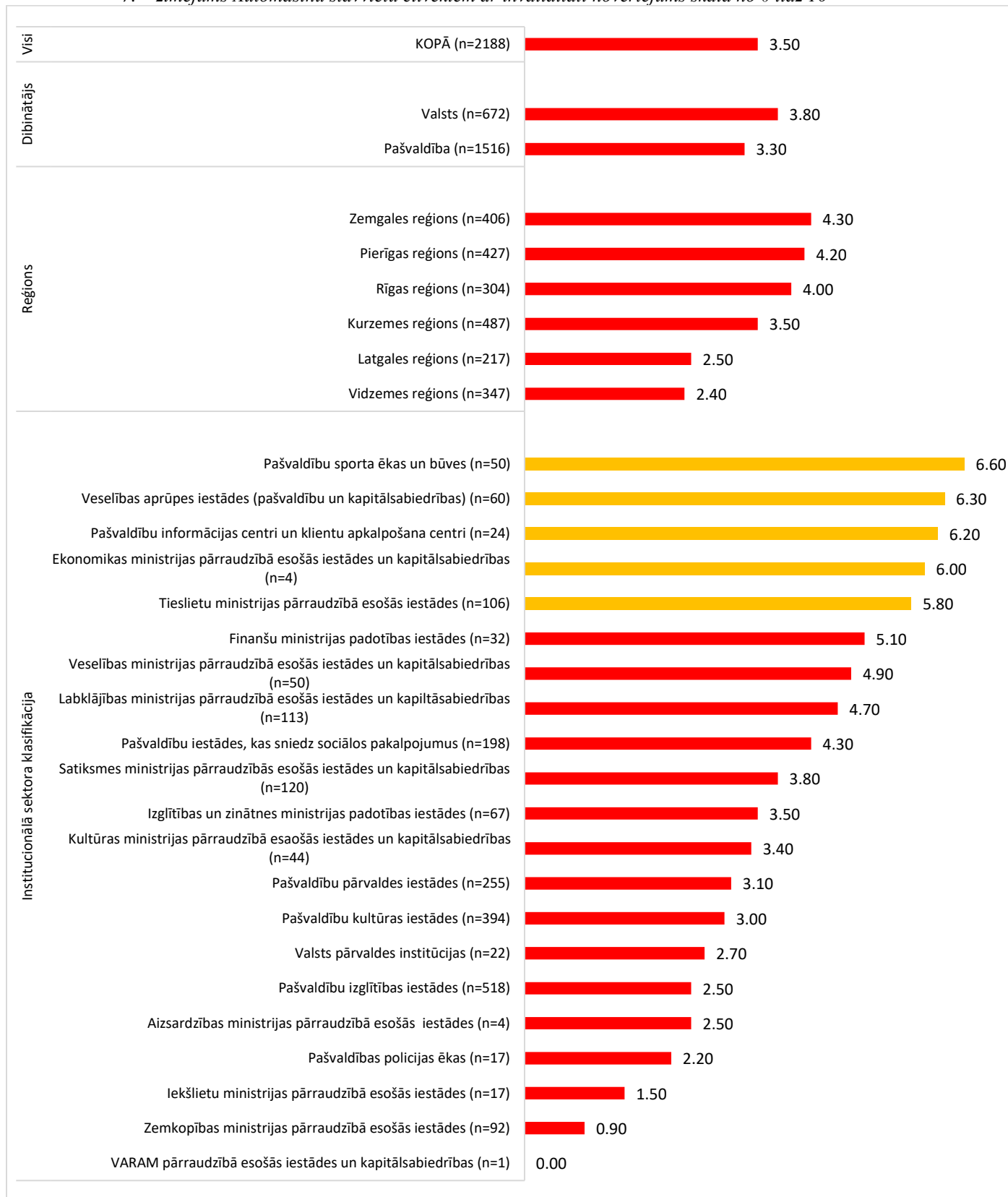
Runājot **par reģionālo sadalījumu**, redzams, ka ļoti līdzīgus vērtējumus saņēmušas Zemgales reģiona (4,30 punkti), Pierīgas reģiona (4,20 punkti) un Rīgas reģiona (4,00 punkti) automašīnu stāvvietas cilvēkiem ar invaliditāti. Savukārt Latgales un Vidzemes reģiona ēku automašīnu stāvvietu pieejamība vērtēta izteikti zemāk, attiecīgi 2,50 punkti Latgales reģionā un 2,40 punkti Vidzemes reģions, kas nozīmē, ka vides pieejamība šajā telpas elementā visos reģionos vērtējama kā nepieejama.

Analizējot automašīnu stāvvietu pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti **pēc institucionālā sektora** klasifikācijas, redzams, ka pilnībā pieejamas tās nav nevienā no institucionālajiem sektoriem, bet 5 sektoros tiek nodrošināta daļēja automašīnu stāvvietu pieejamība. Vispieejamākās tās ir pie pašvaldību sporta ēkām un būvēm (6,60 punkti), pašvaldību veselības aprūpes iestādēm (6,30 punkti), pašvaldību informācijas centriem un klientu apkalpošanas centriem (6,20 punkti), kā arī Ekonomikas ministrijas pārraudzībā esošām iestādēm un kapitālsabiedrībām (6,00 punkti) un Tieslietu ministrijas pārraudzībā esošām iestādēm (5,80 punkti).

Pārējie institucionālie sektori nenodrošina vides pieejamību šajā telpas elementā. Viszemāko vērtējumu saņēmušas Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkas (0,90 punkti), Iekšlietu ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkas (1,50 punkti), kā arī atkal zems ir pašvaldības policiju ēku vērtējums (2,20 punkti). Automašīnu stāvvietu pieejamība cilvēkiem ar invaliditāti netiek nodrošināta Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās, kas gan, kā jau minēts iepriekš, pētījumā novērtējumā piedalās ar vienu ēku.

Ja analizējam šo telpas elementu pēc tā, vai ēka ir kultūrvēsturisks objekts, tad atšķirības nav vērojamas un vērtējums abos gadījumos ir ļoti līdzīgs. Daudz augstāks vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir nomā esošajām telpām (4,70 punkti), kur lietošanā esošajām ēkām tas ir tikai 3,20 punkti.

7. zīmējums Automašīnu stāvvietu cilvēkiem ar invaliditāti novērtējums skalā no 0 līdz 10



2.2. IETVES UN CELIŅI (LĪDZ ĒKAS GALVENAJAI IEEJAI)

Ietvju un celiņu (līdz ēkas galvenajai ieejai) pieejamība cilvēkiem ar invaliditāti kopumā novērtēta ar 6,70 punktiem, kas nozīmē, ka **vides pieejamība ir daļēja**. Valsts pārvaldes un pašvaldību ēkām vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients šajā telpas elementā ir vienāds – 6,70 punkti (sk.8.zīmējumu).

Ietvju un celiņu (līdz ēkas galvenajai ieejai) vides pieejamība sastāv no 4 kritērijiem:

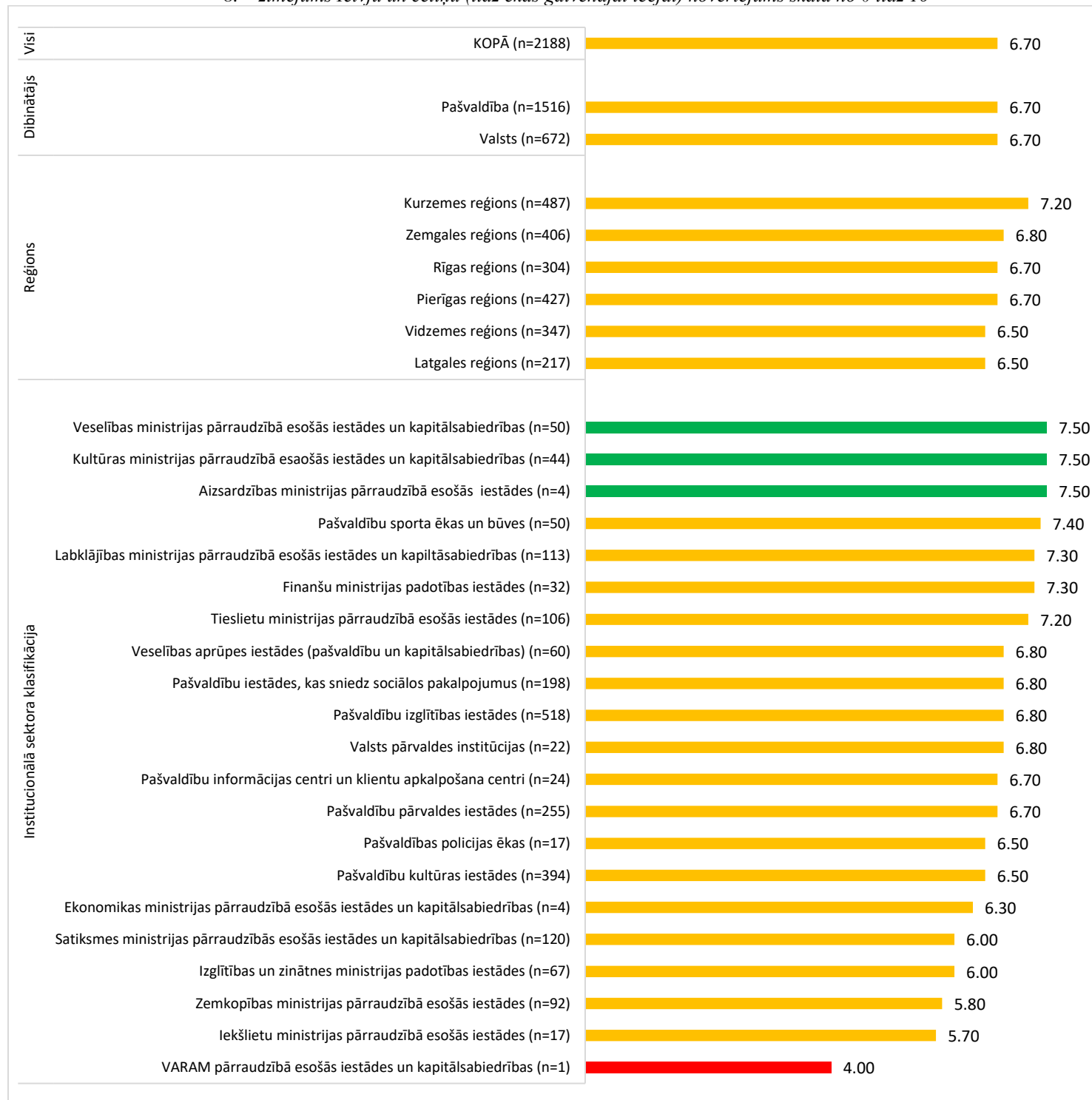
1. *ietvju un celiņu platums* – 88% ēku nodrošināta atbilstība (vismaz 120 cm vai platāks);
2. *līmeņu maiņa* – 67% gadījumos tā ir mazāka par 2 cm (kas nozīmē, ka vides pieejamība nodrošināta), bet 21% tā ir lielāka par 2,5 cm (vide nav pieejama);
3. *celiņš ir ar līdzenu, cietu virsmu* – 88% ietve vai celiņš ir ar līdzenu un cietu virsmu, kas nozīmē, ka vide ir pieejama;
4. *līdz ēkas ieejai ved vadulu sistēma (taktilais/reljefa bruģis vai kontrasta līnijas)* – tikai 14% gadījumu (kas nozīmē, ka vides pieejamība nav nodrošināta). Vadulu sistēmas izveidē būtiski daudz vairāk punktu kā pārējiem sektoriem ieguvušas Kultūras ministrijas pārraudzībā esošās iestāžu un kapitālsabiedrības ēkas (34% gadījumu), kā arī Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes (25% gadījumu).

Runājot par reģionālo sadalījumu, redzams, ka vērtējums visos reģionos ir ļoti līdzīgs (robežās no 6,50 līdz 7,20), nedaudz izvirzoties Kurzemes reģionam. Visos reģionos ietvju un celiņu pieejamība vērtējama kā daļēja.

Analizējot ietvju un celiņu pieejamību līdz ēkas galvenajai ieejai **pēc institucionālā sektora klasifikācijas**, redzams, ka tikai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir zemāks par 5,49, kas nozīmē, ka tur netiek nodrošināta vides pieejamība. Visos pārējos sektoros ietves un celiņi vidēji vērtējami kā daļēji pieejami. Visaugstāko vidējo aritmētisko vides pieejamības koeficientu telpas elementā ietvju un celiņu vides pieejamība saņēmušas Veselības ministrijas, Kultūras ministrijas un Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības – 7,50 punkti, kas nozīmē, ka vides pieejamība šajos sektoros ir nodrošināta.

Ja analizējam šo telpas elementu pēc tā, vai ēka ir vai nav kultūrvēsturisks objekts, tad atšķirības nav vērojamas, un vērtējums abos gadījumos ir ļoti līdzīgs. Tāpat nav būtisku atšķirību ietvju un celiņu vides pieejamības nodrošināšanā lietošanā vai nomā esošajām ēkām.

8. zīmējums Ietvju un celiņu (līdz ēkas galvenajai ieejai) novērtējums skalā no 0 līdz 10



2.3. UZBRAUKTUVE PIE GALVENĀS IEEJAS ĒKĀ (CILVĒKIEM AR KUSTĪBU TRAUCĒJUMIEM)

Uzbrauktuves pie galvenās ieejas ēkā pieejamība cilvēkiem ar kustību traucējumiem kopumā novērtēta ar vērtējumu 5,70 punkti kas nozīmē, ka vides pieejamība ir daļēji nodrošināta (sk.9.zīmējumu).

Uzbrauktuvi pie galvenās ieejas ēkā vides pieejamība vērtējama pēc 8 kritērijiem:

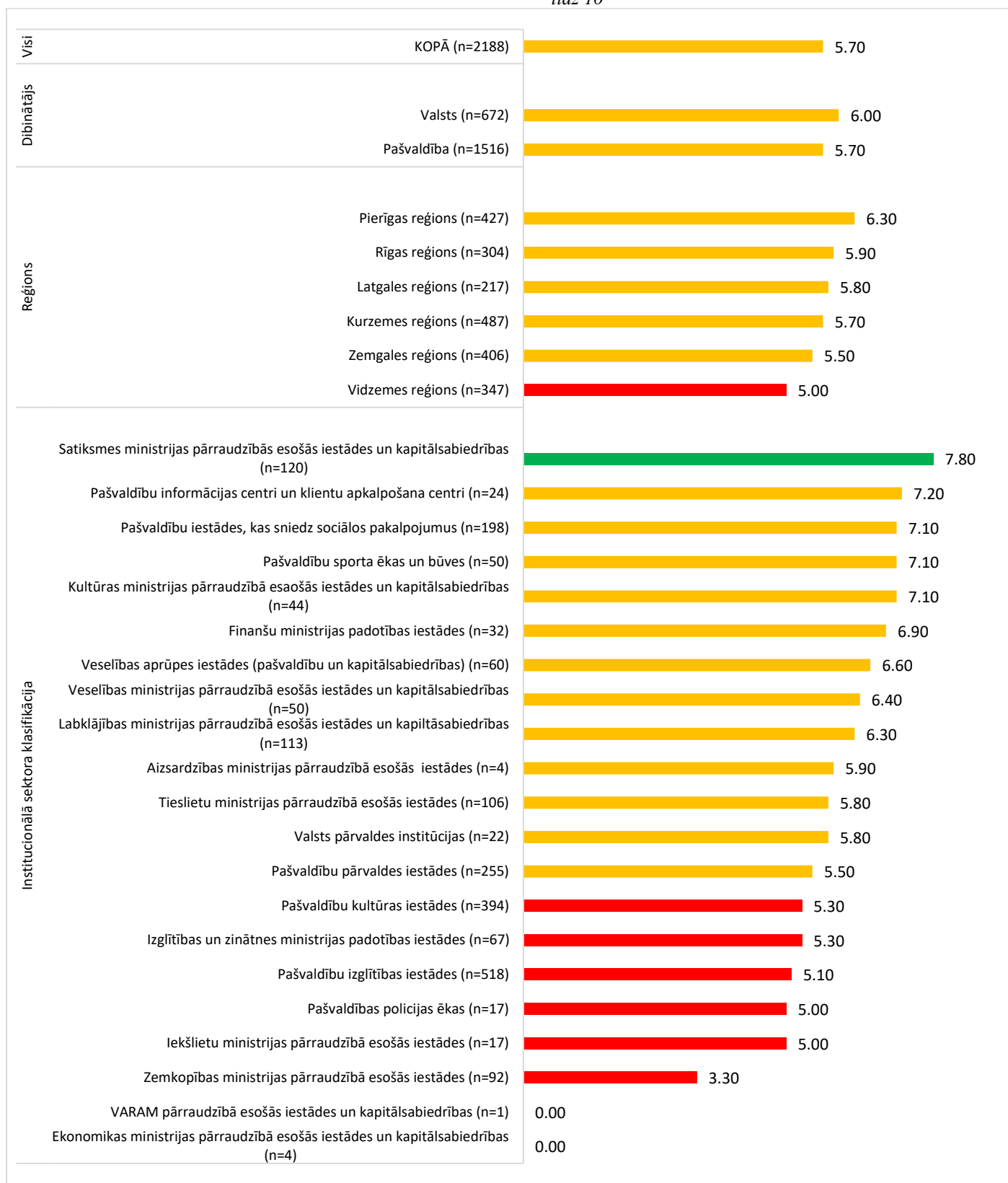
1. *galvenā ieeja ir bez šķēršļiem (nav sliekšņi, nav kāpnes, nav nepieciešama uzbrauktuve)* – kritērijs ir ieviests tikai 36% pētījumā iekļauto ēku.
2. *uzbrauktuves platums* – nedaudz mazāk par pusi izbūvēto uzbrauktuvi platums ir vismaz 120 cm, kas atbilst vides pieejamībai;
3. *uzbrauktuves slīpums* – vairumā gadījumu uzbrauktuves ir slīpākas par 8%, kas neatbilst vides pieejamības prasībām;
4. *ja uzbrauktuves garums pārsniedz 10 metrus, ir atpūtas starplaukumi* – kritērijs vairumā gadījumu nav ieviests;
5. *uzbrauktuves apmales augstums visā garumā* – pārsvarā apmales nav izbūvētas;
6. *1.margas augstums* – pārsvarā margas nemaz nav izbūvētas;
7. *2.margas augstums* – pārsvarā margas nemaz nav izbūvētas;
8. *margas ir par 30 cm garākas nekā uzbrauktuve* – pārsvarā margas nemaz nav izbūvētas.

Analizējot uzbrauktuvi pie galvenās ieejas ēkā pieejamību reģionālā griezumā, redzams, ka izteiktu atšķirību nav. Pārsvarā visos reģionos vides pieejamība vērtējama kā daļēja, izņemot Vidzemes reģionu, kur ēkas vērtētas kā nepieejamas.

Šajā telpas elementā valsts pārvaldes iestāžu ēkas vidēji novērtētas ar 6,00 punktiem, bet pašvaldību ēku vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir nedaudz zemāks – 5,70 punkti (daļēja pieejamība).

Analizējot telpas elementu – uzbrauktuvi pie galvenās ieejas ēkā – pieejamību cilvēkiem ar kustību traucējumiem pēc institucionālā sektora klasifikācijas, redzams, ka ir 8 sektori, kur vide šajā telpas elementā nav piemērota cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem. Jāpiebilst, ka Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Ekonomijas ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkas, kur saņemts zemākais vērtējums, 100% gadījumu atrodas ēkās, kurām pie galvenās ieejas ir kāpnes un/ vai sliekšņi.

9. zīmējums Uzbrauktuves pie galvenās ieejas ēkā (cilvēkiem ar kustību traucējumiem) novērtējums skalā no 0 līdz 10



Savukārt uzbrauktuvju atbilstība pieejamības prasībām nodrošināta tikai Satiksmes ministrijas pārraudzībā esošu iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās (7,80 punkti), kam ar ļoti līdzīgu vērtējumu seko vairākas pašvaldību iestādes – pašvaldību informācijas centri un klientu apkalpošanas centri (7,20 punkti), pašvaldību iestādes, kas sniedz sociālos pakalpojumus (7,10 punkts), pašvaldību sporta ēkas un būves (7,10 punkts), kā arī Kultūras ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības (7,10 punkts), kuras gan jau vērtējamās kā daļēju pieejamību nodrošina. Šeit gan piebilstams, ka Satiksmes un Kultūras ministriju pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības visbiežāk izvietotas ēkās, kurām galvenā ieeja ir bez šķēršļiem (nav sliekšņu un kāpņu).

Pie kultūrvēsturiskiem objektiem izveidots nedaudz mazāk uzbrauktuvju (5,30 punkti) nekā pie ēkām, kurām nav šī statusa (5,80 punkti), kaut ieeja bez šķēršļiem biežāk ir kultūrvēsturiskos objektos. Tāpat uzbrauktuvju vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients augstāks ir nomā esošajām ēkām, kurām arī galvenā ieeja biežāk (44%) ir bez šķēršļiem.

Jāpiebilst, ka visbiežāk vides pieejamības koeficients augstāks šajā telpas elementā ir tajās grupās, kur galvenā ieeja ēkā ir bez šķēršļiem, līdz ar to uzbrauktuve nav nepieciešama.

2.4. DURVIS (GALVENĀ IEEJA ĒKĀ VAI ALTERNATĪVA IEEJA)

Durvju (galvenā ieeja ēkā vai alternatīva ieeja) pieejamība kopumā novērtēta ar visaugstāko vērtējumu – 7,90 punktiem, kas nozīmē, ka vides **pieejamība ir nodrošināta** (sk.10.zīmējumu).

Durvju pieejamības vērtējums sastāv no 6 kritērijiem:

1. *durvis atveras automātiski, tām nav sliekšņu un tās ir platākas par 90 cm* – kritērijs ieviests tikai 10 % ēku, kas nozīmē, ka šajā kritērijā vides pieejamība nav nodrošināta. Visbiežāk to izdevies īstenot pašvaldību veselības iestādēs (37%), Aizsardzības ministrijas (25%) Veselības ministrijas (24%), Tieslietu ministrijas (21%) pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās, kā arī pašvaldību informācijas un klientu apkalpošanas centros (24%). Izteikti biežāk šādas durvis nodrošinātas Rīgas reģionā;
2. *durvju atvēršanās slodze nav lielāka par 2 kg* – vidēji 64 % gadījumu ēkās durvis gan neatveras automātiski, tomēr durvju atvēršanās slodze nav lielāka par 2 kg;
3. *durvju platums* – 65% ēku durvju platums ir vismaz 90 cm, tātad atbilstošs, bet 8% tās ir šaurākas par 80 cm (nenodrošinot vides pieejamību). Nepietiekama platuma durvis biežāk ir kultūrvēsturiskos objektos (13%), visās pētījumā iekļautajās Ekonomikas ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās (100%), kā arī Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs (25%) un valsts pārvaldes institūcijās (23%);
4. *sliekšņa augstums* – 63% ēku tas nav augstāks par 20 mm, tātad vides pieejamība nodrošināta. Neatbilstoša augstuma sliekšņi biežāk ir kultūrvēsturiskos objektos (35%), Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (100%) un Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās (50%);

5. *durvju vērtne ir kontrastējošā krāsā* – kritērijs ieviests tikai 30% ēku. Visbiežāk šis kritērijs nodrošināts Veselības ministrijas (62%) un Aizsardzības ministrijas (50%) pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās, kā arī pašvaldību informācijas centros un klientu apkalpošanas centros (45%) un pašvaldību sporta ēkās (41%);
6. *abpus ieejas durvīm ir brīvs manevrēšanas laukums 1,5 m diametrā* – kritērijs ieviests vidēji 57% ēku. Visbiežāk šis vides pieejamības elements nodrošināts pašvaldību sporta ēkās (76%) un Kultūras ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās (71%).

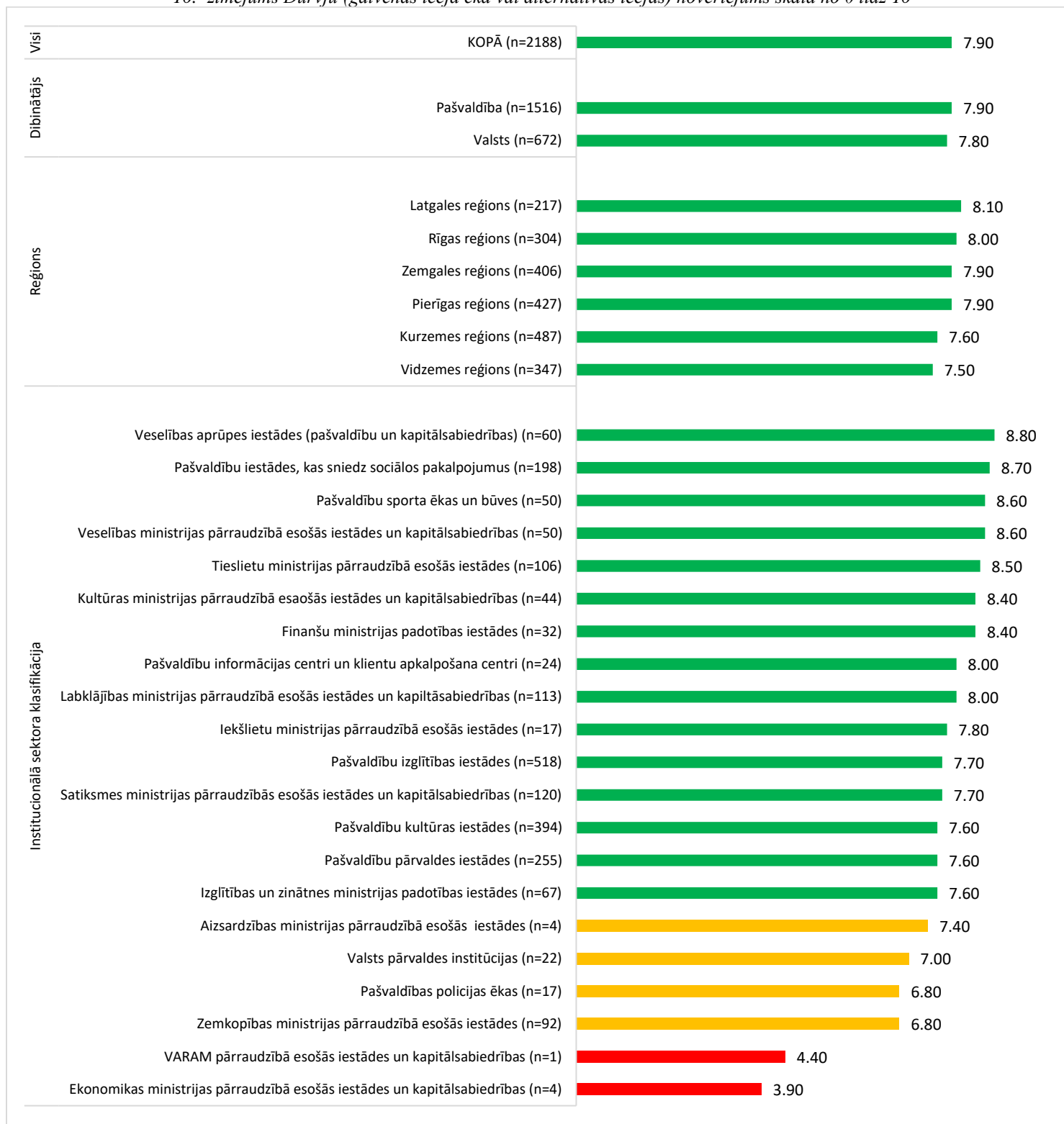
Būtiskas atšķirības starp valsts pārvaldes iestāžu ēku vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficientu (kas ir 7,80 punkti) un pašvaldību ēku (7,90 punkti), nav.

Runājot **par reģionālo sadalījumu**, redzams, ka vides pieejamība ir ļoti līdzīga visos reģionos (robežās no 7,50 līdz 8,10 punktiem), kas nozīmē, ka visos reģionos vides pieejamība šajā telpas elementā tiek nodrošināta.

Analizējot durvju pieejamību pēc **institucionālā sektora klasifikācijas**, redzams, ka izkliede ir diezgan liela – no 3,90 punktiem līdz 8,80 punktiem. Arī šajā telpas elementā ir divi institucionālie sektori – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (4,40 punkti), kā arī Ekonomijas ministrijas pārraudzības iestādes un kapitālsabiedrības (3,90 punkti), kur saņemts krasi zemāks vērtējums, līdz ar to arī šie sektori nenodrošina vides pieejamību. Izteiktu līderu šī telpas elementa īstenošanā nav, 15 institucionālie sektori nodrošina vides pieejamību, bet 4 sektori – tikai daļēji to nodrošina.

Kultūrvēsturiskiem objektiem šajā telpas elementā ir zemāks vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients – 7,30 punkti – nekā ēkām, kurām nav šī statusa (7,90 punkti). Tāpat durvju vides pieejamības koeficients augstāks ir ēkām, kuras daļēji ir lietošanā, daļēji nomā (8,80 punkti).

10. zīmējums Durvju (galvenās ieeja ēkā vai alternatīvas ieejas) novērtējums skalā no 0 līdz 10



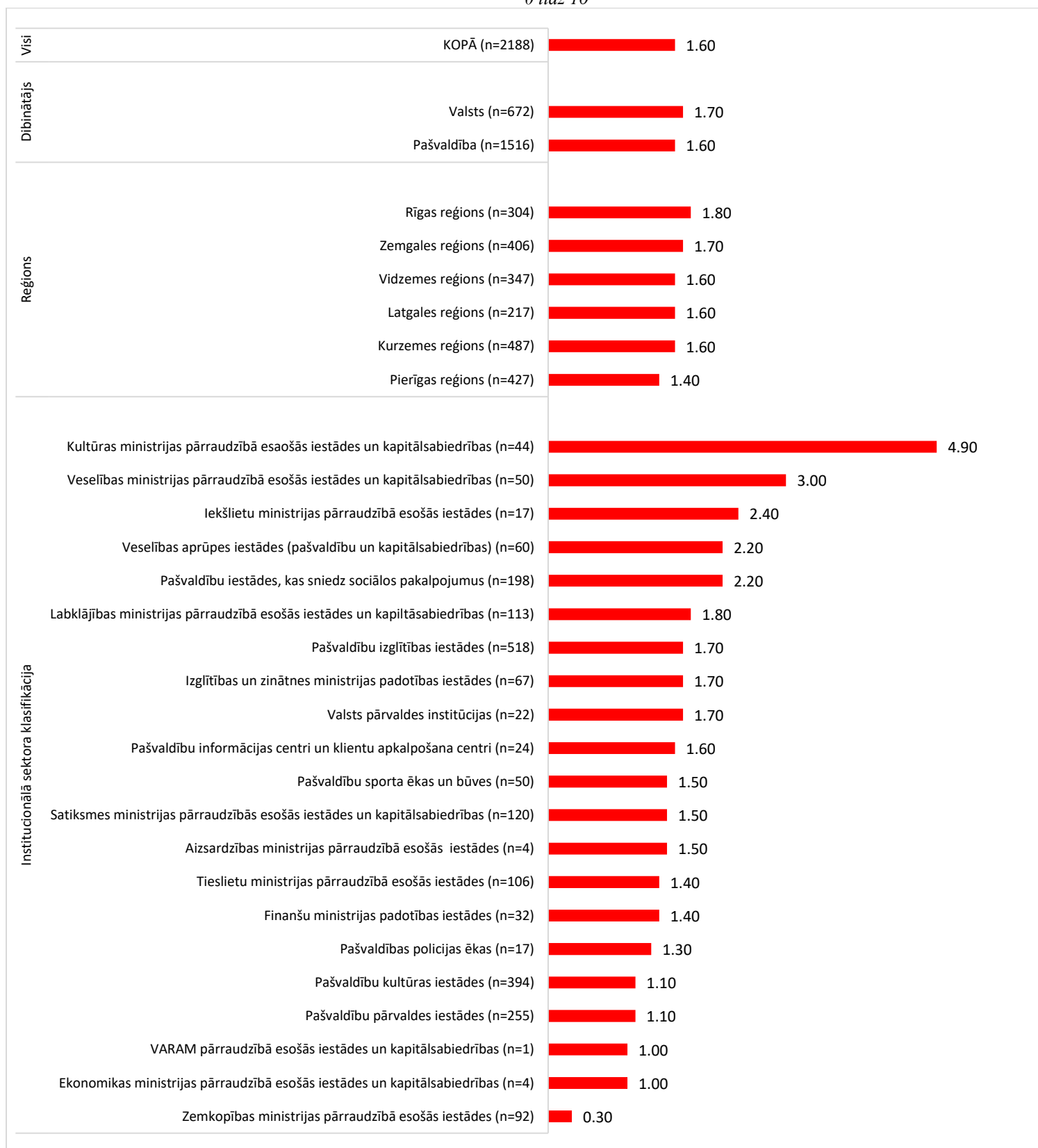
2.5. PIEEJAMĪBA CILVĒKIEM AR REDZES, DZIRDĒS UN GARĪGA RAKSTURA TRAUCĒJUMIEM

Vides pieejamība cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem ir viszemākā no visiem telpu elementiem – 1,60 punkti, kas nozīmē, **ka vides pieejamība nav nodrošināta.**

Šī telpu elementa vides pieejamības vērtējums sastāv no 10 kritērijiem:

1. *kontrastējošas kāpņu vai pandusu margas* – kritērijs ieviests tikai 20% ēku. Tai pat laikā 55% Kultūras ministrijas un 50% Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēku šis vides pieejamības elements ir nodrošināts;
2. *margās iestrādāts taktīls apzīmējums par esošo stāvu* – kritērijs ieviests tikai 5% ēku. Izteikti līderi šajā jomā ir Kultūras ministrijas (52%) un Satiksmes ministrijas (24%) pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkas. Biežāk šis vides pieejamības elements ieviests valsts pārvaldes iestāžu ēkās (12%), pašvaldībās tikai 3%;
3. *margas sniedz 30 cm pāri pirmajam un pēdējam pakāpienam* – kritērijs īstenots tikai 17% ēku. Arī šajā jomā izteikts līderis ir Kultūras ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkas (52%);
4. *pie ieejas ir zvans vai domofons saziņai ar personālu* – kritērijs ieviests 31% ēku. Izteikts līderis šajā gadījumā ir Ekonomijas ministrijas pārraudzības iestādes un kapitālsabiedrības, kur 100% ēku nodrošināts šis vides pieejamības elements;
5. *kontrastējošs marķējums uz pakāpieniem* – kritērijs ieviests 46% būvju. Augstāko vērtējumu šī elementa ieviešanā saņēmušas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (100%), Veselības ministrijas (92%) un Finanšu ministrijas (84%) pārraudzības iestādes un kapitālsabiedrības;
6. *norādēm (piemēram, kabinetu vai telpu numuriem u.c.) ir taktīla virsma* – kritērijs ieviests tikai 5% būvju. Arī šajā jomā izteikts līderis ir Kultūras ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkas (43%). Tāpat šis elements biežāk ieviests kultūrvēsturiskos objektos (28%) nekā ēkās, kam tāda statusa nav (4%);
7. *uzstādīto taktīlo zīmju augstums no grīdas līmeņa* – tikai 7% tas ir vēlamajā augstumā no 145–160 cm, pārējos gadījumos tās uzstādītas augstāk. Arī šajā gadījumā līderis ir Kultūras ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkas (39%);
8. *telpās ir izveidotas indukcijas cilpas cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem* – šāds kritērijs ir ieviests tikai vienā veselības aprūpes iestādē Vidzemes reģionā;
9. *ir nodrošināta audiālā informācija cilvēkiem ar redzes traucējumiem* – kritērijs ieviests tikai 3% ēku. Arī šajā gadījumā līderis ir Kultūras ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkas (64%) un Iekšlietu ministrijas pārraudzības iestāžu ēkas (18%);
10. *ir informatīvas piktogrammas* – kritērijs ieviests 28% būvju. Arī šajā gadījumā līderis ir Kultūras ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkas (73%) un Iekšlietu ministrijas pārraudzības iestāžu ēkas (59%).

11. zīmējums Pieejamības cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem novērtējums skalā no 0 līdz 10



Būtiskas atšķirības starp valsts pārvaldes iestāžu ēku (1,70 punkti) un pašvaldību ēku (1,60 punkti) vides pieejamības novērtējumu šajā telpas elementā – vides pieejamība cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem – nav (sk.11.zīmējumu).

Iepazīstoties ar reģionālo sadalījumu, redzams, ka arī tas visos reģionos ir ļoti līdzīgs (robežās no 1,40 Pierīgas reģionā līdz 1,80 punktiem Rīgas reģionā).

Analizējot vides pieejamību cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem pēc institucionālā sektora klasifikācijas, redzams, ka neviens sektors to nenodrošina pat daļēji. Augstāks vērtējums ir Kultūras ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkām (4,90 punkti), kas skaidrojams ar to, ka šie elementi ieviesti muzejos, teātros, kā arī citās kultūras un mākslas iestādēs. Tā kā šīs iestādes bieži vien atrodas kultūrvēsturiskos objektos, tad arī tajos pieejamība cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem ir augstāka.

2.6. DROŠĪBA, EVAKUĀCIJAS CEĻU PIEMĒROTĪBA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI

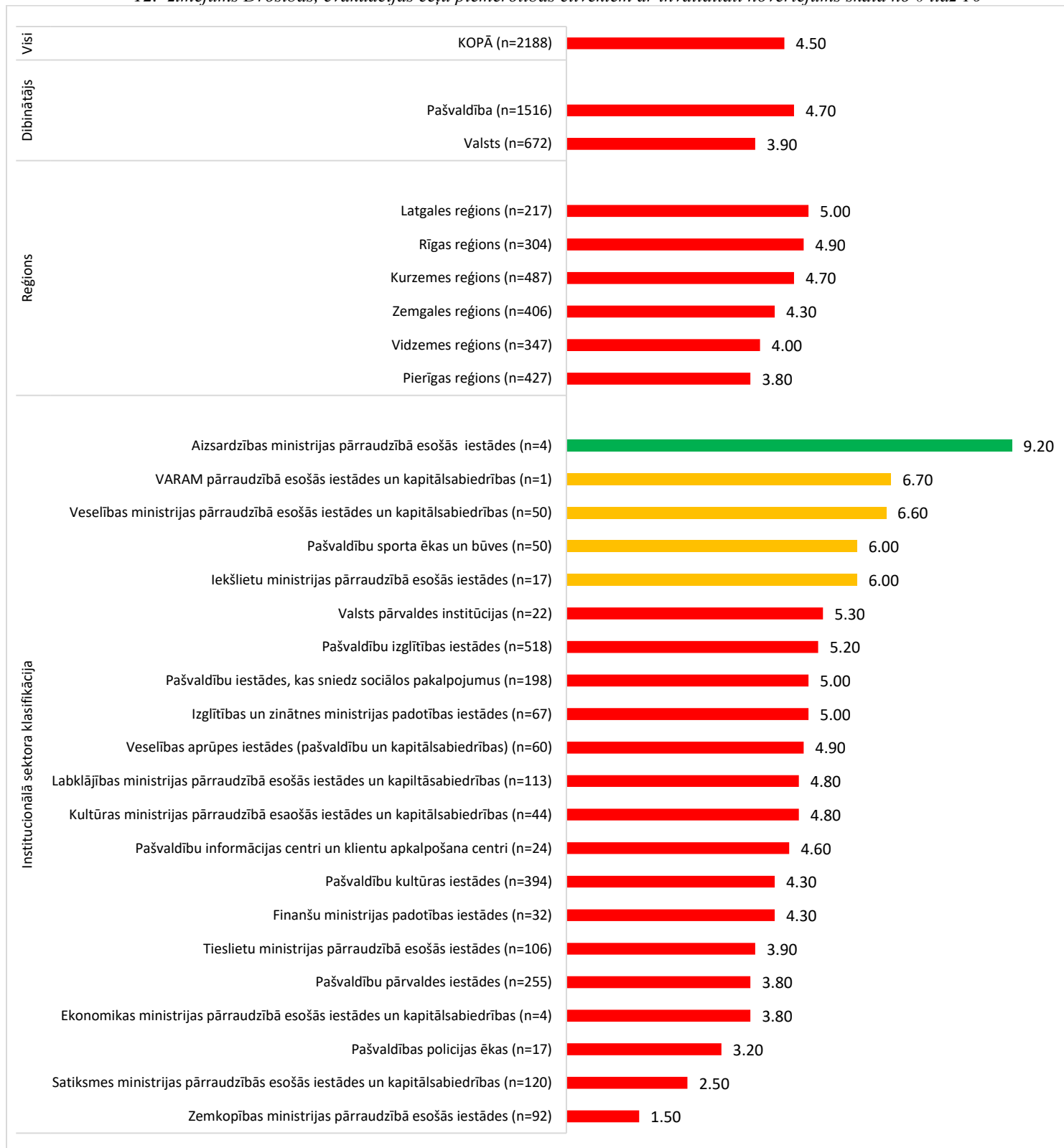
Drošības, evakuācijas ceļu piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti novērtēta ar vidējo aritmētisko vides pieejamības koeficientu 4,50 punkti (sk.12.zīmējumu), kas nozīmē, ka **vides pieejamība nav nodrošināta.**

Šī telpu elementa vides pieejamības vērtējums sastāv no 4 kritērijiem:

1. *balss paziņojumi avārijas situācijā* – kritērijs ieviests tikai 21% būvju. Izteikts līderis šī elementa ieviešanā ir Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošas iestādes (75%), valsts pārvaldes institūcijas (50%) un Iekšlietu ministrijas pārraudzībā esošas iestādes (47%). Biežāk šis elements ieviests ēkās, kuras ir iestādes lietošanā (22%), bet nomā esošajās ēkās tikai 15% gadījumu;
2. *gaismas brīdinājuma signāli avārijas situācijās* – kritērijs ieviests 44% būvju. Tas ieviests 100% visās Aizsardzības ministrijas un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkās, kā arī Veselības ministrijas (72%) un Iekšlietu ministrijas (71%) pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās;
3. *evakuācijas ceļi ir marķēti tā, lai būtu saprotami visiem apmeklētājiem, tostarp tiem, kuriem var būt grūtības ar lasītprasmi, bērniem un citā valodā runājošiem* – kritērijs ieviests 78% ēku. Izteikti visvājāk šis elements ieviests Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkās (tikai 26%) un pašvaldības policijas ēkās (41%);
4. *spoguļsienas un stikla durvis ir marķētas ar 0,1 m platu kontrasta joslu 1,60, 1,40 un 0,35 m augstumā* – 55% ēku spoguļsienas un stikla durvju nav. Gadījumos, ja tādas ir, tad visbiežāk tās nav marķētas.

Pašvaldību ēkas šajā telpas elementā – drošības un evakuācijas ceļu piemērotība cilvēkiem ar invaliditāti – saņēmušas augstāku vērtējumu – 4,70 punkti, savukārt valsts pārvaldes iestādes – 3,90 punktus. Šis telpas elements veiksmīgāk ieviests Latgales reģionā (5,00 punkti).

12. zīmējums Drošības, evakuācijas ceļu piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti novērtējums skalā no 0 līdz 10



Analizējot drošības, evakuācijas ceļu piemērotību cilvēkiem ar invaliditāti pēc institucionālā sektora klasifikācijas, redzams, ka izteikts līderis ir Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkas, kas ieguvušas gandrīz maksimālo punktu skaitu (9,30 punkti), un vienīgās šajā telpas elementā vides pieejamību nodrošina pilnībā. Tas skaidrojams tādējādi, ka Aizsardzības ministrijas galvenā funkcija ir drošības nodrošināšana valstī, t.sk. savu darbinieku un klientu drošību. Astoņi institucionālie sektori šo telpas elementu nodrošina daļēji. Viszemākais vides pieejamības koeficients drošības un evakuācijas ceļu piemērotībā cilvēkiem ar invaliditāti ir Zemkopības ministrijas (1,50 punkti) un Satiksmes ministrijas (2,50 punkti) pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkām, kā arī pašvaldības policijas ēkām (3,20 punkti).

2.7. PĀRVIETOŠANĀS STARP STĀVIEM

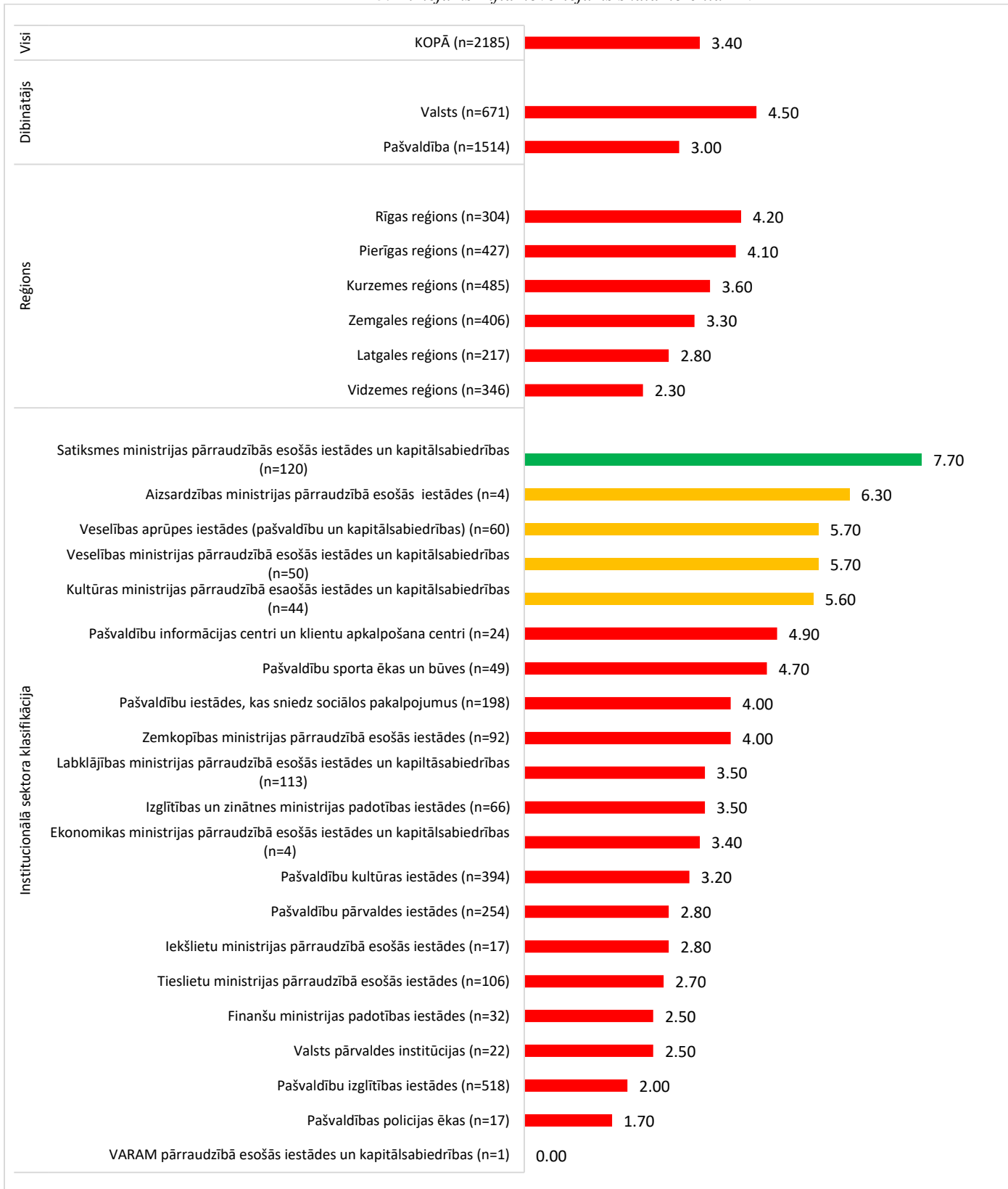
Telpas elements – pārvietošanās starp stāviem. Vidēji 22% ēku ir tikai viens stāvs, un **lifts** nav nepieciešams, savukārt, ja ēkā ir vairāki stāvi, tad lifts nodrošināts tikai 17%, savukārt pārējos 61% ēkai ir vairāki stāvi, bet lifts nav nodrošināts. Kopumā šis ir otrs viszemāk vērtētais telpas elements, saņemot 3,40 punktus, kas nozīmē to, ka vides pieejamība **nav nodrošināta** (sk.13.zīmējumu).

Labākā situācijā ir valsts iestādes (4,50 punkti), bet pašvaldības iestādēm tie ir tikai 3,00 punkti. Reģionālais vērtējums telpas elementā – pārvietošanās starp stāviem – ir saņemts robežās no 2,30 punktiem Vidzemes reģionā līdz 4,20 punktiem Rīgas reģionā.

Ēkas ar vienu stāvu, kurās nav nepieciešams lifts, visbiežāk ir Satiksmes ministrijas pārraudzībā esošas iestādes un kapitālsabiedrības (73%) un pašvaldību informācijas un klientu apkalpošanas centri (44%), līdz ar to par šīm ēkām iegūts maksimālais punktu skaits, jo vides pieejamība tiek nodrošināta arī bez lifta. Līdz ar to arī Satiksmes ministrijas pārraudzībā esošas iestādes un kapitālsabiedrības šī telpas elementa ieviešanā ir līderi ar 7,70 punktiem, kas nozīmē, ka tajā vienīgajā vides pieejamība ir pilnībā nodrošināta. Tad seko Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkas, kurās 75% ir izbūvēti lifti, līdz ar to tās iegūst vidējo aritmētisko vides pieejamības koeficientu 6,30 punkti, pašvaldību veselības aprūpes iestādes un Veselības ministrijas pārraudzībā esošas iestādes un kapitālsabiedrības (abām 5,70 punkti), kā arī Kultūras ministrijas pārraudzībā esošas iestādes un kapitālsabiedrības. Šie 4 sektori vides pieejamību cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem lifta pieejamību nodrošina daļēji, bet pārējie nenodrošina.

Lifti biežāk ieviesti Rīgas (4,20 punkti) un Pierīgas (4,10 punkti) reģionos. Visvājākā situācija ar liftu nodrošinājumu ēkās, kurās ir vairāk par vienu stāvu, ir Vidzemes reģionā (2,30 punkti).

13. zīmējums Līfta novērtējums skalā no 0 līdz 10



Lifta pieejamības vērtējums sastāv no 8 kritērijiem:

1. *lifta vadības paneļa augstums no grīdas* – kurš pārsvarā gadījumu ir normas robežās no 90 līdz 120 cm;
2. *lifta izmēri 1100mm x 1400 mm, iekšējais laukums 1,54 cm²* – kritērijs pārsvarā visās ēkās, kurās ir lifts, ir ieviests;
3. *lifta durvju platums atvērtā stāvoklī* – pārsvarā gadījumos lifta durvju platums ir vismaz 90 cm, tātad vides pieejamība ir nodrošināta;
4. *lifta kabīnē nodrošināta audio informācija par lifta darbību (stāvs, kurā lifts atrodas, braukšanas virziens)* – pārsvarā šis kritērijs nav nodrošināts;
5. *pie sienas iepretim lifta ieejai ir spogulis* – šis kritērijs nodrošināts 50% liftu;
6. *lifta glābšanas dienesta izsaukšanas tālrunim ir iespēja saņemt un nosūtīt īsziņu, kā arī tam jāatbild īsziņas formā, ka palīdzība ir ceļā vai šādam paziņojumam jāparādās liftā* – šis kritērijs nav nodrošināts aptuveni 40% liftu;
7. *lifta pogām ir apzīmējums Braila rakstā vai taktilā veidā* – nedaudz vairāk kā puse liftu šis kritērijs tiek nodrošināts;
8. *manevrēšanas laukuma pirms lifta izmērs* – pārsvarā šis laukums ir vismaz 150 cm liels, tātad, vides pieejamība ir nodrošināta.

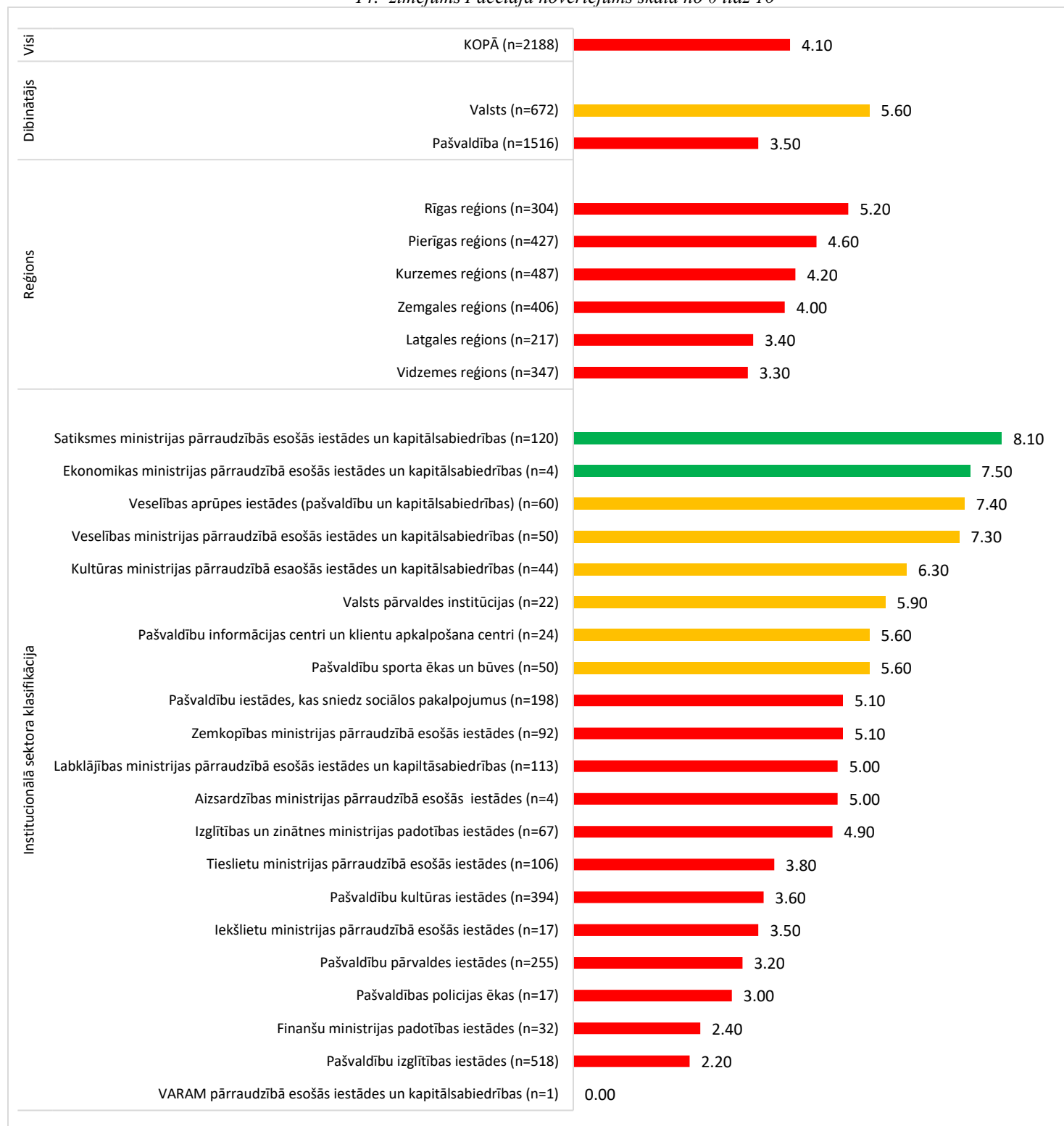
Kultūrvēsturiskajos objektos nedaudz biežāk ir lifti (19%), kā arī kultūrvēsturiski objekti biežāk atrodas ēkās ar vienu stāvu, līdz ar to vides pieejamība, vērtējot pēc šī elementa, tajos ir nodrošināta labāk nekā objektos bez šī statusa.

Alternatīvs līdzeklis, kas nodrošina pārvietošanos starp stāviem, ir **pacēlājs**. Tā pieejamība novērtēta plašā amplitūdā no 0 līdz 8,10 punktiem ar vidējo aritmētisko vides pieejamības koeficientu – 4,10 punkti (***vide nav nepieejama***). Pašvaldību ēkas šajā telpas elementā saņēmušas tikai 3,50 punktus (neatbilstoši), bet valsts apsaimniekotas ēkas – 5,60 punktus, kas nozīmē, ka tās nodrošina daļēju pacēlāju pieejamību (sk.14.zīmējumu).

Pacēlāja vides pieejamības vērtējums sastāv no 4 kritērijiem:

1. *ēkai ir viens stāvs vai lifts un pacēlājs nav nepieciešams* – kas ir 33% ēku, pārējos 68% pacēlājs ir nepieciešams;
2. *ēkā ir vertikālais vai/un diagonālais pacēlājs ar kuru ir sasniedzams tikai pirmais stāvs, kur notiek klientu pieņemšana* – kritērijs ieviests 6 % ēku, bet 61% ēku, kur tas būtu nepieciešams, šāda pacēlāja nav. Minētie pacēlāji visbiežāk ir valsts pārvaldes institūcijās un pašvaldību informācijas un klientu apkalpošanas centros;
3. *ēkā ir vertikālais vai/un diagonālais pacēlājs, ar kuru ir sasniedzami visi stāvi* – kritērijs ieviests 5% ēku, bet 63% ēku, kur tas būtu nepieciešams, šāda pacēlāja nav. Minētie pacēlāji visbiežāk ir Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs, kā arī valsts pārvaldes institūcijās;
4. *ēkā ir kāpurķēžu pacēlājs* – kritērijs ieviests 14% ēku. Visbiežāk tas ir Finanšu ministrijas padotības iestādēs un pašvaldību izglītības iestādēs.

14. zīmējums Pacēlāja novērtējums skalā no 0 līdz 10



Reģionālā griezumā vērtējot šo telpas elementu, redzams, ka reģionos pacēlāju pieejamība nav nodrošināta. Visbiežāk tie pieejami Rīgas reģionā (5,20 punkti).

Analizējot pacēlāju pieejamību pēc institucionālā sektora klasifikācijas, redzams, ka pacēlājus visbiežāk izmanto Satiksmes ministrijas (8,10 punkti) un Ekonomikas ministrijas (7,50 punkti) pārraudzībā esošas iestādes un kapitālsabiedrības, kuras šajā telpas elementā pilnībā nodrošina vides pieejamību. Augsti rādītāji ir arī Veselības ministrijas (7,30 punkti) pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs (7,40 punkti). Šajās iestādēs, kā arī vēl 4 institucionālo sektoru ēkās vides pieejamība attiecībā uz pacēlāju nodrošināšanu vērtējama kā daļēji atbilstoša.

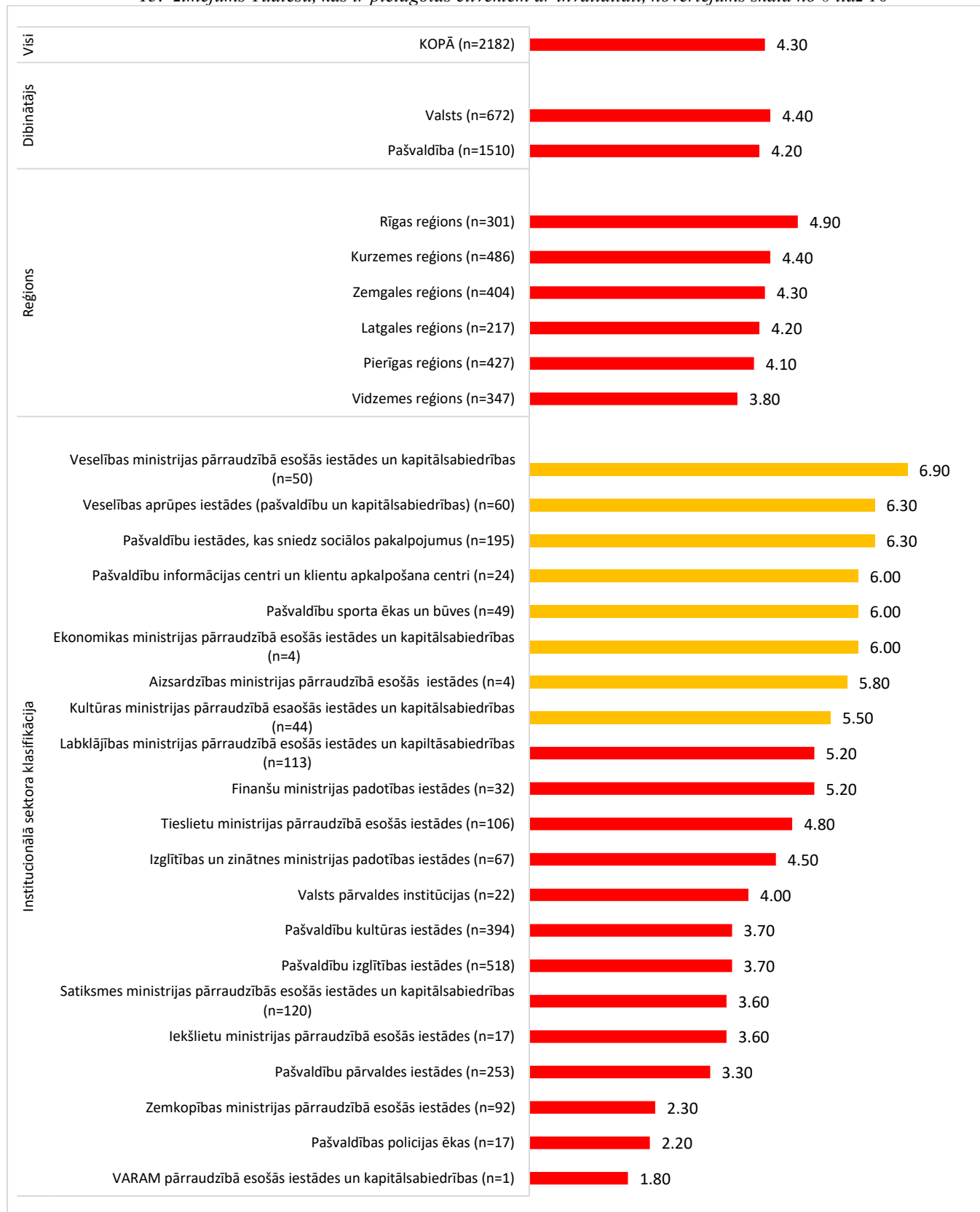
2.8. TUALETE, KAS PIELĀGOTA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI

Tualešu, kas pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 4,30 punkti (sk.15.zīmējumu), kas nozīmē, ka vide šajā telpas elementā **nav pieejama**.

Šī telpu elementa vides pieejamības vērtējums sastāv no 12 kritērijiem:

1. *durvju platums* – tas 46% gadījumos ir vismaz 90 cm, tātad atbilstošs, bet 44% gadījumos pat mazāks par 80 cm;
2. *telpas platums* – tas tikai 44% gadījumos ir vismaz 160 cm, tātad atbilstošs, bet 46% gadījumos pat mazāks par 150 cm;
3. *telpas garums* – tas tikai 43% gadījumos ir vismaz 22 cm, tātad atbilstošs, bet 47% gadījumos pat mazāks par 210 cm;
4. *brīvais manevrēšanas laukums poda priekšā* – tas tikai 34% gadījumos ir vismaz 150 cm, tātad atbilstošs, bet 58% pat mazāks par 140 cm;
5. *attālums no kreisās sienas līdz podam* – tas tikai 27% gadījumos ir vismaz 80 cm, tātad atbilstošs, bet 65% gadījumos pat mazāks par 75 cm;
6. *attālums no labās sienas līdz podam* – tas tikai 30% gadījumos ir vismaz 80 cm, tātad atbilstošs, bet 63% gadījumos pat mazāks par 75 cm;
7. *tualetes poda augšējās malas augstums* – tas 46% gadījumos ir 45 cm, tātad atbilstošs, bet 34% gadījumos augstāks par 50 cm;
8. *divi atbalsta rokturi pie poda nodrošināti* – kritērijs ieviests tikai 38% ēku;
9. *brīva vieta zem izlietnes* – tā tikai 37% gadījumos ir vismaz 70 cm, tātad atbilstoša, bet 51% gadījumos pat mazāka par 65 cm;
10. *izlietnes augšmalas augstums* – tas 58% gadījumos ir 80 līdz 85 cm augstu, tātad atbilstošs, bet 32% gadījumos pat augstāks par 90 cm;
11. *trauksmes poga tualetē* – kritērijs nav ieviests 89% ēku;
12. *apzīmējumi vai norādes par pieejamās tualetes atrašanās vietu* – kritērijs ieviests tikai 42% ēku.

15. zīmējums Tualešu, kas ir pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti, novērtējums skalā no 0 līdz 10



Lielu atšķirību starp valsts (4,40 punkti) un pašvaldību (4,20 punkti) institūcijām tualešu, kas pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti, vides pieejamības nodrošināšanā nav. Arī reģionālā griezumā būtisku atšķirību nav – Vidzemes reģiona ēku tualešu, kas pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir nedaudz zemāks (3,80 punkti), bet Rīgas reģiona – visaugstākais (4,90 punkti).

Analizējot šo telpas elementu pēc institucionālā sektora klasifikācijas, redzams, ka nevienā no institucionālajiem sektoriem vides pieejamība attiecībā uz tualešu, kas pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti, nav vērtējama kā atbilstoša. 8 institucionālo sektoru ēkās tā vērtējama kā daļēji piemērota. Tualetes vispieejamākās cilvēkiem ar invaliditāti ir iestādēs, kuras visbiežāk apmeklē cilvēki ar invaliditāti – Veselības ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās (6,90 punkti), pašvaldību veselības aprūpes iestādēs (6,30 punkti) un pašvaldību iestādēs, kuras sniedz sociālos pakalpojumus. Viszemākais vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients šajā telpas elementā ir Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārraudzības iestāžu ēkā (1,80 punkti), pašvaldību policijas ēkās (2,20 punkti) un Zemkopības ministrijas pārraudzības iestāžu ēkās (2,30 punkti).

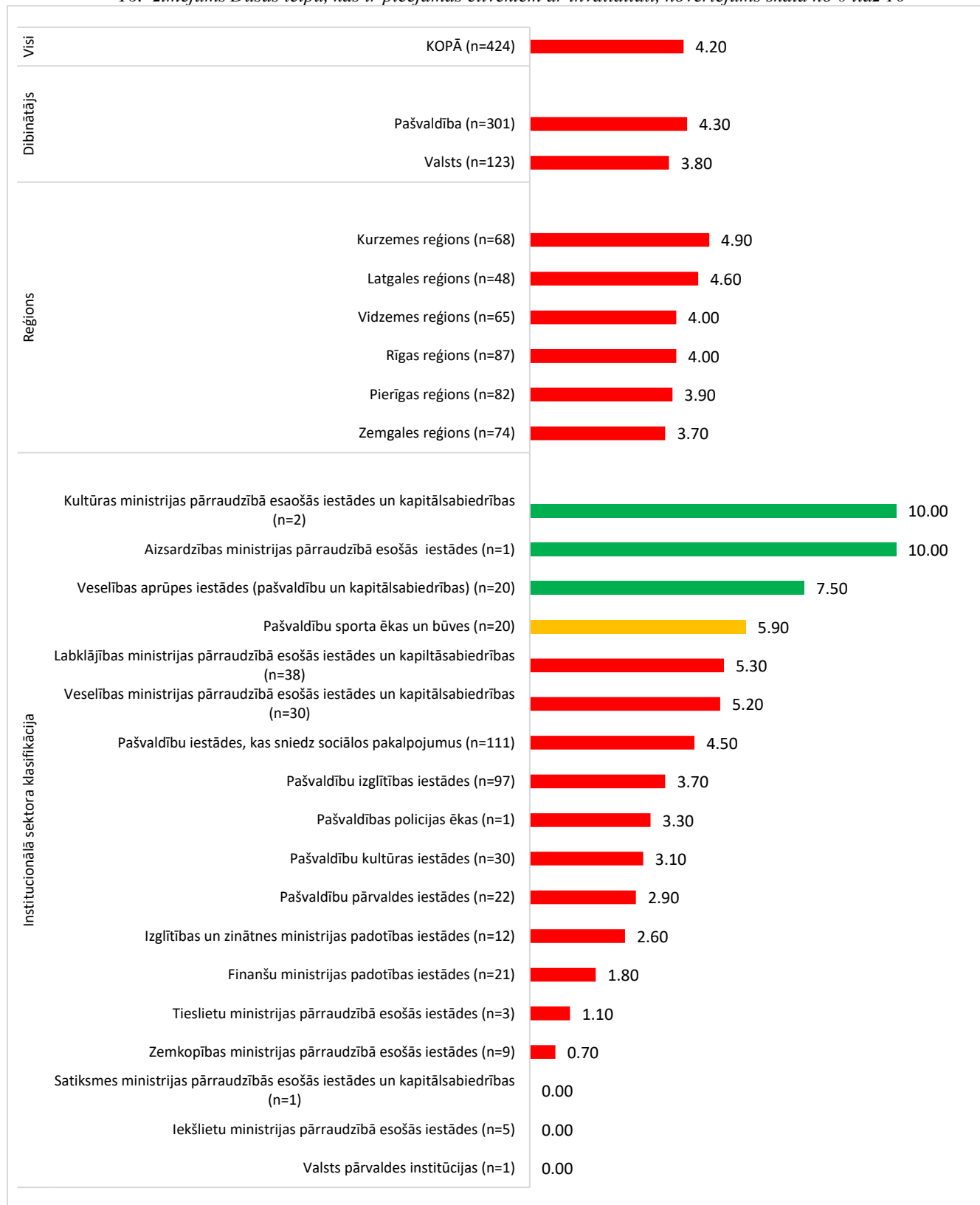
2.9. DUŠAS TELPAS, KAS IR PIEEJAMAS CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI

Dušas telpu, kas pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti, pieejamības analīzē iekļautas tikai tās ēkas, kurās jānodrošina dušas telpas, t.i. 424 būves (sk.16.zīmējumu) un vidēji tās novērtētas kā **nepieejamas** ar 4,20 punktiem.

Dušas telpu, kas pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti pieejamības vērtējums sastāv no 7 kritērijiem:

1. *ēkai ir paredzēta dušas telpa* – kritērijs ieviests tikai 21% ēku. Visbiežāk tās plānotas Finanšu ministrijas un Veselības ministrijas padotības iestādēs, pašvaldību iestādēs, kas sniedz sociālos pakalpojumus, pašvaldību sporta ēkās un būvēs, kā arī pašvaldību veselības aprūpes iestādēs un Labklājības ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās;
2. *dušas telpu platums un garums ir 1,80 m* – kritērijs ieviests gandrīz visās dušas telpās;
3. *dušas telpa aprīkota ar nolaižamu sēdekli 0,50 m augstumā no grīdas, vēlams ar paceļamiem roku balstiem* – kritērijs ieviests tikai dažās dušas telpās;
4. *dušas telpā ir brīvs manevrēšanas laukums 1,5 m diametrā* – kritērijs ieviests vairumā telpu;
5. *dušas kabīne aprīkota ar horizontāliem rokturiem 0,9 m augstumā un vertikālu rokturi 0,9 līdz 1,6m augstumā* – kritērijs vairumā gadījumu nav ieviests;
6. *cilvēks riteņkrēslā var aizsniegt dvieļus un ziepes* – aptuveni pusē dušas telpu dvieļu turētājs ir 1,0-1,2 m augstumā, kas atbilst vides pieejamības prasībām;
7. *telpa ir aprīkota ar palīdzības pogām 0,15 m un 0,9 m augstumā no grīdas līmeņa* – kritērijs ieviests vairumā telpu.

16. zīmējums Dušas telpu, kas ir pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti, novērtējums skalā no 0 līdz 10



Dušu telpu pieejamība biežāk nodrošināta Kurzemes reģionā (4,90 punkti), mazāk Zemgales reģionā (3,70 punkti). Pašvaldību ēkām šis vides pieejamības koeficients ir augstāks – 4,30 punkti, bet valsts iestādēm – 3,80 punkti. Dušas telpas biežāk izveidotas telpās, kuras ir iestādes īpašumā.

Analizējot šo telpas elementu pēc institucionālā sektora klasifikācijas, redzams, ka dušas telpas vispieejamākās cilvēkiem ar invaliditāti ir Kultūras ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās (10,00 punkti) un Aizsardzības ministrijas pārraudzības iestāžu ēkās (10,00 punkti), kam seko pašvaldību veselības aprūpes iestāžu ēkas (7,50 punkti). Šie trīs institucionālie sektori pilnībā nodrošina vides pieejamību attiecībā uz cilvēkiem ar invaliditāti piemērotu dušas telpu nodrošināšanu. Viens institucionālais sektors šajā telpas elementā nodrošina daļēju pieejamību – pašvaldību sporta ēkas (5,90 punkti). Pārējo institucionālo sektoru ēkās vides pieejamība attiecībā uz dušām netiek nodrošināta. Viszemākais vides pieejamības koeficients šajā telpas elementā ir Satiksmes ministrijas pārraudzības iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās, Iekšlietu ministrijas pārraudzības iestāžu ēkās un valsts pārvaldes institūcijās. Dušas telpas biežāk pieejamas telpās, kuras ir institūcijas lietošanā (4,30 punkti) nevis nomā (3,80 punkti).

3. VIDES PIEEJAMĪBA PUBLISKU PASĀKUMU ZĀLĒS

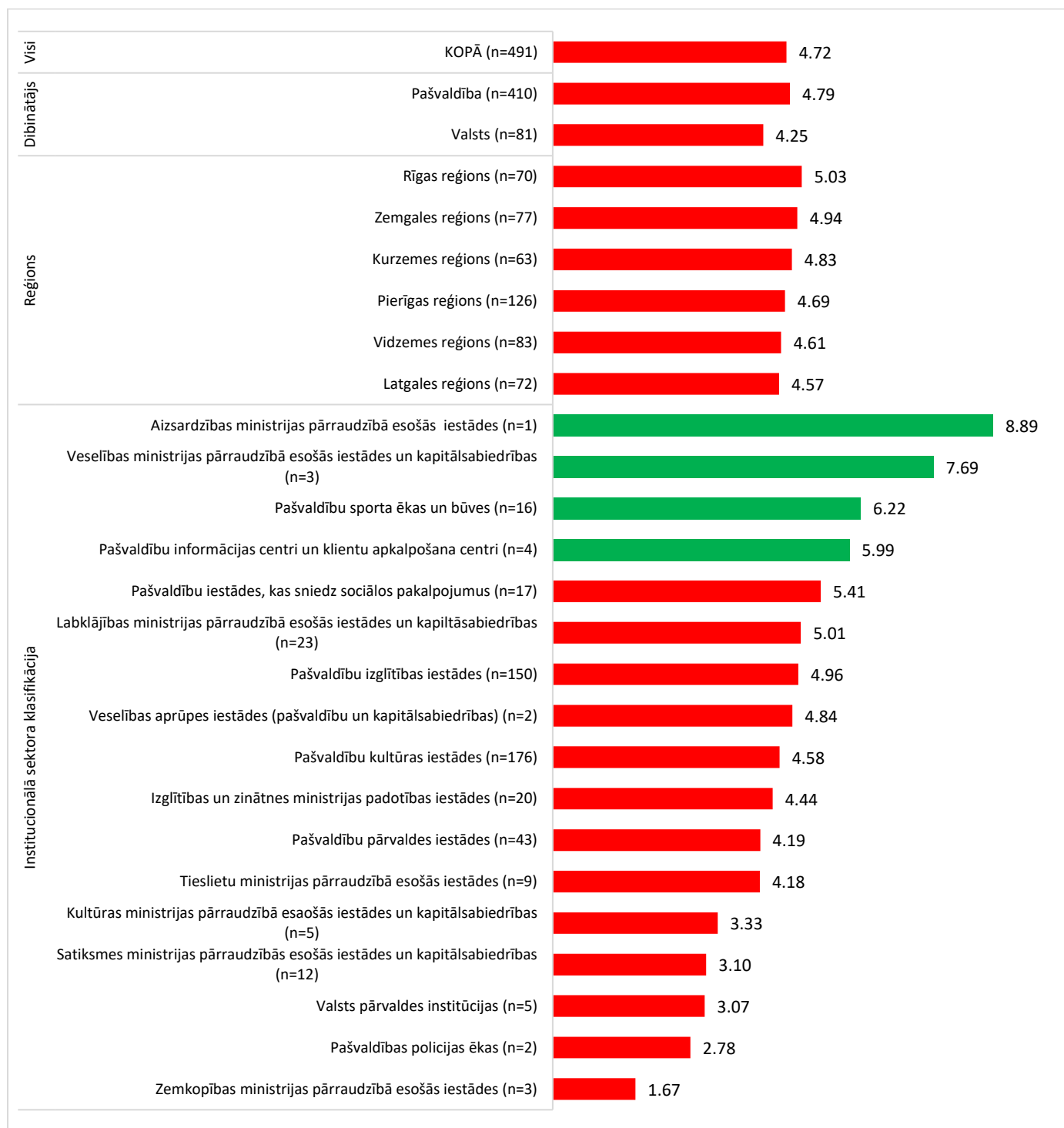
Analizējot vides pieejamību publisku pasākumu zālēs (kopā vērtēta 491 ēka), kā redzams 17.zīmējumā, tad valsts pārvaldes ēkām vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 4,25 punkti, vērtējumā iekļaujot 81 ēku. Savukārt pašvaldību ēkām šis koeficients ir nedaudz augstāks – 4,79 punkti. Kopumā publisku pasākumu zāļu vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir visaugstākais trīs novērtējamo telpu grupās – 4,72 punkti, kas gan nozīmē, ka **vide ir nepieejama**. Analizējot vides pieejamību pa tās pieejamības līmeņiem, kā redzams 18.zīmējumā, tikai 36% telpu vide ir pieejama.

Reģionālā griezumā redzams, ka vērtējums sniegts nelielā amplitūdā no 4,57 līdz 5,03 punktiem. Visaugstākais vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir Rīgas reģiona ēkām, kur vides pieejamība ir nodrošināta 54% publisko telpu. Savukārt, viszemākais tas ir Latgales reģiona zālēm – 32% telpu (sk.18.zīmējumu).

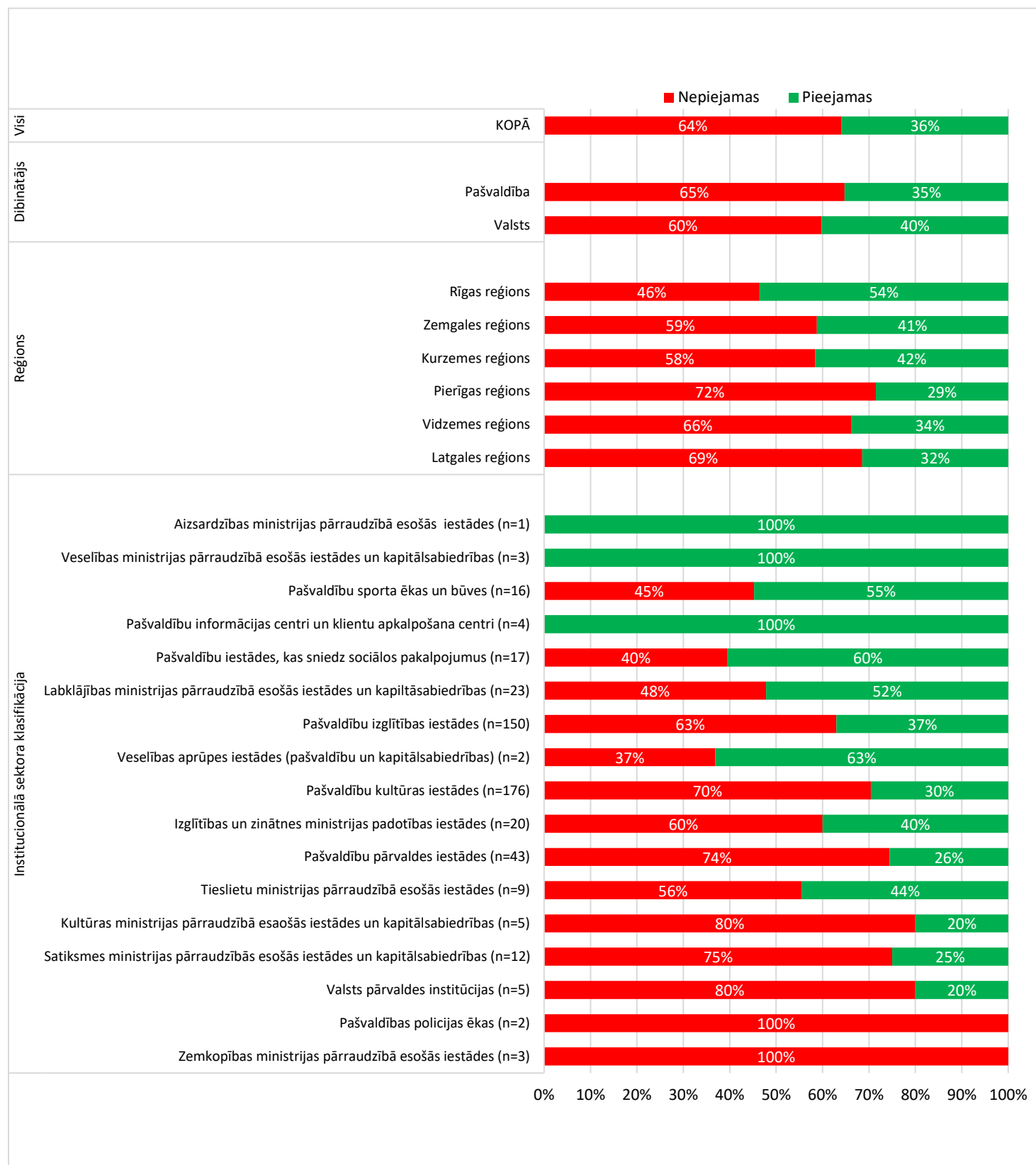
Analizējot publisku pasākumu zāļu **vides pieejamību pēc institucionālā sektora klasifikācijas**, redzams, ka vērtējums saņemts diezgan plašā amplitūdā – no 1,67 līdz 8,89 punkti. Vides pieejamība atbilstoša ir 4 institucionālajos sektoros – Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošajā publiski pieejamajā zālē (8,89 punkti), kam seko Veselības ministrijas pārraudzībā esošām iestādēm un kapitālsabiedrībām piederošas zāles (7,69 punkti), pašvaldību sporta ēku un būvju zāles (6,22 punkti) un pašvaldību informācijas centri un klientu apkalpošanas centri (5,99 punkti). Šo institucionālo sektoru publiskās zāles ir 100% piemērotas cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem. Visvairāk publisku pasākumu zāļu ir pašvaldību kultūras (176 zāles) un izglītības iestādēs (150 zāles), kuru vides pieejamība novērtēta nedaudz zem vidējā rādītāja – izglītības iestādēm ar 4,96 punktiem un kultūras iestādēm ar 4,58 punktiem.

Zemāko vērtējumu saņēmušas Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu publiskās zāles un pašvaldību policijas zāles (2,78 punkti), kur vides pieejamība nav nodrošināta nemaz.

17. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS KOEFICIENTI publisku pasākumu zālēs skalā no 0 līdz 10



18. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS LĪMENI publisku pasākumu zālēs skalā no 0 līdz 10



Publisko pasākumu zāļu vides pieejamība vērtēta pēc šādiem vides pieejamības līmeņiem:

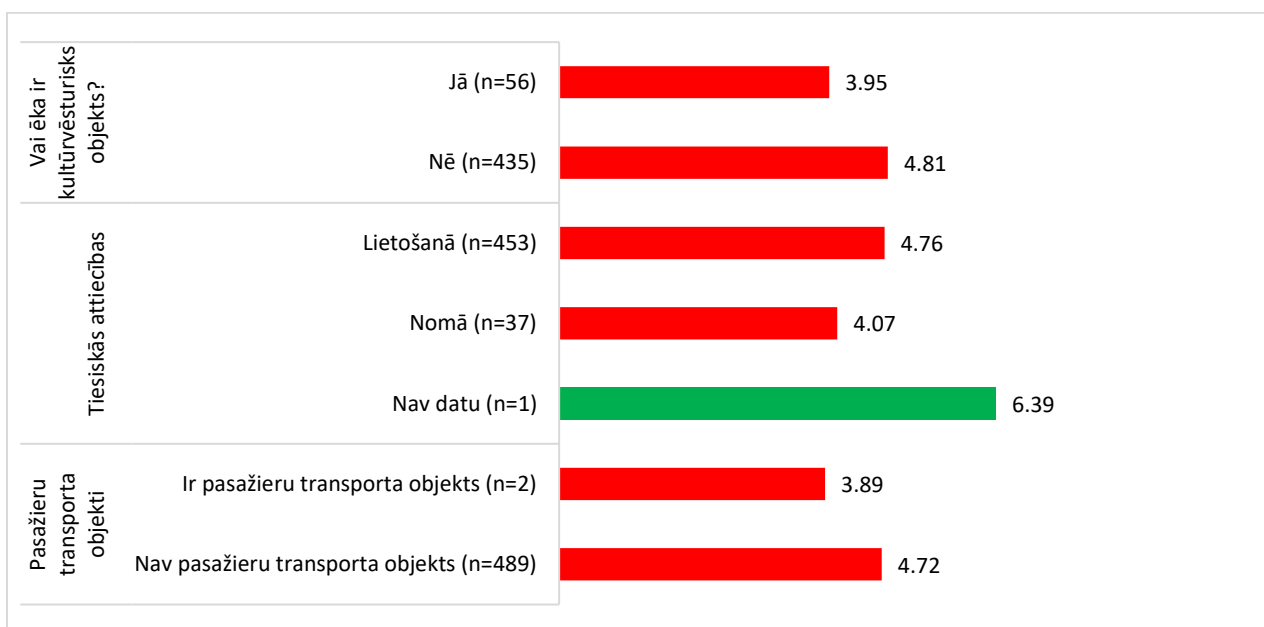
10–5,5 – zāle ir pieejama	<p>Publisku pasākumu zālē ir nodrošināta vides un informācijas pieejamība cilvēkiem ar dažāda veida funkcionāliem traucējumiem:</p> <ul style="list-style-type: none">– cilvēkiem ar kustību traucējumiem;– cilvēkiem ar redzes traucējumiem;– cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem;– cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem. <p>Publiskos pasākumos cilvēki ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem var piedalīties gan kā skatītāji, gan kā mākslinieki un vadītāji, jo skatuve ir pieejama. Iestādē īstenoto vides un informācijas pieejamības uzlabošanas pasākumu rezultātā uzlabojusies personu ar invaliditāti situācija kopumā, tostarp ir veicināta šo personu vienlīdzīgas iespējas un sociālā iekļaušana. Publisku pasākumu zālē tiek ievērotas ne tikai būvnormatīvos noteiktās prasības attiecībā uz vides pieejamību, bet arī ieviesti un ievēroti labās prakses piemēri.</p>
5,49 – 0 – zāle ir nepieejama	<p>Publisku pasākumu zālē nav ievērotas vai ievērotas nelielā apjomā vides un informācijas pieejamības prasības, līdz ar to nav nodrošināta vides un informācijas pieejamība cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem. Cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem un cilvēkiem ar maziem bērniem bez citu cilvēku palīdzības iekļūšana publisku pasākumu zālē un pārvietošanās tajā ir apgrūtināta vai pat neiespējama.</p> <p>Lai cilvēki ar invaliditāti varētu vienlīdzīgi ar citiem piedalīties publiskos pasākumos, kā arī lai veicinātu mērķa grupas vienlīdzīgas iespējas un sociālo iekļaušanu, publisku pasākumu zālē ir nepieciešams veikt būtiskus vides un informācijas pieejamības uzlabošanas pasākumus, vai jāapsver iespēja izmantot citu ēku publisku pasākumu rīkošanai iedzīvotājiem.</p>

Ja aplūko vides pieejamību publiskajām zālēm pēc tā, vai ēka ir kultūrvēsturisks objekts, tad 19.zīmējumā redzams, ka zālēm, kuras atrodas kultūrvēsturiskos objektos vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 3,95 punkti (vērtētas 56 zāles), savukārt ēkām, kuras nav kultūrvēsturisks objekts, šis koeficients ir daudz augstāks – 4,81 punkti (vērtējumā iekļautas 435 zāles). Salīdzinot ar publisko telpu grupas vērtējumu, pasākumu zāļu vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients kultūrvēsturiskos objektos ir zemāks un vērtējams kā vides pieejamību nenodrošinošs.

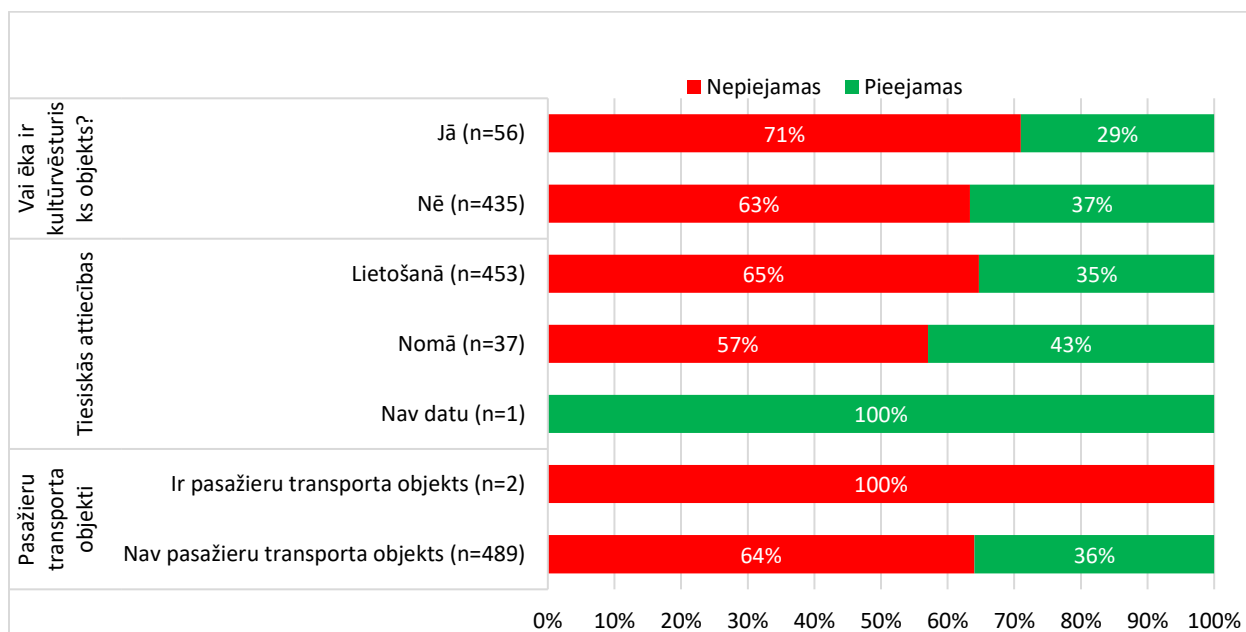
453 zāles atrodas ēkās, kuras ir pētījumā iekļauto iestāžu lietošanā, bet 37 ēkas tiek nomātas. Vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients lietošanā esošo ēku publiskajām zālēm ir 4,76 punkti, turpretī nomā esošajām ēkām tas ir 4,07 punkti.

Pasažieru transporta objektos ir 2 zāles un tās novērtētas ar vidējo aritmētisko vides pieejamības koeficientu 3,89 punkti, t.i. neatbilstoša vides pieejamība (sk.19.zīmējumu).

19. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS KOEFICIENTI publisku pasākumu zālēs skalā no 0 līdz 10

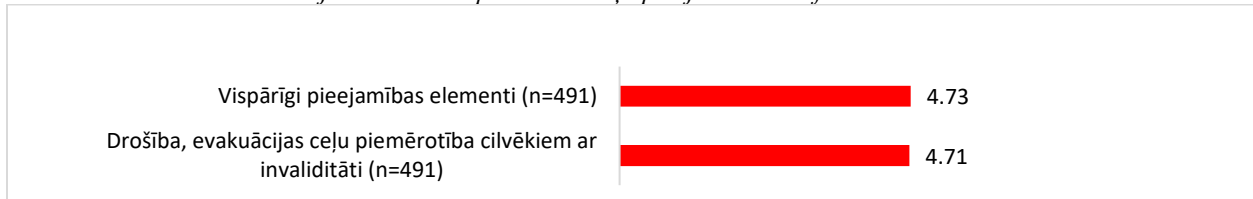


20. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS LĪMEŅI publisku pasākumu zālēs skalā no 0 līdz 10



Publisko pasākumu zāļu pieejamība vērtēta pēc 2 telpas elementiem – *vispārīgi vides pieejamības elementi*, kā arī *drošība un evakuācijas ceļu piemērotība cilvēkiem ar invaliditāti*. Abi telpas elementi novērtēti vienādi – ap 4,7 punktiem, kas nozīmē, ka **vide nav pieejama** (sk.21.zīmējumu).

21. zīmējums Publisko pasākumu zāļu pieejamības koeficienti skalā no 0 līdz 10



Turpmāk abi telpu elementi tiks analizēti detalizētāk.

3.1. VISPĀRĪGI PIEEJAMĪBAS ELEMENTI

Vispārīgi pieejamības elementi publisko pasākumu zālēs vidēji novērtēti **kā nepieejami** ar 4,73 punktiem. Šajā telpas elementā valsts pārvaldes publisko zāļu vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir augstāks (4,80 punkti) par pašvaldību publisko zāļu vides pieejamības koeficientu (4,30punkts) (sk.22.zīmējumu).

Vispārīgo pieejamības elementu vērtējums sastāv no 9 kritērijiem:

1. *cilvēkiem ratiņkrēslā ir iespējams patstāvīgi iekļūt pasākumu zālē (nav sliekšņu, ir pandusi)* – kritērijs ieviests 61% telpu. Aizsardzības ministrijas un Veselības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības, kā arī pašvaldību veselības aprūpes iestādes un pašvaldību policijas ēkas šo elementu nodrošina 100%. Tāpat augsts vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir pašvaldību iestādēm, kas sniedz sociālos pakalpojumus (87%) un Labklājības ministrijas pārraudzībā esošām iestādēm un kapitālsabiedrībām (87%). Savukārt zema vides pieejamība šajā kritērijā ir Satiksmes ministrijas (33%) un Zemkopības ministrijas (33%) pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību publiskajām zālēm.
2. *cilvēkiem ratiņkrēslā ir iespējams patstāvīgi nokļūt uz skatuves (ir lifts/ pacēlājs/ panduss)* – kritērijs ieviests tikai 22% zāļu. 100% pieejamība šajā kritērijā nodrošināta Aizsardzības ministrijas un Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošajās zālēs. Savukārt 100% nepieejamas ir pašvaldību policijas ēku un veselības aprūpes iestāžu zāles. Visvairāk zāļu ir pašvaldību kultūras iestādēs, kuru skatuvju pieejamība ir tikai 5%;
3. *3% vietu no kopējā vietu skaita pielāgotas personām ar kustību traucējumiem, nodrošinot vismaz 1,2 m garu un 0,9 m platu brīvu laukumu ar horizontālu grīdu* – kritērijs ieviests 65% telpu. 100% pieejamība nodrošināta Aizsardzības ministrijas, Veselības ministrijas, Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās, kā arī pašvaldības policijas zālēs;
4. *ja līmeņu starpība starp sēdvietu rindām ir lielāka nekā 0,45 m, gar katras rindas eju ir vismaz 0,8 m augsta norobežojoša konstrukcija, kas netraucē redzamību* – kritērijs ieviests 50% telpu. Atkal jau 100% šī elementa atbilstība ir Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un pašvaldību policijas ēkās. Savukārt absolūta neatbilstība ir pašvaldību veselības aprūpes iestāžu zālēm (0%);

5. *sēdvietu numuri vizuāli kontrastē un ir taktili vai Braila rakstā* – kritērijs ieviests tikai 10% ēku. Visaugstākā vides pieejamība nodrošināta Veselības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās (33%);
6. *pakāpieni un līmeņu maiņas ir marķētas 49% telpu* – kritēriju pilnībā nodrošina Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un pašvaldību informāciju un klientu apkalpošanas centros. Augsts rādītājs ir arī pašvaldību iestādēm, kas sniedz sociālos pakalpojumus (79%). Kritērijs vispār nav ieviests Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs, pašvaldību veselības aprūpes iestādēs un pašvaldību policijas ēkās;
7. *telpā ir ierīkota indukcijas cilpa cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem* – kritērijs ieviests tikai 1% ēku, t.i. Ventspils Mūzikas vidusskolā;
8. *durvju platums* – vismaz 90 cm nodrošināts vidēji 90% zāļu. 5 institucionālajos sektoros atbilstība ir 100%, bet visneatbilstošākā šī elementa ieviešana ir Zemkopības ministrijas (33%) un Satiksmes ministrijas (25%) pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās;
9. *sliekšņa augstums* – 78% telpu nodrošināta vides pieejamība, t.i., ka slieksnis ir zemāks par 20 mm. 5 institucionālajos sektoros atbilstība ir 100%, bet visneatbilstošākā šī elementa ieviešana ir Zemkopības ministrijas (33%) un Satiksmes ministrijas (42%) pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās.

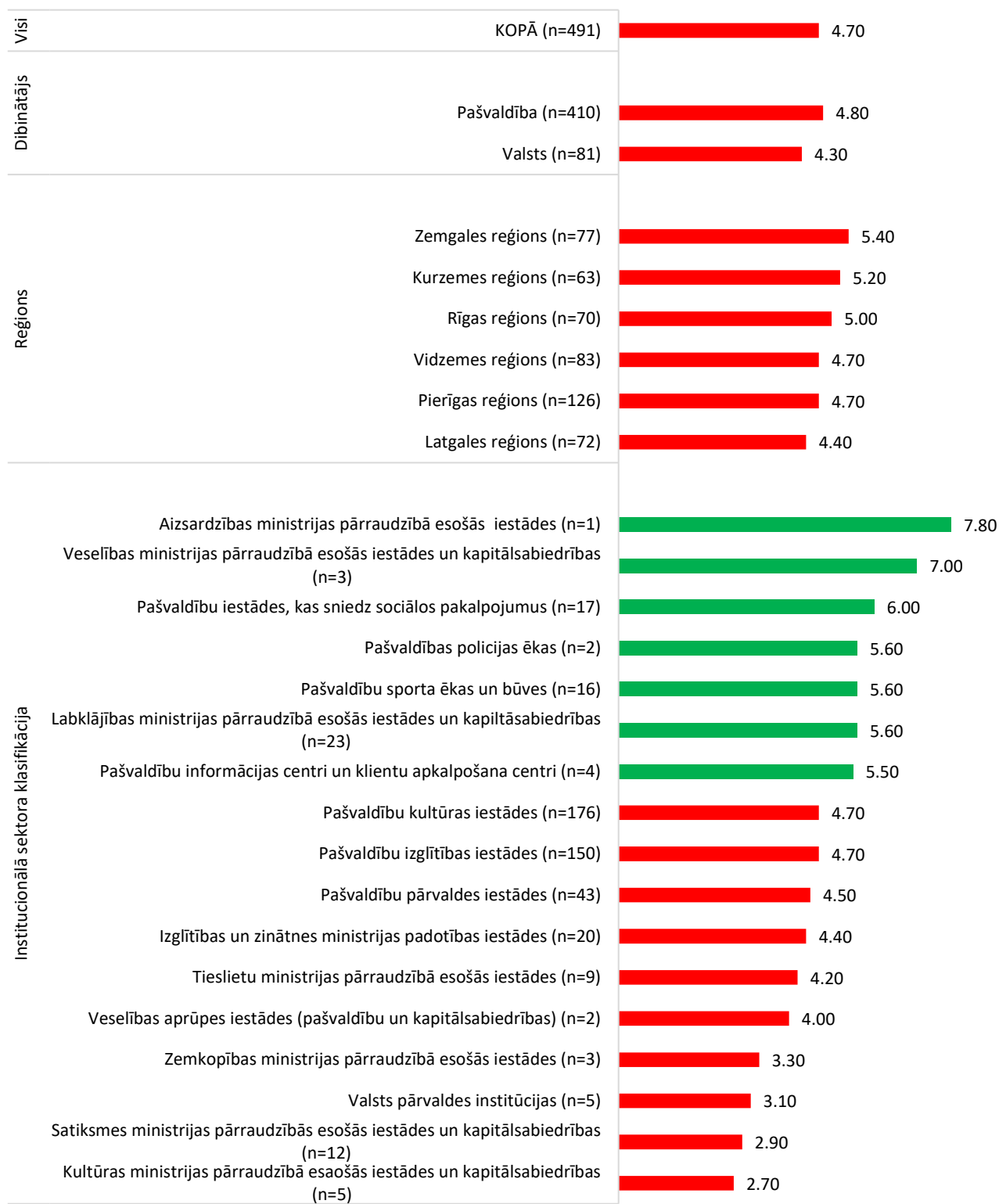
Vērtējot kopumā vispārīgo vides pieejamības elementu ieviešanu publisko pasākumu zālēs, redzams, ka augstāki rādītāji ir to elementu ieviešanā, kas pielāgo vidi cilvēkiem ar kustību traucējumiem, daudz mazāk – cilvēkiem ar redzes un dzirdes traucējumiem.

Runājot par **reģionālo sadalījumu**, redzams, ka tas ir ļoti līdzīgs (robežās no 4,40 līdz 5,40), līderos nedaudz izvirzot Zemgales reģionu.

Analizējot vispārīgās pieejamības elementu ieviešanu publiski pieejamās zālēs **pēc institucionālā sektora** klasifikācijas, 22.zīmējumā redzams, ka izteikti līderi ir Aizsardzības ministrijas (7,80 punkti) un Veselības ministrijas (7,00 punkti) pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību zāļu pieejamība. Kopumā tikai 7 institucionālie sektori nodrošina pieejamību šajā telpas elementā.

Vislielākais publiski pieejamo zāļu skaits ir pašvaldību izglītības un kultūras iestādēs, kuras arī aktīvi tiek izmantotas, līdz ar to lielāka uzmanība būtu pievēršama šo zāļu vides pieejamības nodrošināšanai.

22. zīmējums Vispārīgu pieejamības elementu novērtējums skalā no 0 līdz 10



3.2. DROŠĪBA, EVAKUĀCIJAS CEĻU PIEMĒROTĪBA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI

Otrs publisko zāļu pieejamības telpas elements ir drošības, evakuācijas ceļu piemērotība cilvēkiem ar invaliditāti, kurš vidēji novērtēts kā **nepieejams** ar 4,70 punktiem. Šī telpas elementa valsts pārvaldes ēku vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir zemāks (4,20 punkti) par pašvaldību ēku koeficientu (4,80 punkti) (sk.23.zīmējumu).

Telpas elementa – drošības, evakuācijas ceļu piemērotība cilvēkiem ar invaliditāti – vērtējums sastāv no 4 kritērijiem:

1. *balss paziņojumi avārijas situācijā* – kritērijs ieviests 25% telpu. Vienīgi Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkās nodrošināta 100% šī kritērija pieejamība. Tāpat augsts rādītājs ir Veselības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās (67%), kā arī pašvaldību veselības aprūpes iestādēs (63%), pašvaldību informāciju centros (60%) un pašvaldību sporta centros (59%). Savukārt zema pieejamība ir pašvaldību policijas ēkās (0%);
2. *gaismas brīdinājuma signāli avārijas situācijā* – kritērijs ieviests 51% telpu. Vienīgi Aizsardzības ministrijas, Veselības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkās un pašvaldību informāciju un klientu apkalpošanas centros nodrošināta 100% šī elementa pieejamība. Savukārt Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un pašvaldības policijas ēku publiskajās zālēs šī vides pieejamības kritērija pieejamība nav nodrošināta (0%);
3. *evakuācijas ceļi ir marķēti un apzīmēti tā, lai būtu saprotami visiem apmeklētājiem, tostarp tiem, kuriem var būt grūtības ar lasītprasmi, bērniem un citā valodā runājošiem* – kritērijs ieviests 83% ēku. Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu ēkās un pašvaldību informāciju un klientu apkalpošanas centros nodrošināta 100% šī kritērija pieejamība;
4. *spoguļsienas un stikla durvis ir marķētas ar 0,1 m platu kontrasta joslu 1,60 m, 1,40 m un 0,35 m augstumā* – kritērijs ieviests tikai 30% telpu. Vienīgi Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu zālēs nodrošināta 100% šī kritērija pieejamība, bet Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un pašvaldības policijas zālēs tas nav nodrošināts vispār.

Vērtējot kopumā drošības, evakuācijas ceļu piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti ieviešanu publiski pieejamās zālēs, redzams, ka 5 **institucionālajos sektoros** tas ir vērtējama kā pieejams – līderi ir Aizsardzības ministrijas (10,00 punkti) un Veselības ministrijas (8,30 punkti) pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību zāles, kā arī pašvaldību sporta ēku (6,80 punkti) pašvaldību informāciju centru un klientu apkalpošanas centru (6,50%) un pašvaldību aprūpes iestāžu zāles (5,30 punkti).

Runājot par **reģionālo sadalījumu**, redzams, ka arī tas ir ļoti līdzīgs (robežās no 4,50 līdz 5,10), bet vērtējams kā neatbilstošs.

23. zīmējums Drošības, evakuācijas ceļu piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti novērtējums skalā no 0 līdz 10

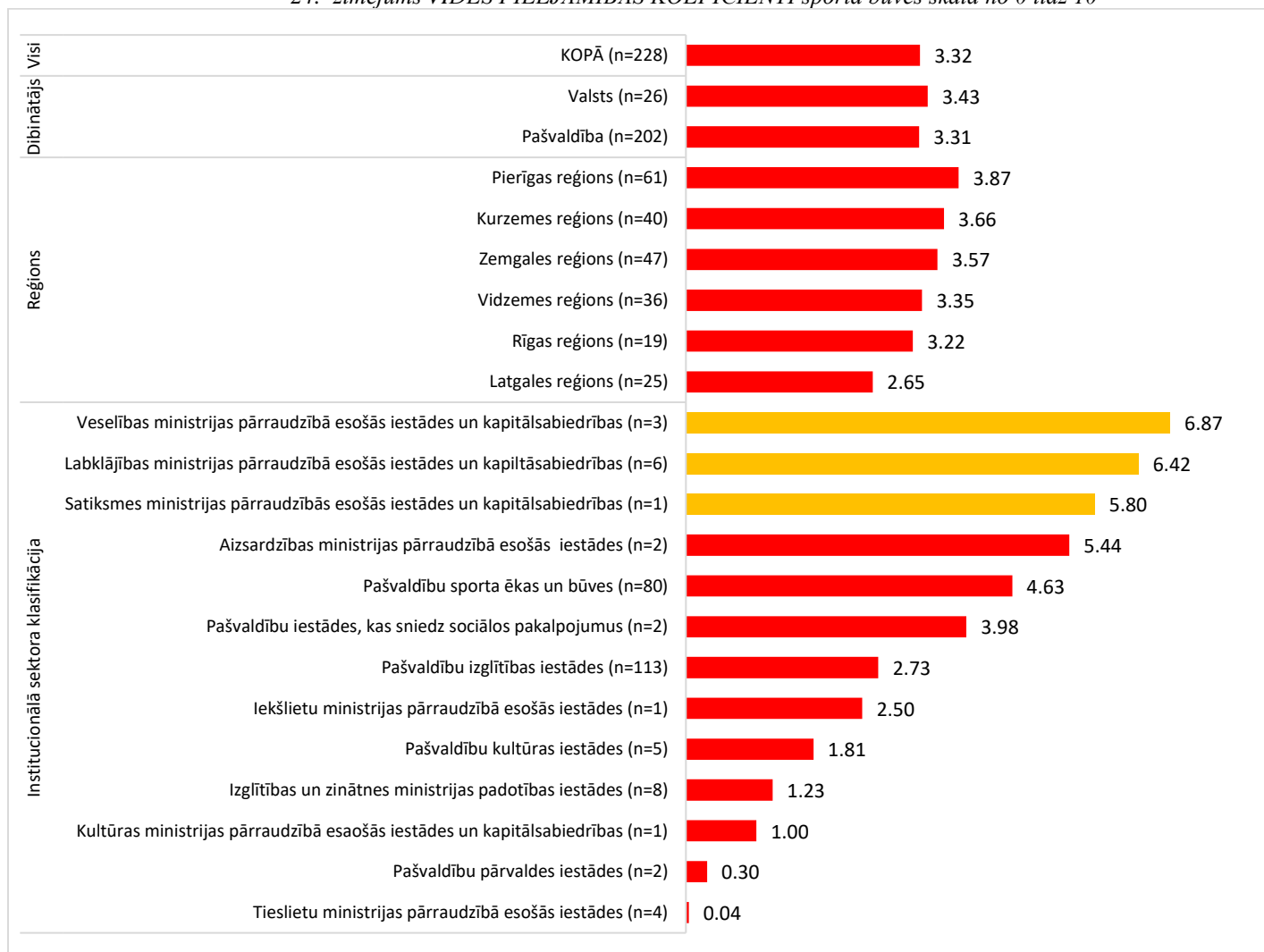


4. VIDES PIEEJAMĪBA SPORTA BŪVĒS

Analizējot vides pieejamību sporta būvēs, kā redzams 24.zīmējumā, tad valsts pārvaldes ēkām vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 3,43 punkti, vērtējumā iekļaujot 26 ēkas. Savukārt pašvaldību ēkām šis koeficients ir nedaudz zemāks – 3,31 punkti. Vērtējumā iekļautas 202 pašvaldības ēkas. Kopā vērtētas 228 ēka, kurā ir sporta būves. Kopumā sporta būvju vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 3,32 punkti, kas nozīmē, ka **vides pieejamība ir neatbilstoša**. Analizējot vides pieejamību pa tās pieejamības līmeņiem, kā redzams 25.zīmējumā, 80% sporta būvju nav nodrošināta vides pieejamība.

Analizējot publisko pasākumu zāļu vides pieejamību **reģionālā griezumā**, redzams, ka vērtējums sniegts nelielā amplitūdā no 2,65 līdz 3,87 punktiem.

24. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS KOEFICIENTI sporta būvēs skalā no 0 līdz 10



25. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS LĪMENI sporta būvēs skalā no 0 līdz 10



Sporta būvju vides pieejamība vērtēta pēc šādiem vides pieejamības līmeņiem:

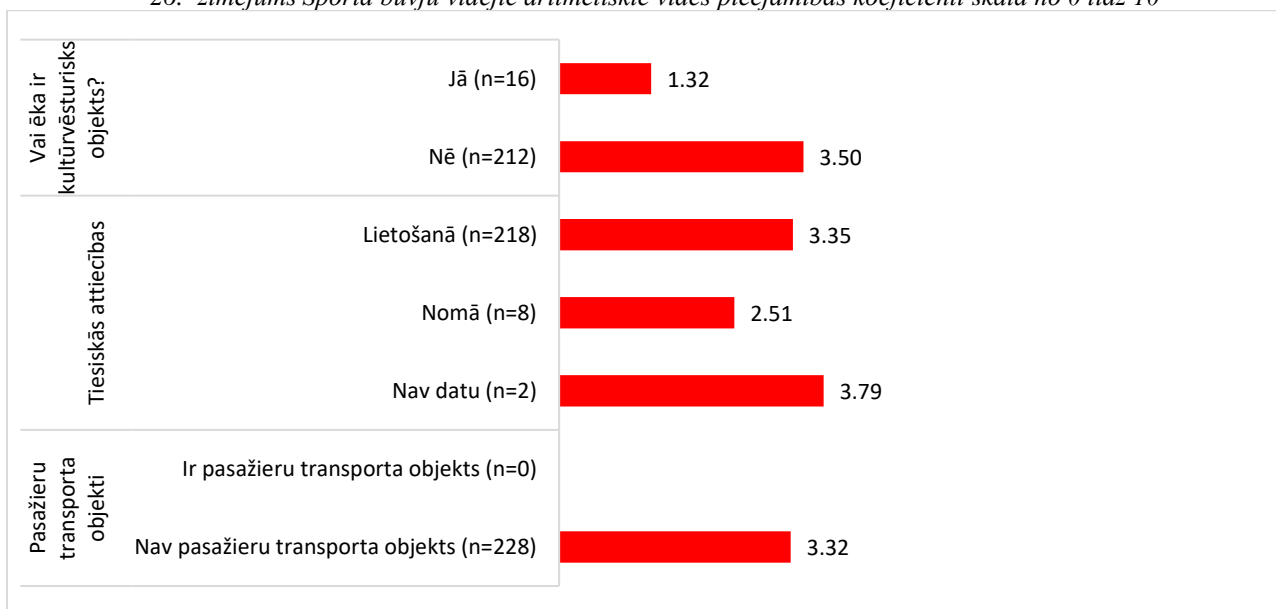
<p>10 – 7,5 – zāle ir pieejama</p>	<p>Sporta būvē ir nodrošināta vides un informācijas pieejamība cilvēkiem ar dažāda veida funkcionēšanas traucējumiem: – cilvēkiem ar kustību traucējumiem; – cilvēkiem ar redzes traucējumiem; – cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem; – cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem.</p> <p>Cilvēki ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem var piedalīties sporta pasākumos un aktivitātēs gan kā skatītāji, gan patstāvīgi nodarboties ar sportu, jo sporta zāle/stadions/pelddbaseins ir pieejami. Iestādē īstenoto vides un informācijas pieejamības uzlabošanas pasākumu rezultātā veicināta personu ar invaliditāti situācija kopumā, tostarp ir veicinātas šo personu vienlīdzīgas iespējas un sociālā iekļaušana. Būvē tiek ievērotas ne tikai būvnormatīvos noteiktās prasības attiecībā uz publisku ēku vides pieejamību, bet arī ieviesti un ievēroti labās prakses piemēri.</p>
<p>7,49 – 5,5 – ēka ir daļēji pieejama</p>	<p>Sporta būvē ir nodrošināta vides un informācijas pieejamība daļēji, piemēram, tikai vienai vai divām cilvēku funkcionālo traucējumu grupām, piemēram, tikai cilvēkiem ar kustību traucējumiem vai tikai cilvēkiem ar redzes traucējumiem vai nepilnīgi nodrošināta visām funkcionālo traucējumu grupām.</p> <p>Ēkā ir nepieciešams veikt vides un informācijas pieejamības uzlabošanas pasākumus, lai nodrošinātu cilvēku ar invaliditāti piekļuvi sporta aktivitātēm, kā arī lai veicinātu mērķa grupas vienlīdzīgas iespējas un sociālo iekļaušanu.</p>
<p>5,49 – 0 – zāle ir nepieejama</p>	<p>Sporta būvē nav nodrošināta iespēja cilvēkiem ar invaliditāti patstāvīgi iekļūt ēkā un nodarboties ar sportu vai piedalīties kā skatītājam. Cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem un cilvēkiem ar maziem bērniem bez citu cilvēku palīdzības iekļūšana sporta būvē un pārvietošanās tajā ir apgrūtināta vai pat neiespējama.</p> <p>Lai cilvēki ar invaliditāti varētu vienlīdzīgi ar citiem piedalīties sporta pasākumos un aktivitātēs, kā arī lai veicinātu mērķa grupas vienlīdzīgas iespējas un sociālo iekļaušanu, ēkā ir nepieciešams veikt būtiskus vides un informācijas pieejamības uzlabošanas pasākumus.</p>

Analizējot vides pieejamību pēc **institucionālā sektora klasifikācijas**, redzams, ka vērtējums saņemts diezgan plašā amplitūdā – no 0,04 līdz 6,87 punktiem. Vides pieejamība atbilstoša ir 3 institucionālais sektoros:

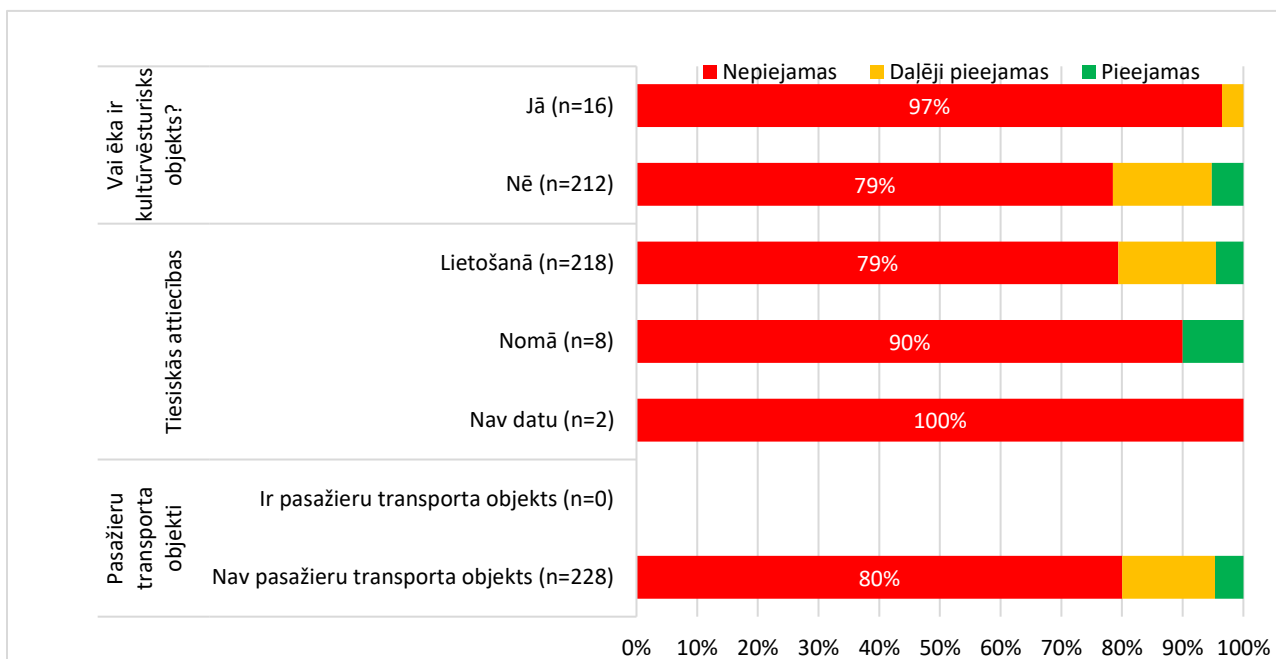
- Veselības ministrijas (6,87 punkti), kur vides pieejamība nodrošināta 67% ēku;
- Labklājības ministrijas (6,42 punkti), kur vides pieejamība daļēji nodrošināta 83%, bet pilnībā – 17%;
- Satiksmes ministrijas (5,80 punkti), kur vides pieejamība daļēji nodrošināta 100%,

pārraudzībā esošām iestādēm un kapitālsabiedrībām piederošās sporta būvēs (sk.25.zīmējumu). Skaitliski vairāk ir pašvaldību sporta ēkas un būves (80 būves), kuru vides pieejamība novērtēta kā neatbilstoša ar 4,63 punktiem (10% no tām ir pieejamas, 31% daļēji pieejamas un 59% nepieejamas) un pašvaldību izglītības iestāžu sporta būves (113 būves), kuru vides pieejamības novērtējums ir 2,73 punkti (2% no tām ir pieejamas, 5 % daļēji pieejamas un 93% nepieejamas).

26. zīmējums Sporta būvju vidējie aritmētiskie vides pieejamības koeficienti skalā no 0 līdz 10



27. zīmējums VIDES PIEEJAMĪBAS LĪMEŅI sporta būvēm skalā no 0 līdz 10



Zemāko vērtējumu saņēmušas Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu sporta būves un pašvaldību policijas ēkas (2,78 punkti), kur vides pieejamība nav nodrošināta nemaz.

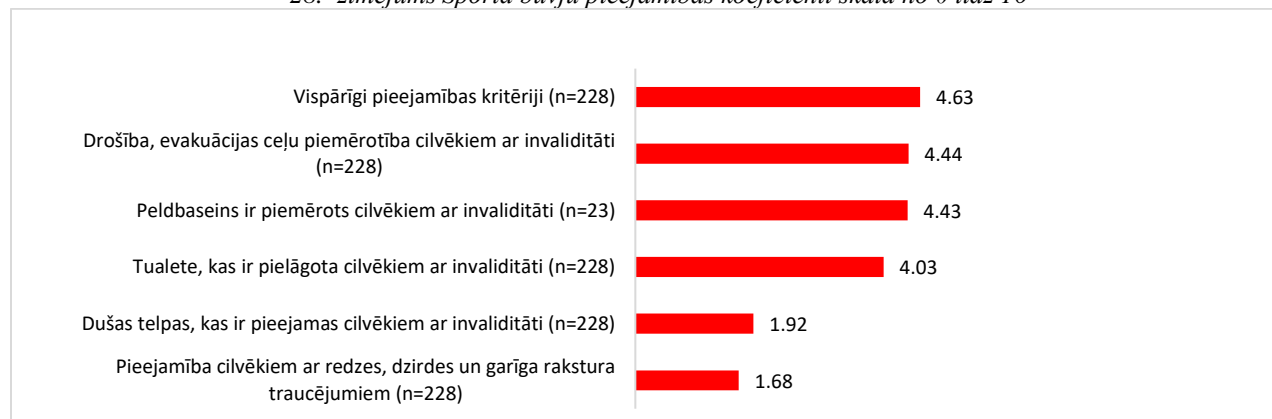
Ja aplūko vides pieejamību sporta būvēm pēc tā, vai ēka ir **kultūrvēsturisks objekts**, tad 26.zīmējumā redzams, ka sporta būvēm, kuras atrodas kultūrvēsturiskos objektos, vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 1,32 punkti (vērtētas 16 sporta būves) un vides pieejamība nav nodrošināta 97%, savukārt sporta būvēm, kuras neatrodas kultūrvēsturiskos objektos, šis koeficients ir daudz augstāks – 3,50 punkti (vērtējumā iekļautas 212 zāles), bet vides pieejamība nav nodrošināta 79% ēku (sk.27.zīmējumu).

218 sporta zāles atrodas ēkās, kas ir pētījumā iekļauto iestāžu lietošanā, 8 – ēkās, kas tiek nomātas. Augstāks vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir lietošanā esošo ēku sporta būvēm (3,35 punkti), turpretī nomā esošajām ēkām tas ir 2,51 punkti (sk.26.zīmējumu).

Novērtētajos pasažieru transporta infrastruktūras objektos sporta zāļu nav.

Sporta būvju pieejamība vērtēta pēc 6 telpas elementiem, kas vidēji vērtēti **kā cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem nepieejami** (sk.28.zīmējumu).Visaugstāko vidējo aritmētisko vides pieejamības koeficientu saņēmis telpas elements “*vispārīgi vides pieejamības kritēriji*” (4,63 punkti), kam seko “*drošība un evakuācijas ceļu piemērotība cilvēkiem ar invaliditāti*” (4,44 punkti) un “*peldbaseins ir piemērots cilvēkiem ar invaliditāti*” (4,43).

28. zīmējums Sporta būvju pieejamības koeficienti skalā no 0 līdz 10



Turpmāk šie 6 telpu elementi tiks analizēti detalizētāk.

4.1. VISPĀRĪGI PIEEJAMĪBAS ELEMENTI

Vispārīgi pieejamības elementi vidēji novērtēti kā **nepieejami** ar 4,63 punktiem. Šajā telpas elementā valsts pārvaldes iestāžu ēkās vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir 4,50 punkti (sk.29.zīmējumu), bet pašvaldību ēku koeficients – 4,60 punkti.

Vispārīgo pieejamības elementu vērtējums sastāv no 8 kritērijiem:

1. *cilvēkam riteņkrēslā ir iespējams patstāvīgi iekļūt sporta zālē/stadionā (nav sliiekšņu, ir panduss)* – kritērijs ieviests 57% telpu;
2. *pārvietošanās zona (gaiteņi, uzbrauktuves u.c.) ir vairāk kā 1,25 m* – kritērijs ieviests 68% telpu;
3. *cilvēkam riteņkrēslā ir iespējams patstāvīgi nodarboties ar sportu* – kritērijs ieviests 52% telpu;
4. *sporta būvē ir paredzētas skatītāju vietas cilvēkiem riteņkrēslos* – kritērijs ieviests 27% telpu;
5. *ir pieejams speciāls sporta inventārs cilvēkiem ar invaliditāti* – kritērijs ieviests tikai 16% telpu;
6. *paredzēta vieta inventāra glabāšanai (speciāli, funkcionāli plaukti vai liela platība)* – kritērijs ieviests 23% telpu;
7. *durvju platums ir vairāk kā 1,20 m* – kritērijs ieviests 65% telpu;
8. *sliiekšņa augstums ir ne vairāk kā 20 mm* – kritērijs ieviests 64%.

Vērtējot kopumā vispārīgās pieejamības kritēriju ieviešanu sporta būvēs, redzams, ka 4 institucionālajos sektoros tas ir vērtējams kā pieejams – līderi ir Veselības ministrijas (8,80 punkti), Labklājības ministrijas (8,10 punkti), Satiksmes ministrijas (7,50 punkti) pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību sporta zāles, kā arī pašvaldību iestādes, kas sniedz sociālos pakalpojumus. Pašvaldības sporta zāles, kas kopskaitā ir 80, tikai daļēji nodrošina vispārējās pieejamības kritēriju (6,20 punkti). Tāpat daļēju pieejamību nodrošina Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu sporta būves (5,60 punkti). Pašvaldību izglītības iestādes (113 būves), kā arī vēl 6 sektori vides pieejamību sporta zālēs nenodrošina.

Runājot par **reģionālo sadalījumu**, redzams, ka arī tas ir robežās no 3,90 līdz 5,20, kas vērtējams kā neatbilstošs.

29. zīmējums *Vispārīgu pieejamības kritēriju novērtējums skalā no 0 līdz 10*



4.2. TUALETE, KAS PIELĀGOTA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI

Tualetes, kas ir pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti, vidēji novērtētas **kā nepieejamas** ar 4,00 punktiem (sk.30.zīmējumu). Šajā telpas elementā valsts pārvaldes iestāžu ēkās vides pieejamības koeficients ir nedaudz augstāks, t.i. 4,10 punkti, salīdzinot ar pašvaldību ēku pieejamības koeficientu (4,00 punkti).

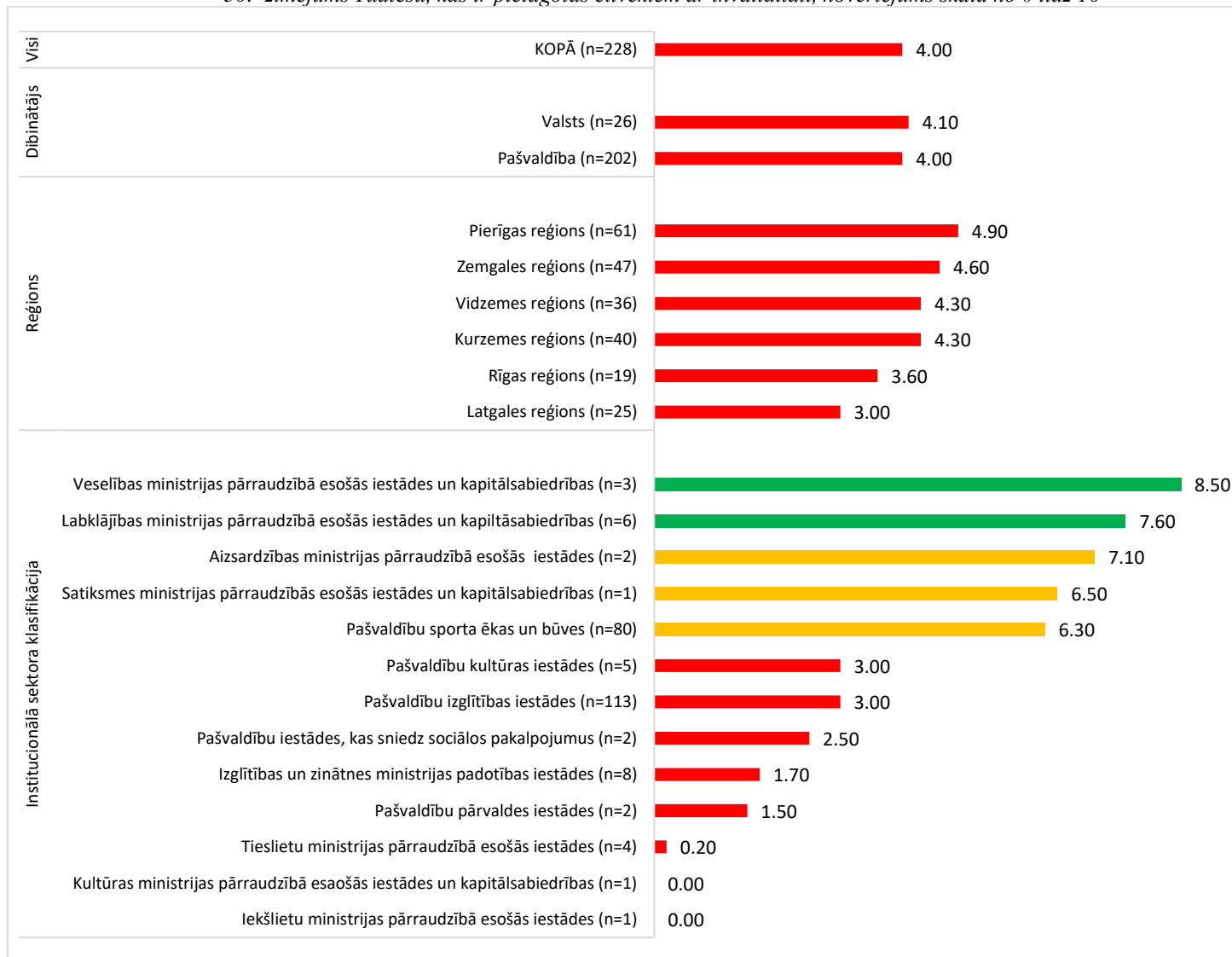
Tualešu, kas ir pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti vides pieejamības vērtējums sastāv no 12 kritērijiem:

1. *durvju platums* – tās 42% ir vismaz 90 cm platas, tātad atbilstošas, bet 52% šaurākas par 80 cm;
2. *telpas platums* – 41% telpa ir vismaz 160 cm plata, tātad atbilstoša, bet 50% šaurāka par 150 cm;
3. *telpas garums* – 41% telpa ir vismaz 220 cm gara, tātad atbilstoša, bet 52% īsāka par 150 cm;
4. *brīvais manevrēšanas laukums poda priekšā* – 33% manevrēšanas laukums ir vismaz 150 cm plats, tātad atbilstošs, bet 59% mazāks par 140 cm;
5. *attālums no kreisās sānu sienas līdz podam* – 30% attālums ir vismaz 80 cm, tātad atbilstošs, bet 64% mazāks par 75 cm;
6. *attālums no labās sānu sienas līdz podam* – 28% attālums ir vismaz 80 cm, tātad atbilstošs, bet 65% mazāks par 75 cm;
7. *tualetes poda augšējās malas augstums* – 40% augstums ir 45 cm, tātad atbilstošs, bet 40% augstāks par 50 cm;
8. *atbalsta rokturi pie poda* – kritērijs ieviests 41% telpu;
9. *brīva vieta zem izlietnes* – 38% brīva vieta ir vismaz 70 cm, tātad atbilstoša, bet 54% mazāk par 65 cm;
10. *izlietnes augšmalas augstums* – 52% augstums ir 80–85 cm, tātad atbilstošs, bet 38% augstāks par 90 cm;
11. *trauksmes poga tualetē* – kritērijs ieviests tikai 12% telpu;
12. *apzīmējumi vai norādes par pieejamās tualetes atrašanās vietu* – kritērijs ieviests 37% telpu.

Vērtējot kopumā tualesu piemērotību cilvēkiem ar invaliditāti sporta būvēs, redzams, ka tikai 2 **institucionālajos sektoros** tas ir vērtējams kā pieejams – Veselības ministrijas (8,50 punkti) un Labklājības ministrijas (7,60 punkti) pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību sporta būvēs. Pašvaldības sporta būves (6,30 punkti) tikai daļēji nodrošina šo telpas elementu (6,20 punkti), bet pašvaldību izglītības iestādes, kā arī vēl 7 institucionālie sektori vides pieejamību sporta būvēs nenodrošina.

Runājot par reģionālo sadalījumu, redzams, ka punkti ir robežās no 3,00 līdz 4,90, kas nozīmē, ka visos reģionos kopumā sporta būvēs tualetes vērtējamas kā nepieejamas.

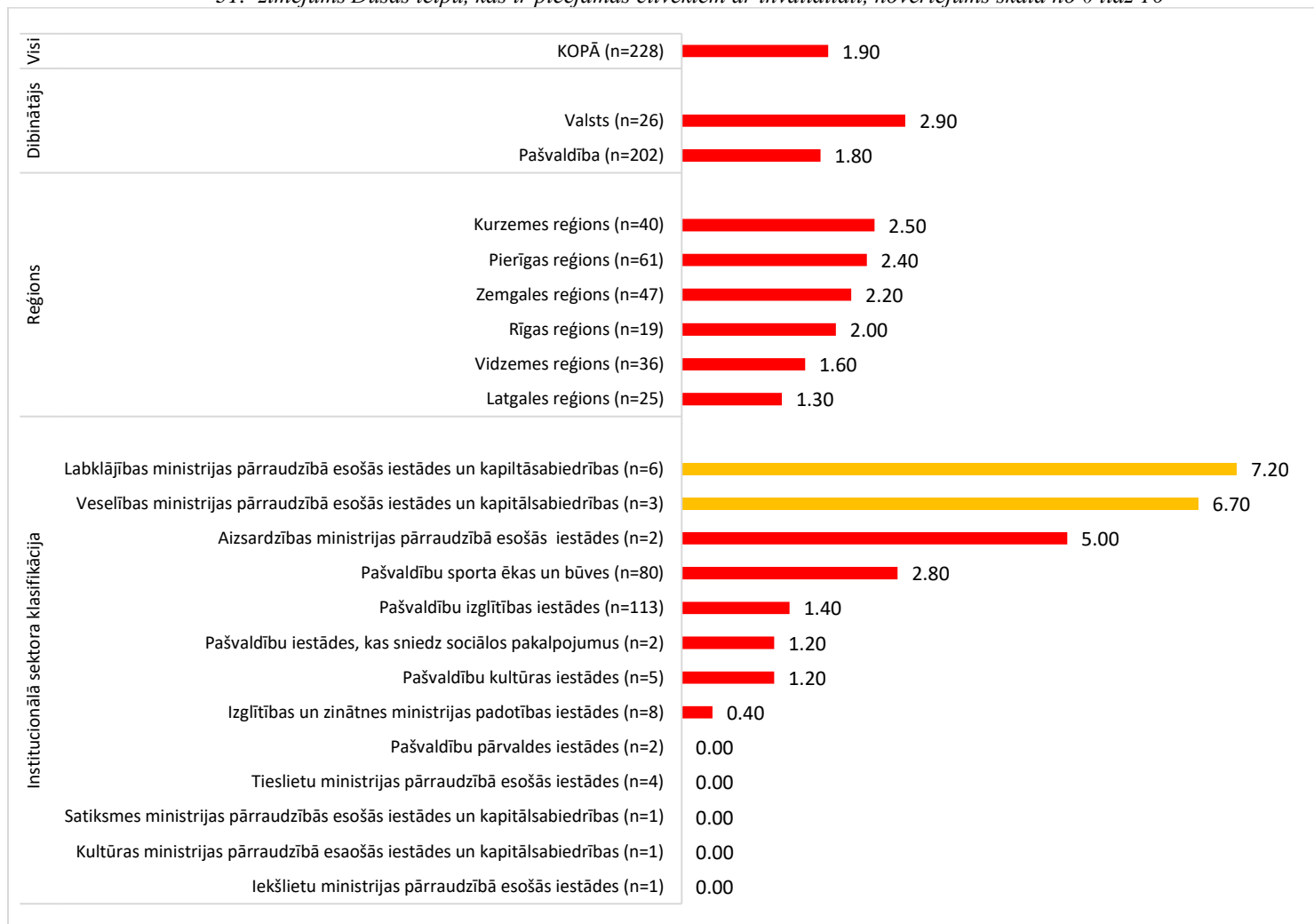
30. zīmējums Tualešu, kas ir pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti, novērtējums skalā no 0 līdz 10



4.3. DUŠAS TELPAS, KAS IR PIEEJAMAS CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI

Dušas telpas, kas ir pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti vidēji novērtētas kā **nepieejamas** ar 1,90 punktiem (sk.31.zīmējumu). Šajā telpas elementā valsts pārvaldes vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir augstāks (2,90 punkti) par pašvaldību ēku pieejamības koeficientu (1,80 punkti). Runājot par reģionālo sadalījumu, redzams, ka arī tas ir robežās no 1,30 līdz 2,50, kas vērtējams kā neatbilstošs.

31. zīmējums Dušas telpu, kas ir pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti, novērtējums skalā no 0 līdz 10



Dušas telpu, kas ir pielāgotas cilvēkiem ar invaliditāti vides pieejamības vērtējums sastāv no 6 kritērijiem:

1. *dušas telpu platums un garums ir 1,80 m* – kritērijs ieviests 33% telpu;
2. *dušas telpa aprīkota ar nolaižamu sēdekli 0,50 m augstumā no grīdas, vēlams ar paceļamiem roku balstiem* – kritērijs ieviests tikai 9% dušas telpu;
3. *dušas telpā ir brīvs manevrēšanas laukums 1,5 m diametrā* – kritērijs ieviests 33% telpās;

4. *dušas kabīne aprīkota ar horizontāliem rokturiem 0,9 m augstumā un vertikālu rokturi 0,9 līdz 1,6m augstumā* – kritērijs ieviests 11% telpu;
5. *cilvēks riteņkrēslā var aizsniegt divieļus un ziepes* – divieļu turētājs ir 1,0–1,2 m augstumā 24% telpu;
6. *telpa aprīkota ar palīdzības pogām 0,15 m un 0,9 m augstumā no grīdas līmeņa* – kritērijs ieviests tikai 6% dušas telpu.

Vērtējot kopumā dušas telpu piemērotību cilvēkiem ar invaliditāti sporta būvēs, redzams, ka tikai 2 **institucionālajos sektoros** tas ir vērtējama kā daļēji pieejams, t.i. Veselības ministrijas (7,20 punkti) un Labklājības ministrijas (6,70 punkti) pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību būvēs. Pašvaldību sporta zāles (2,80 punkti) un pašvaldību izglītības iestādes (1,40 punkti), kā arī vēl 11 institucionālie sektori vides pieejamību sporta zālēs šajā telpas elementā nenodrošina.

4.4. PIEEJAMĪBA CILVĒKIEM AR REDZES, DZIRDĒS UN GARĪGA RAKSTURA TRAUCĒJUMIEM

Sporta būves cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem (sk.32.zīmējumu) vidēji novērtētas kā **nepieejamas** (tikai ar 1,70 punktiem). Šajā telpas elementā valsts pārvaldes iestāžu ēku vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir augstāks (2,00 punkti) par pašvaldību ēku vides pieejamības koeficientu (1,60 punkti).

Šī telpu elementa vides pieejamības vērtējums sastāv no 4 kritērijiem:

1. *pakāpieni un līmeņu maiņas ir marķētas* – kritērijs ieviests 41% būvju;
2. *skatītāju sēdvietu numuri vizuāli kontrastē un ir taktili vai Braila rakstā* – kritērijs ieviests 3% būvju, t.i. Satiksmes ministrijas pārraudzībā esošās iestādes sporta būvē un Ventspils Mūzikas vidusskolā;
3. *būvē ir izvietotas piktogrammas un apzīmējumi* – kritērijs ieviests 23% būvju;
4. *pakāpieni un līmeņu maiņas ir marķētas* – kritērijs ieviests 41% sporta būvju.

Vērtējot kopumā sporta būvju pieejamību cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem, redzams, ka tikai Satiksmes ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu sporta būve ir piemērota (7,50 punkti). Visu pārējo sektoru vides pieejamība šajā telpas elementā novērtēta kā neatbilstoša. 4 sektoros vides pieejamība pat ir 0 punkti.

Runājot par reģionālo sadalījumu, redzams, ka arī tas ir robežās no 1,00 līdz 2,30, kas nozīmē ka būves ir nepieejamas.

32. zīmējums Pieejamības cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem novērtējums skalā no 0 līdz 10



4.5. PELDBASEINU PIEMĒROTĪBA CIVĒKIEM AR INVALIDITĀTI

Peldbaseini cilvēkiem ar invaliditāti vidēji novērtēta kā **nepieejami** – tikai ar 4,40 punktiem (sk.33.zīmējumu). Vērtējumā iekļauti 23 peldbaseini. Šajā telpas elementā pašvaldību ēku vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir daudz augstāks (5,00 punkti) par valsts ēku vides pieejamības koeficientu (2,10 punkti).

Peldbaseinu piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti vērtējums sastāv no 6 kritērijiem:

1. *sporta būvē ir peldbaseins* – tikai 11% sporta būvju ir peldbaseins (pārējās ēkas pēc šī kritērija līdz ar to tālāk netiek vērtētas);
2. *margas, kuras paredzētas iekāpšanai baseinā, ir kontrastējošā krāsojumā* – kritērijs ieviests 36% peldbaseinu;

3. *uzbrauktuve peldbaseinā nepārsniedz 1:20 (5%) slīpumu – kritērijs ieviests 45% peldbaseinu;*
4. *apkārt peldbaseinam izveidota vadulu sistēma, kas izteikti kontrastē ar apkārtējo vidi – kritērijs ieviests 28% peldbaseinu;*
5. *ja tiek izmantots pacēlājs, lai cilvēkus ielaistu ūdenī, tas ir aprīkots ar margām – kritērijs ieviests 56% peldbaseinu;*
6. *ir nodrošināta iespēja cilvēkiem ar kustību traucējumiem patstāvīgi iekļūt peldbaseinā, izmantojot uzbrauktuvi, liftu vai citas palīgierīces – kritērijs ieviests 56% peldbaseinu.*

Vērtējot kopumā peldbaseina pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti, redzams, ka tikai pašvaldību sporta būves ir daļēji piemērotas (5,80 punkti). Visu pārējo institucionālo sektoru vides pieejamība šajā telpas elementā novērtēta kā neatbilstoša. 2 sektoros vides pieejamība pat ir 0 punktu.

33. zīmējums Peldbaseina piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti novērtējums skalā no 0 līdz 10

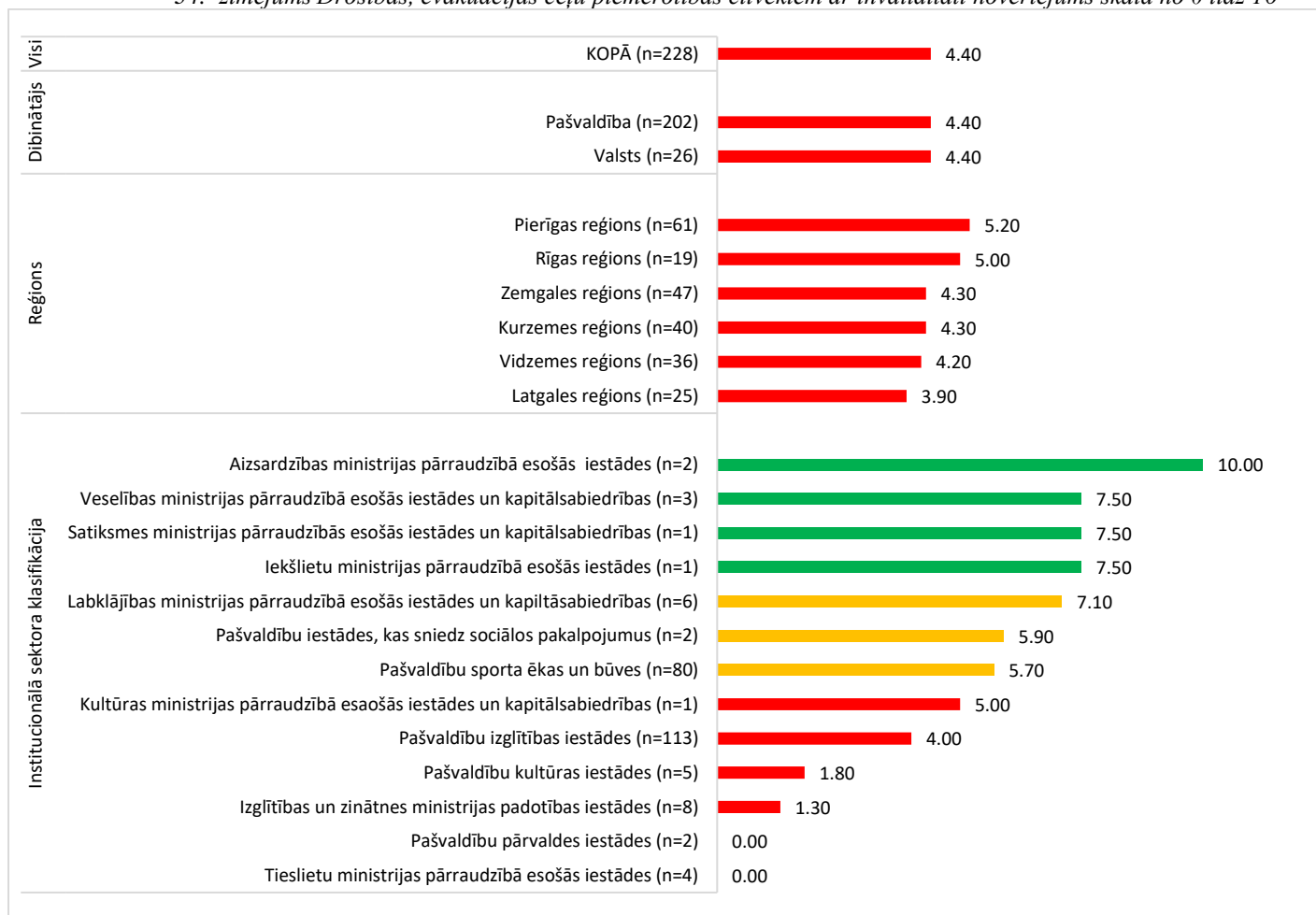


Runājot par reģionālo sadalījumu, redzams, ka arī tas ir robežās no 0 punktiem Rīgas reģionā līdz 6,70 punktiem Latgales reģionā, kurā vienīgajā šis vides pieejamības telpas elements vērtējams kā daļēji atbilstošs.

4.6. DROŠĪBA, EVAKUĀCIJAS CEĻU PIEMĒROTĪBA CILVĒKIEM AR INVALIDITĀTI

Sporta būvju drošības, evakuācijas ceļu piemērotība cilvēkiem ar invaliditāti vidēji novērtēta kā **nepieejama** – tikai ar 4,40 punktiem (sk.34.zīmējumu). Šajā telpas elementā pašvaldību un valsts ēku vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir vienāds – 4,40 punkti, kas nozīmē, ka abos gadījumos vides pieejamība nav nodrošināta.

34. zīmējums Drošības, evakuācijas ceļu piemērotības cilvēkiem ar invaliditāti novērtējums skalā no 0 līdz 10



Telpas elementa – drošības, evakuācijas ceļu piemērotība cilvēkiem ar invaliditāti – vērtējums sastāv no 4 kritērijiem:

1. *balss paziņojumi avārijas situācijā* – kritērijs ieviests 32% sporta būvju;
2. *gaismas brīdinājuma signāli avārijas situācijā* – kritērijs ieviests 51% sporta būvju;
3. *evakuācijas ceļi ir marķēti un apzīmēti tā, lai būtu saprotami visiem apmeklētājiem, tostarp tiem, kuriem var būt grūtības ar lasītprasmi, bērniem un citā valodā runājošiem* – kritērijs ieviests 70% sporta būvju;

4. *spoguļsienas un stikla durvis ir marķētas ar 0,1 m platu kontrasta joslu 1,60 m, 1,40 m un 0,35 m augstumā – kritērijs ieviests 25% sporta būvju.*

Vērtējot sporta būvju drošības, evakuācijas ceļu piemērotību cilvēkiem ar invaliditāti redzams, ka četros institucionālajos sektoros šis telpas elements ir novērtēts kā atbilstošs. Pie tam Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošo sporta būvju piemērotība ir novērtēta ar 10,00 punktiem. Tai pat laikā 3 institucionālajos sektoros šis telpas elements novērtēts kā daļēji atbilstošs un 6 kā neatbilstošs.

Runājot par reģionālo sadalījumu, redzams, ka arī tas ir robežās no 3,90 punktiem Latgales reģionā līdz 5,20 Pierīgas reģionā. Visos reģionos šis telpas elements vērtējams kā neatbilstošs.

SECINĀJUMI

1. Summārie vidējie aritmētiskie vides pieejamības koeficienti parāda, ka nevienā no publisko telpu grupām vides pieejamība nav nodrošināta tādā līmenī, kas atbilst būvnormatīvos un vides pieejamības vadlīnijās noteiktajām prasībām. Saskaņā ar pielietoto novērtējuma metodoloģiju vispieejamākās ir publisko pasākumu zāles, savukārt visnepieejamākās – sporta būves.
 2. Nedaudz augstāks vidējais aritmētiskais vides pieejamības koeficients ir nomā esošajām nevis lietošanā esošajām ēkām. Tas varētu būt skaidrojams tādējādi, ka, izvēloties telpas nomai, priekšroka tiek dota telpām, kurās jau ir nodrošināta vides pieejamība.
 3. Pilnībā pieejamas ēkas vairāk ir valsts īpašumā, bet kopā daļēja vai pilnīga vides pieejamība nedaudz vairāk nodrošināta pašvaldību dibinātām institūcijām.
 4. Ja analizējam vides pieejamību publiskajām ēkām pēc tā, vai ēka ir kultūrvēsturisks objekts, tad būtiskas atšķirības nav vērojamas. Nokļūšana līdz abu veidu ēkām ir vienlīdz labi nodrošināta, bet iekļūšana kultūrvēsturiskajā ēkās izvietotajās iestādēs ir problemātiskāka.
 5. Publiskajās ēkās tikai 8% ēku nodrošināta vides pieejamība, 26% ēku ir daļēji pieejamas, 66% ēku ir nepieejamas. Vide vispieejamākā ir Rīgas reģionā, visnepieejamākā – Vidzemes reģionā. Daļēja publisko ēku vides pieejamība nodrošināta 6 institucionālajos sektoros:
 - Veselības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās;
 - pašvaldību veselības aprūpes iestāžu ēkās;
 - Kultūras ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās;
 - pašvaldību sporta ēkās un būvēs;
 - Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošajās ēkās;
 - pašvaldību informācijas centros un klientu apkalpošanas centros.
- Visi šie sektori, izņemot Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes, ir saistīti ar lielu klientu skaitu. Tai pat laikā zema vides pieejamība ir pašvaldību izglītības iestādēm, pašvaldību pārvaldes iestādēm, pašvaldību kultūras iestādēm, kur klientu (apmeklētāju) skaits arī ir liels. Tikai viens telpas elements – ieejas durvis ēkā vai alternatīva ieeja, publiskajās ēkās vērtējams kā vides pieejamību nodrošinošs. Divi telpu elementi – ietves un celiņi līdz ēkas galvenajai ieejai, kā arī uzbrauktuves pie ieejas ēkā cilvēkiem ar kustību traucējumiem daļēji atbilst vides pieejamības nosacījumiem, pārējo telpu elementu vides pieejamība netiek nodrošināta. Visbiežāk tiek nodrošināta iespējamība tikt ēkās un tikai tad tiek domāts par telpu elementu, kas jau atrodas telpās, vides pieejamību. Vairāk ieviesti telpas elementi, kuri nav dārgi un to izveide nav sarežģīta (piemēram, ēkas ieejas galveno durvju pielāgošana, evakuācijas ceļu marķēšana), mazāk – lifti, pacelāji, kuri ir dārgi.
6. Publiskajās pasākumu zālēs tikai 36% nodrošināta vides pieejamība. Daļēja publisko zāļu vides pieejamība nodrošināta 4 institucionālajos sektoros:

- Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošajās ēkās;
- Veselības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās;
- pašvaldību sporta ēkās un būvēs;
- pašvaldību informācijas centros un klientu apkalpošanas centros.

Visvairāk publisku pasākumu zāļu ir pašvaldību kultūras un izglītības iestādēs, kuru vides pieejamība novērtēta kā neatbilstoša. Publisko zāļu pieejamība vērtēta izmantojot 2 telpas elementus, kuri abi vidēji novērtēti kā vides pieejamību nenodrošinoši.

7. Sporta būvēs tikai 5% ēku nodrošināta vides pieejamība, 15% tā ir daļēji pieejama, 80% vide ir nepieejama. Vide vispieejamākā ir Pierīgas reģionā, visnepieejamākā – Latgales reģionā. Daļēja sporta ēku vides pieejamība nodrošināta 3 institucionālajos sektoros:
 - Veselības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās;
 - Labklājības ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās;
 - Satiksmes ministrijas pārraudzībā esošo iestāžu un kapitālsabiedrību ēkās.

Skaitliski visvairāk ir pašvaldību sporta ēkas un būves un pašvaldību izglītības iestāžu sporta būves, kuru vides pieejamība novērtēta kā neatbilstoša.

8. Ja par vides pieejamību cilvēkiem ar kustību traucējumiem tiek domāts aizvien vairāk, tad vides pieejamība cilvēkiem ar redzes, dzirdes un garīga rakstura traucējumiem tiek nodrošināta reti. Pie tam, vairums telpas elementu, kuri nodrošinātu vides pieejamību cilvēkiem ar redzes traucējumiem, nebūt nav sarežģīti vai dārgi.
9. Salīdzinoši labāka situācija ar vides pieejamību ir tikko celtās ēkās – kā piemērs te var kalpot Ventpils mūzikas vidusskola, Koncerzāle „Lielais dzintars”. Tāpat augsts vides pieejamības koeficients ir SIA "Liepājas Olimpiskais centrs", Liepājas pašvaldībā, Ceļu satiksmes drošības direkcijas Liepājas klientu apkalpošanas centrā.
10. Izteikta tendence iestādēs ir drošības, evakuācijas ceļu nepiemērotība cilvēkiem ar invaliditāti. Lielākajā daļā iestāžu nav nodrošināti balss paziņojumi, gaismas brīdinājuma signāli, evakuācijas ceļi ir nav marķēti tā, lai būtu saprotami visiem apmeklētājiem, tostarp tiem, kuriem var būt grūtības ar lasītprasmi, bērniem un citā valodā runājošiem, kā arī spoguļsienas un stikla durvis nav marķētas vai ir marķētas neatbilstoši.

PRIEKŠLIKUMI VIDES PIEEJAMĪBAS DATU UZSKAITEI VALSTS MĒROGĀ UN PIEEJAMĪBAS REĢISTRA IZVEIDEI

1. Sadarbībā ar cilvēku ar funkcionāliem traucējumiem intereses pārstāvošām nevalstiskajām organizācijām nepieciešams papildināt vides pieejamības novērtējuma kritērijus, veicinot vides pieejamību ne tikai cilvēkiem ar kustību traucējumiem, bet arī pieejamību cilvēkiem ar redzes, dzirdes un jo īpaši cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem, piemēram, nodrošinot apzīmējumus, piktogrammas un norādes, taktilās visrmas un Braila rakstu, akustiskās cilpas, kā arī veicinot vieglās valodas ieviešanu.
2. Vides un informācijas novērtējumā būtu nepieciešams iekļaut arī informatīvās vides piekļūstamību veicinošus kritērijus – tīmekļvietņu, informatīvo bukletu, sociālo reklāmu utt. pieejamības cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem nodrošināšanai.
3. Vērtējot drošības, evakuācijas ceļu nepiemērotību cilvēkiem ar invaliditāti, būtu nepieciešams iekļaut kritēriju par evakuācijas krēslu esamību. Evakuācijas krēsli ir būtisks drošības elements, lai avārijas situācija būtu iespēja sniegt palīdzību cilvēkiem, kuri pārvietojas riteņkrēslos.
4. Vērtējot telpu elementus, to nepieciešams darīt holistiski – saprotot, ja cilvēkam nav iespējams iekļūt ēkā, tad citi telpas elementi, kuri atrodas telpās nav jēgpilni, jo nav izmantojami. Līdz ar to, aprēķinot vides pieejamības koeficientu, varētu izmantot datu svēršanu, būtiskākajiem telpas elementiem jeb kritērijiem nosakot augstāku svaru. Piemēram, pārvietošanās starp stāviem būtu nosakāma ar augstāku svaru nekā iezīmēta invalīdu autostāvvietā.
5. Vides un informācijas pieejamības pašnovērtējuma anketu nepieciešams izveidot kā digitālu e-riku, tādejādi veicinot iegūto datu pieejamību visām valsts un pašvaldības iestādēm, ne tikai lai veiktu pašnovērtējumu, bet arī apkopotu un analizētu sava institucionālā sektora vides pieejamības datus, kā arī tā būtu iespējams analizēt pieejamības datus valsts mērogā.
6. Lai informētu cilvēkus ar funkcionāliem traucējumiem par ēkām, kurās vide konkrēti viņiem ir piemērota, būtu nepieciešams izstrādāt publisko ēku vides pieejamības reģistru, kurā detalizēti jāatspoguļo informācija par to, kādi telpas elementi katrā ēkā ir pieejami, kādi nav. Šim nolūkam varētu kalpot digitāla karte, kas savienota ar pieejamības reģistru.
7. Jāveicina valsts un pašvaldību interese vides pieejamības nodrošināšanā, kā arī jāinformē par vides pieejamības nodrošināšanas iespējām, jo, ne vienmēr vides pieejamības risinājumi ir resursietilpīgi, drīzāk par tiem trūkst informācijas un labās prakses piemēru.
8. Lai noteiktu ēkas, kurās būtu prioritāri veicami vides pieejamības pielāgojumi, nepieciešams noteikt sliksni, kuru nesasniedzot, ēka ir uzskatāma par nepieejamu. Saskaņā ar pašnovērtējuma vērtējuma skalu no 0 līdz 10 tie būtu 5 punkti, kas norāda, ka ēka ir nepieejama un vides pieejamība tajās ir nodrošināma prioritāri. Vienlaikus būtu jāvērtē ēkas vai ēkā sniegtā pakalpojuma ilgtspēja.

9. Prioritāri vides pieejamība veicināma iestādēs, kuras visbiežāk apmeklē cilvēki ar funkcionāliem traucējumiem, t.i. veselības aprūpes iestādes, kā arī izglītības iestādes, tādējādi veicinot bērnu iekļaušanos sabiedrībā, viņu pieejamības izglītībai, nodrošināšanu. Tas veicinātu sociāli iekļaujošu sabiedrību kopumā. Kā nākamās minamas kultūras un sporta iestādes, kā arī pašvaldību pārvaldes iestādes un iestādes, kuras sniedz sociālos pakalpojumus.
10. Pētījumā ir iegūta informācija par vides pieejamību valsts un pašvaldību iestādēs, kas būs savietojama ar vienotas elektroniskās kartēšanas sistēmu pieejamības novērtēšanai Latvijas teritorijā. Kartēšanas sistēmu varētu integrēt kādā no jau esošajām publiskās pārvaldes informācijas sistēmām, piemēram, Būvniecības informācijas sistēmu, Teritoriju attīstības plānošanas informācijas sistēmu. Vajadzētu izstrādāt vides pieejamības kartēšanas modeli un pilotprojekta veidā to aprobēt kādā no Latvijas pilsētām. Pieejamības kartēšanas sistēmas mērķis ir nodrošināt pieejamu sabiedrisko objektu uzskaiti un monitoringu, tādējādi sniedzot iespēju sabiedrības locekļiem, kuriem ir funkcionāli traucējumi, saņemt viņiem ērtā, apkopotā, skaidrojošā un pieejamā veidā informāciju par objektiem, kuri ir patstāvīgi pieejami un nerada šķēršļus to piekļuvei.

PIELIKUMI

1.pielikums Institucionālā sektora klasifikācija

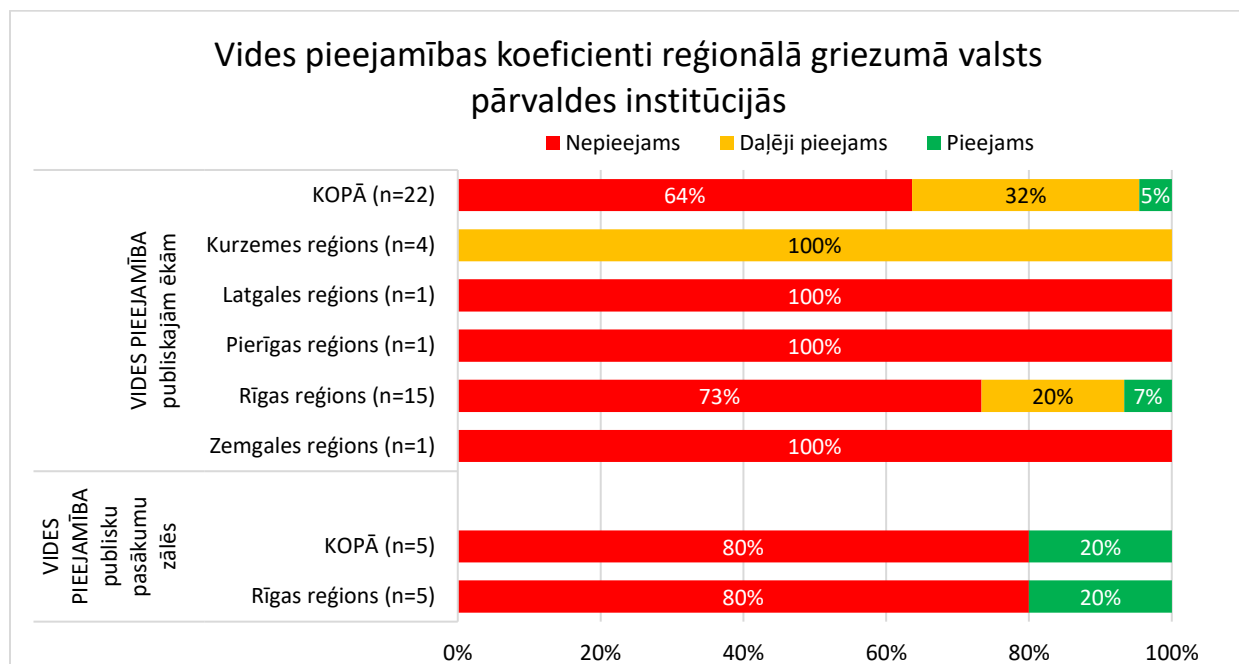
1	Valsts pārvaldes institūcijas	Visas ministrijas, Valsts kanceleja, Latvijas Republikas Prokuratūra, Latvijas Republikas Valsts kontrole, Latvijas Republikas Tiesībsargs, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Latvijas republikas Saeima, Ministru kabinets, Latvijas Valsts prezidenta kanceleja
2	Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, Kara muzejs, Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs, Zemessardze, Nacionālie bruņotie spēki, Jaunsardze
3	Ārlietu ministrijas pārraudzībā esošās iestādes	"Latvijas institūts"
4	Ekonomikas ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra Centrālā statistikas pārvalde Konkurences padome Patērētāju tiesību aizsardzības centrs, Būvniecības valsts kontroles birojs Valsts aģentūra "Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs" AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", AS "Latvenergo", SIA "Latvijas Nacionālais metroloģijas centrs", AS "Latvijas Gāze", AS „Rīgas Siltums”, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas standarts"
5	Finanšu ministrijas padotības iestādes	Valsts kase Centrālā finanšu un līgumu aģentūra Valsts ieņēmumu dienests Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija Iepirkumu uzraudzības birojs Akciju sabiedrība "Attīstības finanšu institūcija Altum" Valsts akciju sabiedrība "Latvijas Loto" Valsts akciju sabiedrība "Valsts nekustamie īpašumi" Valsts SIA "Latvijas provē birojs" Akciju sabiedrība "Augstsprieguma tīkls"
6	Iekšlietu ministrijas pārraudzībā esošās iestādes	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, Iekšējās drošības birojs, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, Valsts drošības dienests, Valsts policija, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests,

		Nodrošinājuma valsts aģentūra, Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs, Iekšlietu ministrijas veselības un sporta centrs
7	Izglītības un zinātnes ministrijas padotības iestādes	augstskolas, koledžas, profesionālās izglītības iestādes un VSIA, institūti, zinātniskās pētniecības iestādes un laboratorijas Valsts izglītības satura centrs Izglītības kvalitātes valsts dienests Valsts izglītības attīstības aģentūra Studiju un zinātnes administrācija Latviešu valodas aģentūra Latvijas Zinātnes padome Latvijas Zinātņu akadēmija Jaunatnes starptautisko programmu aģentūra Latvijas Sporta muzejs Sociālās korekcijas izglītības iestāde "Naukšēni" Murjāņu sporta ģimnāzija
8	Kultūras ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības	Latvijas Nacionālais arhīvs, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde Nacionālais Kino centrs, Latvijas Nacionālais kultūras centrs Kultūras informācijas sistēmu centrs, muzeji, izglītības iestādes, mākslas un mūzikas skolas, teātri, cirks, koncertzāles
9	Labklājības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības	Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra, Valsts darba inspekcija, Nodarbinātības valsts aģentūra, Sociālās integrācijas valsts aģentūra, Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija, Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcija, VSIA "Šampētera nams", Valsts sociālās aprūpes centri
10	Satiksmes ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības	Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas birojs Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija Valsts dzelzceļa administrācija VA Civilās aviācijas aģentūra VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" VAS "Latvijas Autoceļu uzturētājs" VAS "Latvijas dzelzceļš" VAS "Latvijas Gaisa satiksme" VAS "Latvijas Jūras administrācija" VAS "Latvijas Pasts" VAS "Latvijas Valsts ceļi" VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga" AS "Pasažieru vilciens" VSIA "Autotransporta direkcija" SIA „Eiropas dzelzceļa līnijas”

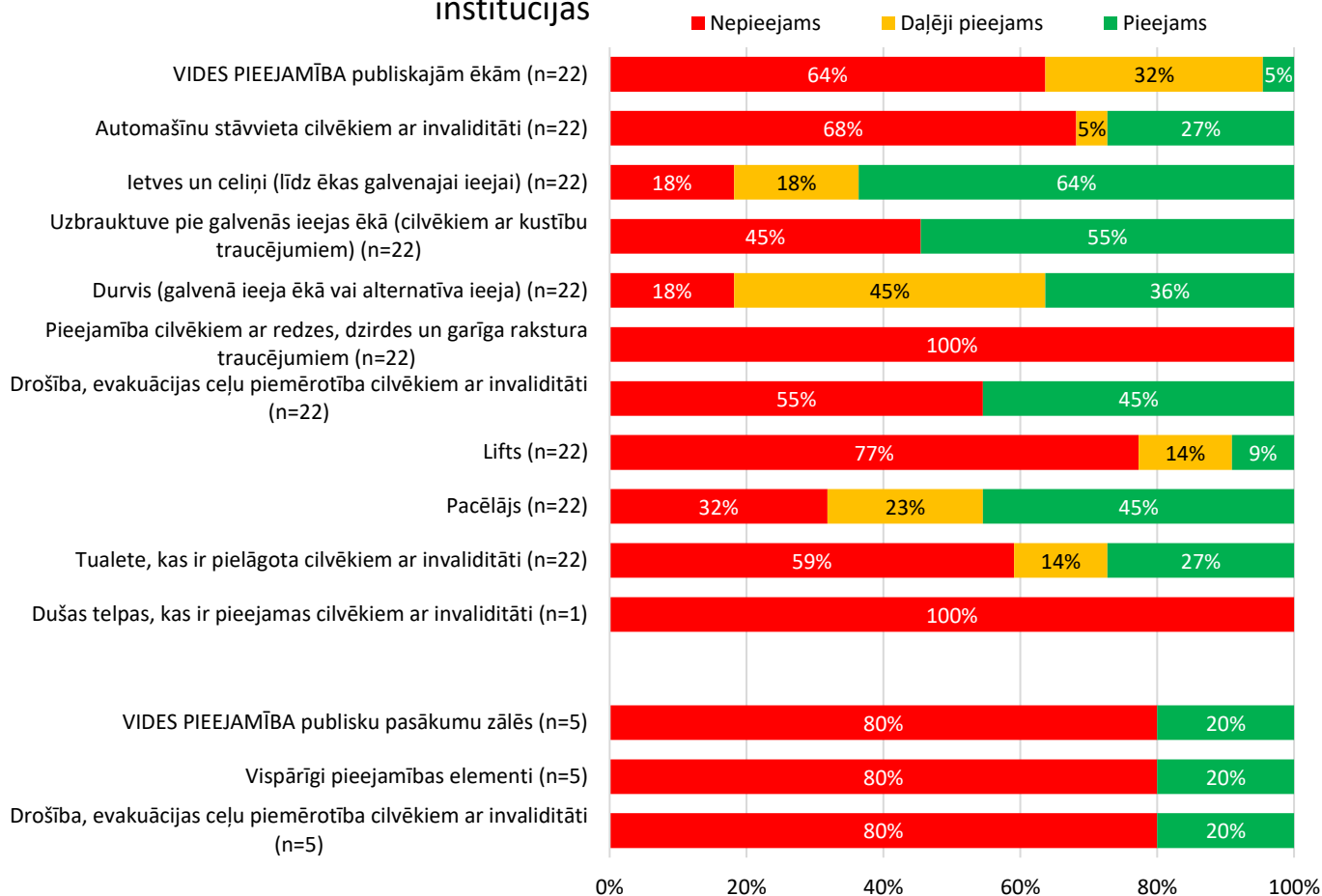
11	Tieslietu ministrijas pārraudzībā esošās iestādes	Datu valsts inspekcija, Uzņēmumu reģistrs, Maksātspējas kontroles dienests, Valsts zemes dienests, Valsts tiesu ekspertīžu birojs, Ieslodzījuma vietu pārvalde, Patentu valde, Valsts probācijas dienests, Valsts valodas centrs, Tiesu administrācija, Juridiskās palīdzības administrācija, Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācija, Tiesu namu aģentūra, Latvijas Vēstnesis
12	Veselības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības	<p>Nacionālais veselības dienests</p> <p>Slimību profilakses un kontroles centrs</p> <p>Veselības inspekcija</p> <p>Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests</p> <p>Zaļu valsts aģentūra</p> <p>Valsts asinsdonoru centrs</p> <p>Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs</p> <p>Latvijas Antidopinga birojs</p> <p>Paula Stradiņa Medicīnas vēstures muzejs</p> <p>Rīgas Stradiņa universitāte</p> <p>Kapitālsabiedrības:</p> <p>Paula Stradiņa Klīniskā universitātes slimnīca</p> <p>Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca</p> <p>Bērnu klīniskā universitātes slimnīca</p> <p>Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca</p> <p>Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs</p> <p>Nacionālais rehabilitācijas centrs "Vaivari"</p> <p>Piejūras slimnīca</p> <p>Slimnīca "Ģintermuiža"</p> <p>Daugavpils psihoneiroloģiskā slimnīca</p> <p>Strenču psihoneiroloģiskā slimnīca</p> <p>Bērnu psihoneiroloģiskā slimnīca "Ainaži"</p> <p>Aknīstes psihoneiroloģiskā slimnīca</p> <p>Lielstraupes pils</p> <p>Ludzas medicīnas centrs</p>
13	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes un kapitālsabiedrības	Valsts vides dienests, Vides pārraudzības valsts birojs, Dabas aizsardzības pārvalde, Latvijas Dabas muzejs, "Nacionālais botāniskais dārzs", Valsts reģionālās attīstības aģentūra, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, Vides investīciju fonds, VAS "Elektroniskie sakari"

14	Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošās iestādes	Valsts meža dienests Lauksaimniecības datu centrs Lauku atbalsta dienests Pārtikas un veterinārais dienests Valsts augu aizsardzības dienests Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra Zemkopības ministrijas Klientu apkalpošanas centri (KAC)
15	Pašvaldību pārvaldes iestādes	pašvaldību un novadu domju administrācijas ēkas, bāriņtiesas, izglītības pārvaldes, sporta pārvaldes, labklājības pārvaldes (departamenti), izpilddirekcijas u.c. pārvaldes ēkas
15.1	Izglītības iestādes	pirmsskolas izglītības iestādes, pamatizglītības iestādes, vispārējās izglītības iestādes, profesionālās ievirzes izglītības iestādes, interešu izglītības iestādes, mūzikas un mākslas skolas, sporta skolas, koledžas, izglītības kompetenču centri
15.2	Sporta ēkas un būves	stadioni, peldbaseini, arēnas, sporta servisa centri
15.3	Kultūras iestādes	muzeji, koncertzāles, bibliotēkas, arhīvi, teātri, kinoteātri, koncertzāles, tautas nami, klubi, kulta būves, muzeji, galerijas, kultūras centri
15.4	Informācijas centri un klientu apkalpošana centri	tūrisma attīstības un informācijas aģentūras, vienotie klientu apkalpošanas centri
15.5	Iestādes, kas sniedz sociālos pakalpojumus	sociālie dienesti, sociālo pakalpojumu centri bērniem un jauniešiem, dienas centri, sociālās rehabilitācijas centri, sociālās aprūpes iestādes u.c.
15.6	Veselības aprūpes iestādes (pašvaldību un kapitālsabiedrības)	slimnīcas, veselības veicināšanas centri
15.7	Pašvaldības policijas ēkas	pašvaldības policijas iecirkņi

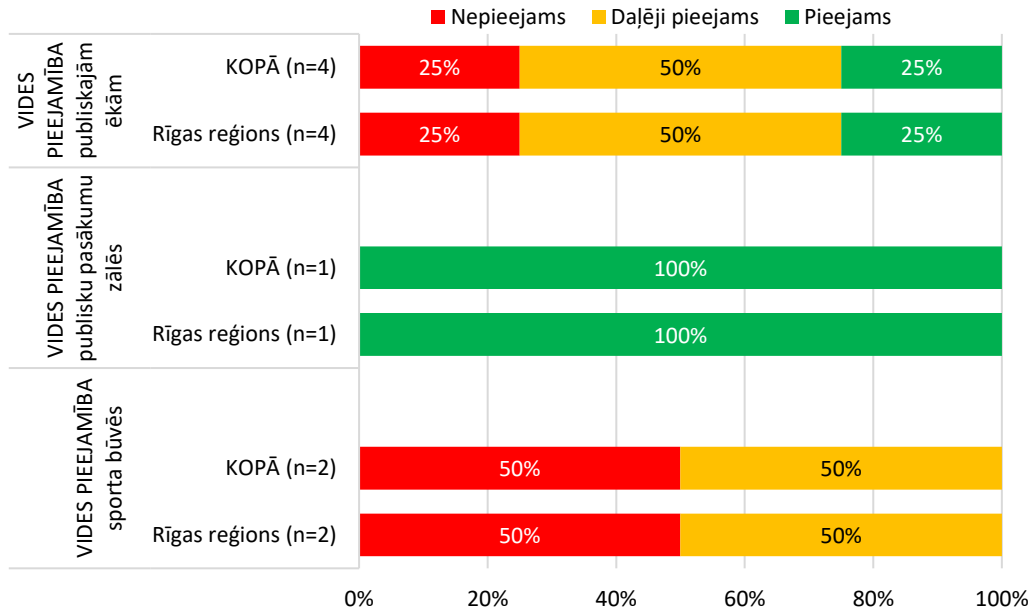
2.pielikums Vides pieejamības rādītāji pa institucionālajiem sektoriem



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategoriņām valsts pārvaldes institūcijās



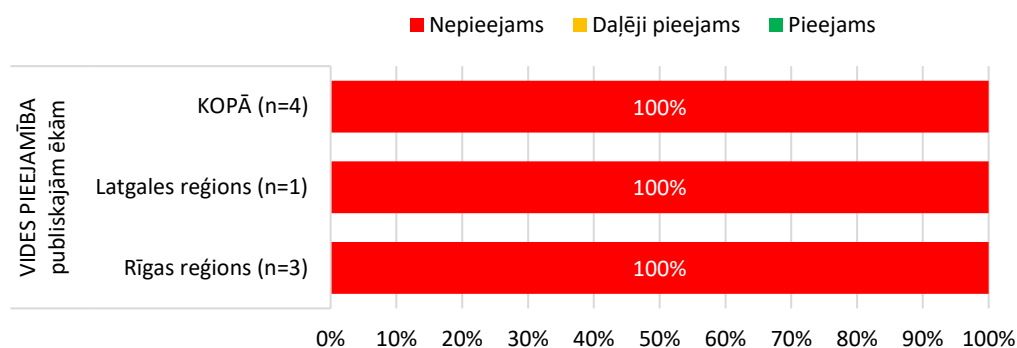
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs



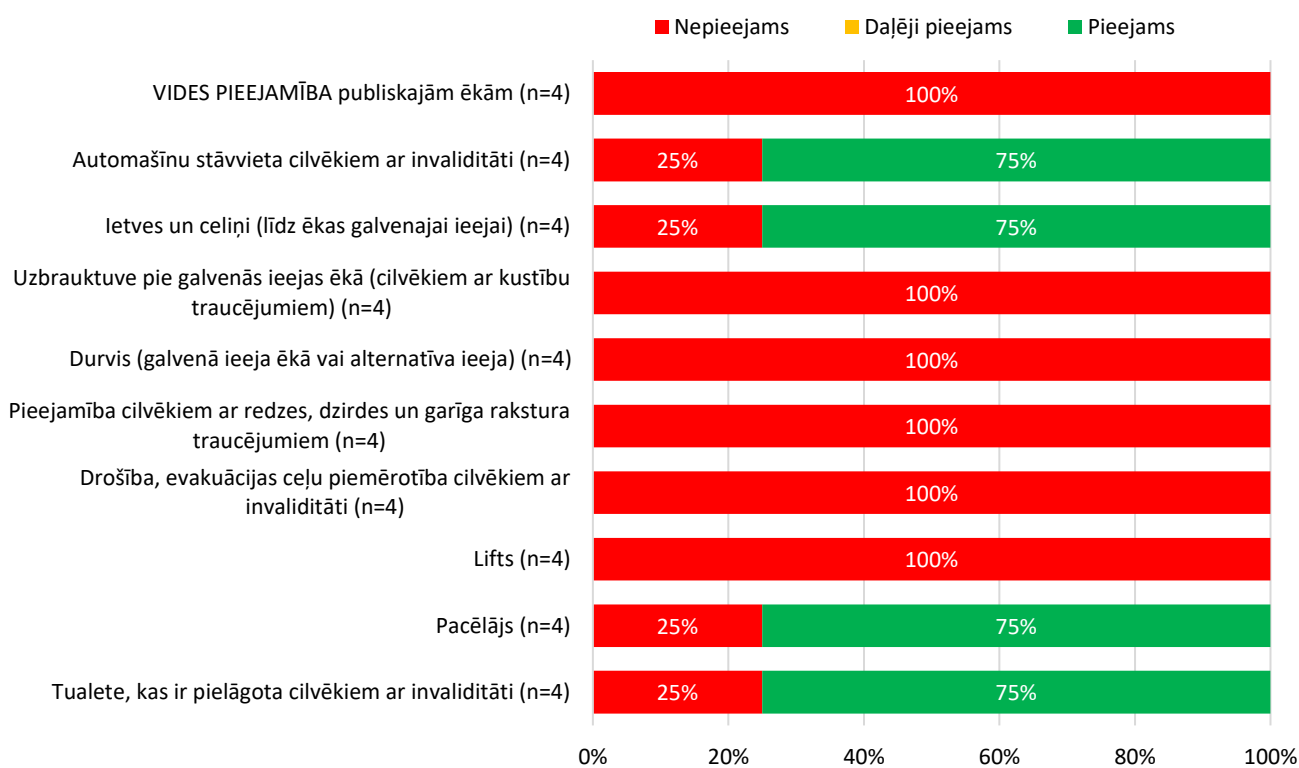
Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Aizsardzības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs



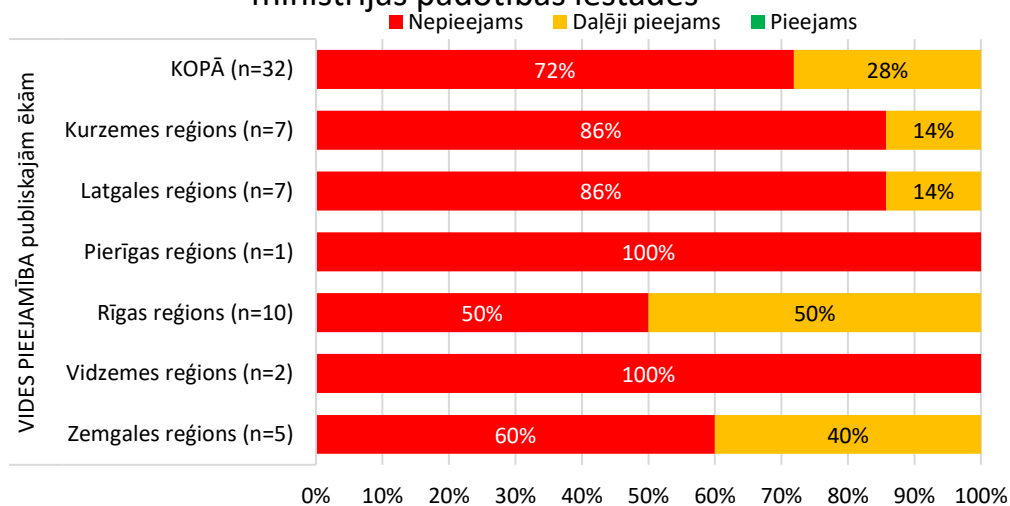
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Ekonomikas ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās



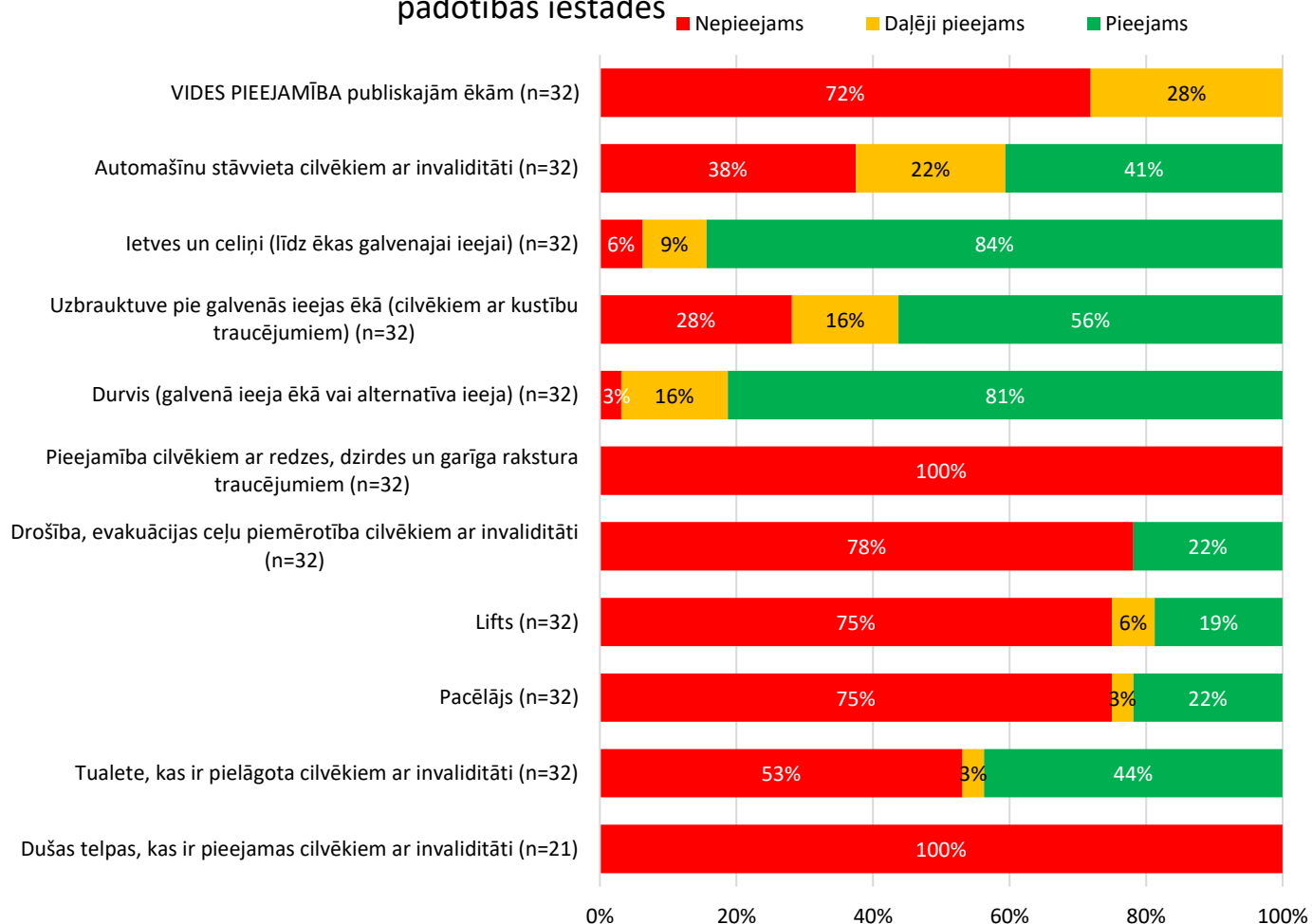
Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Ekonomikas ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās



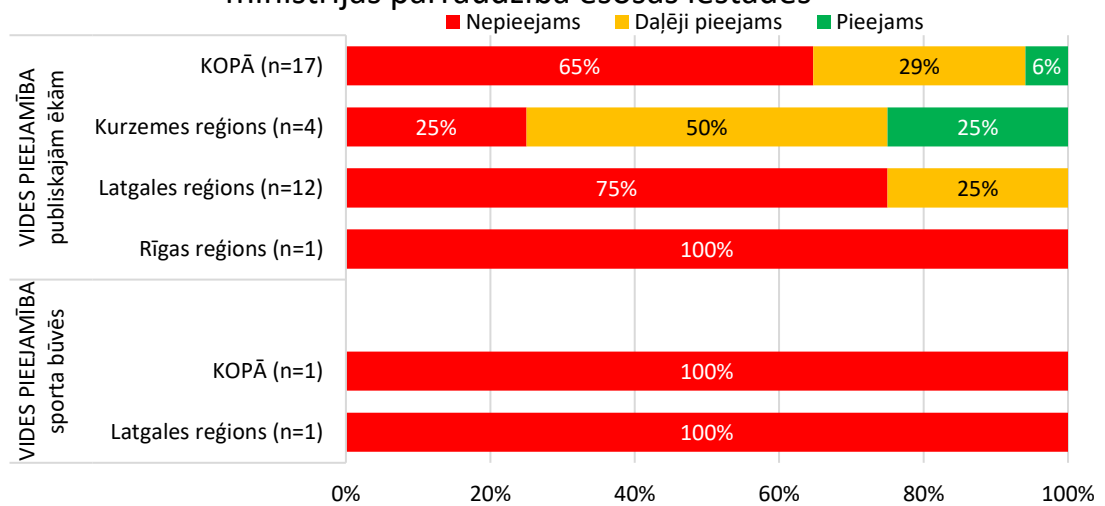
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Finanšu ministrijas padotības iestādēs



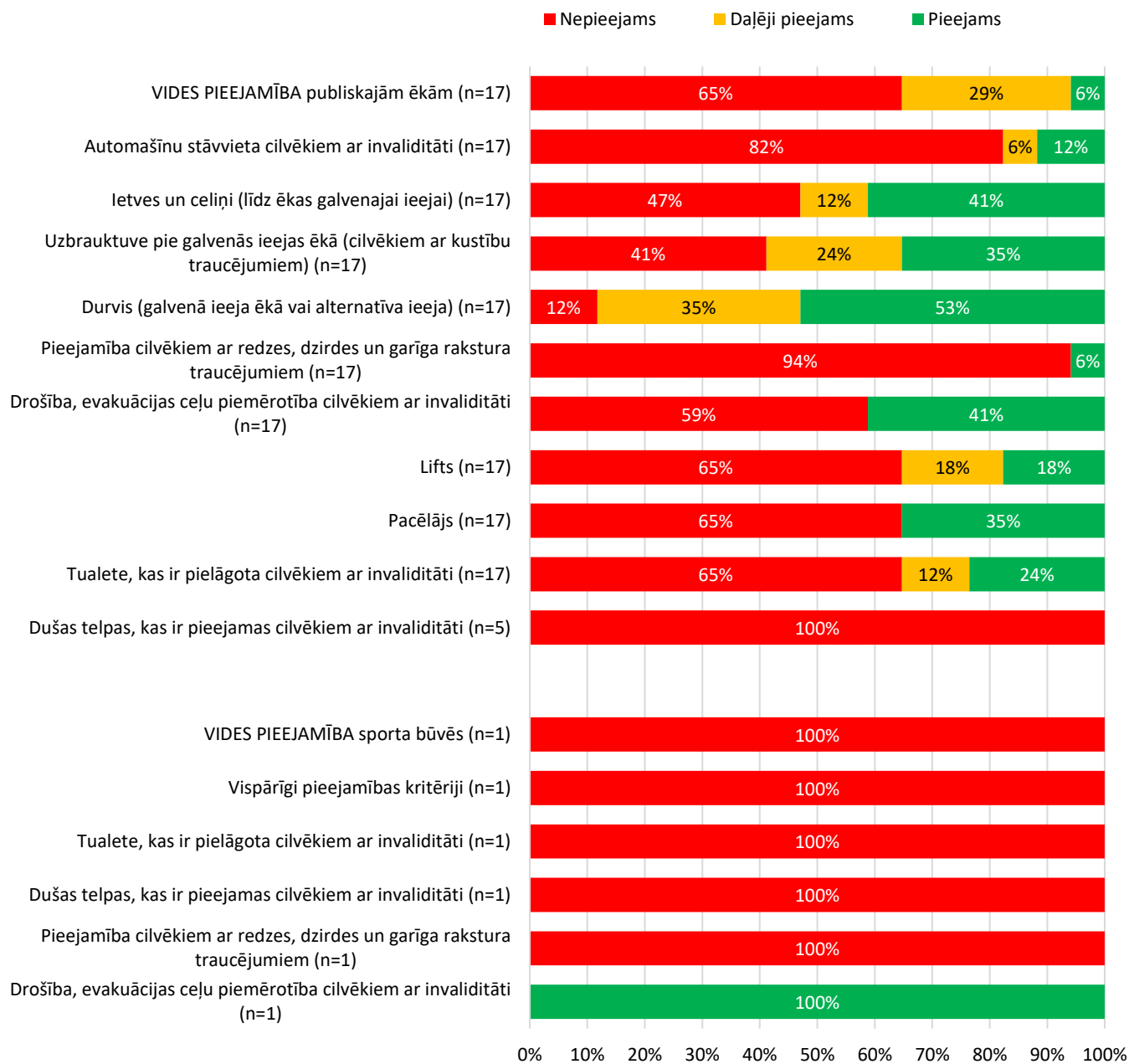
Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Finanšu ministrijas padotības iestādēs



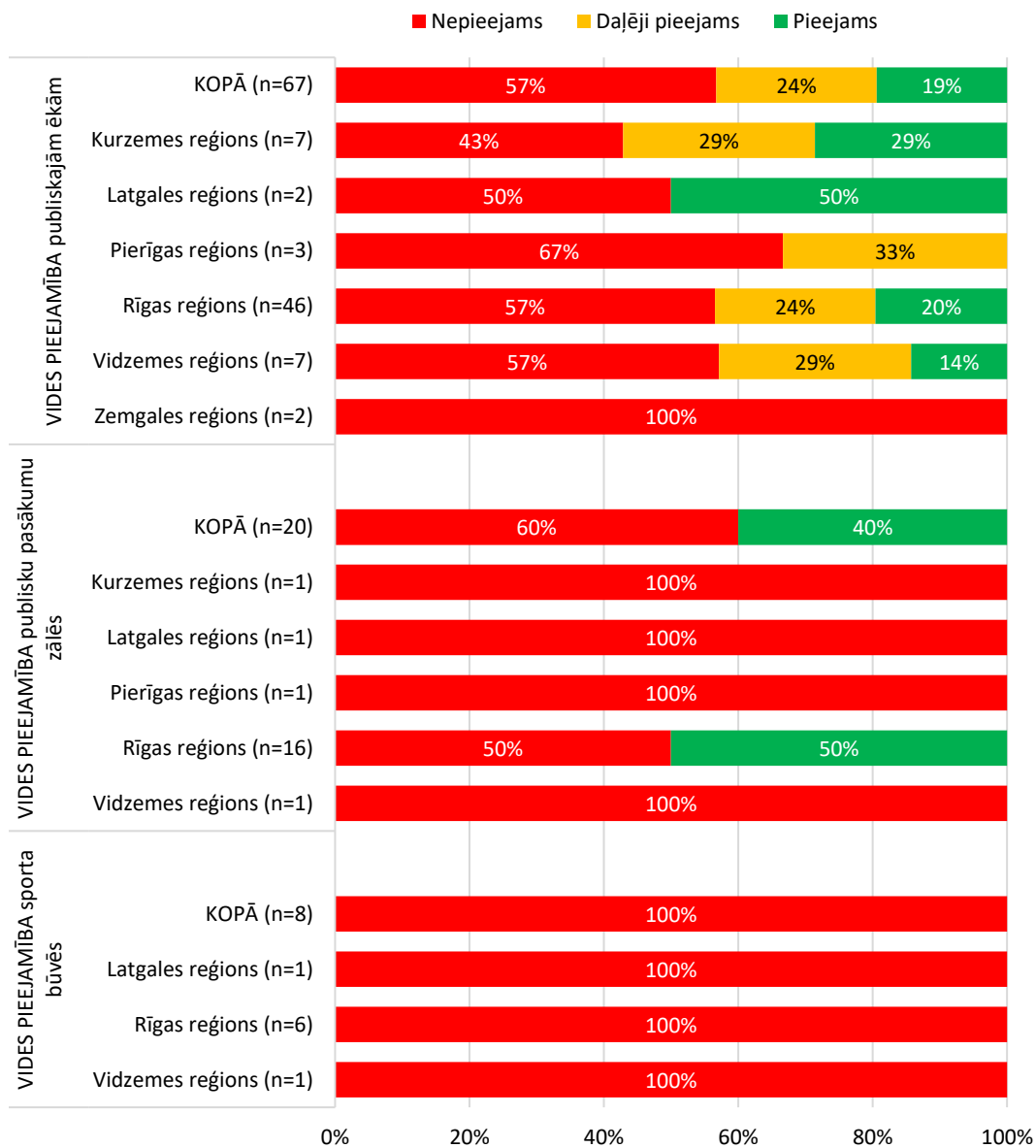
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Iekšlietu ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Iekšlietu ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs



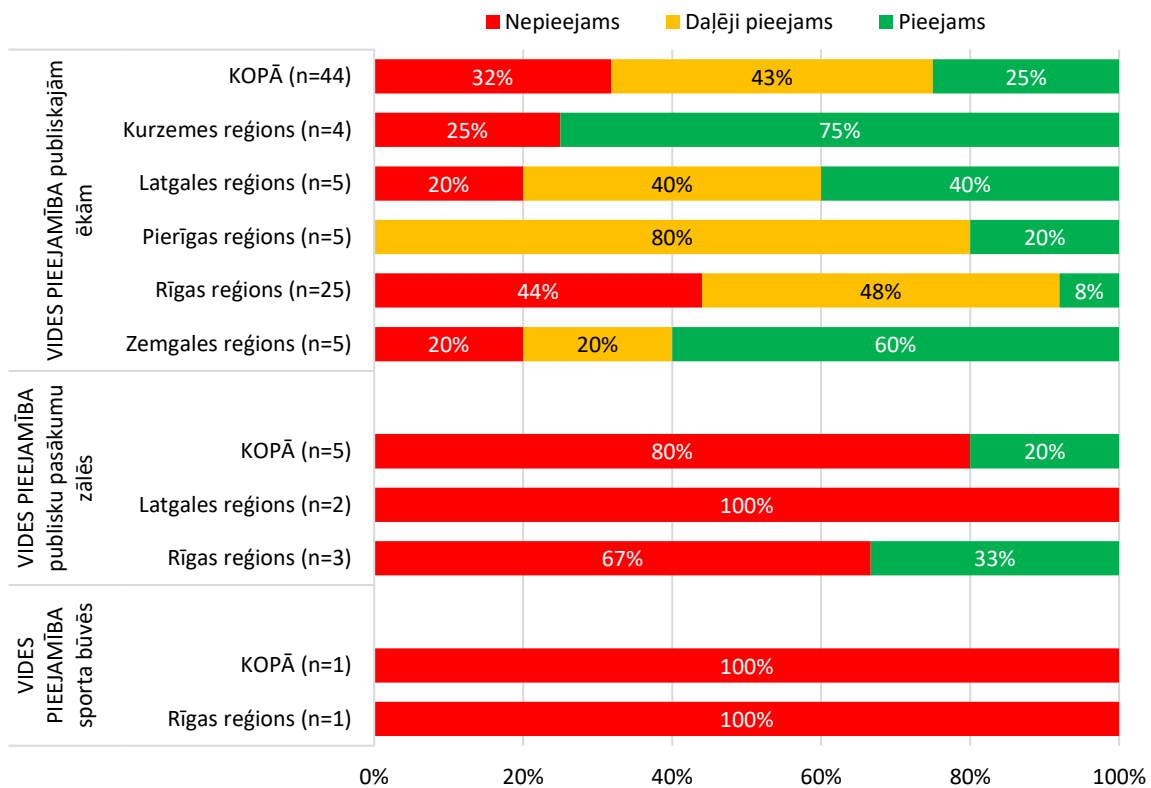
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Izglītības un zinātnes ministrijas padotības iestādēs



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Izglītības un zinātnes ministrijas padotības iestādēs



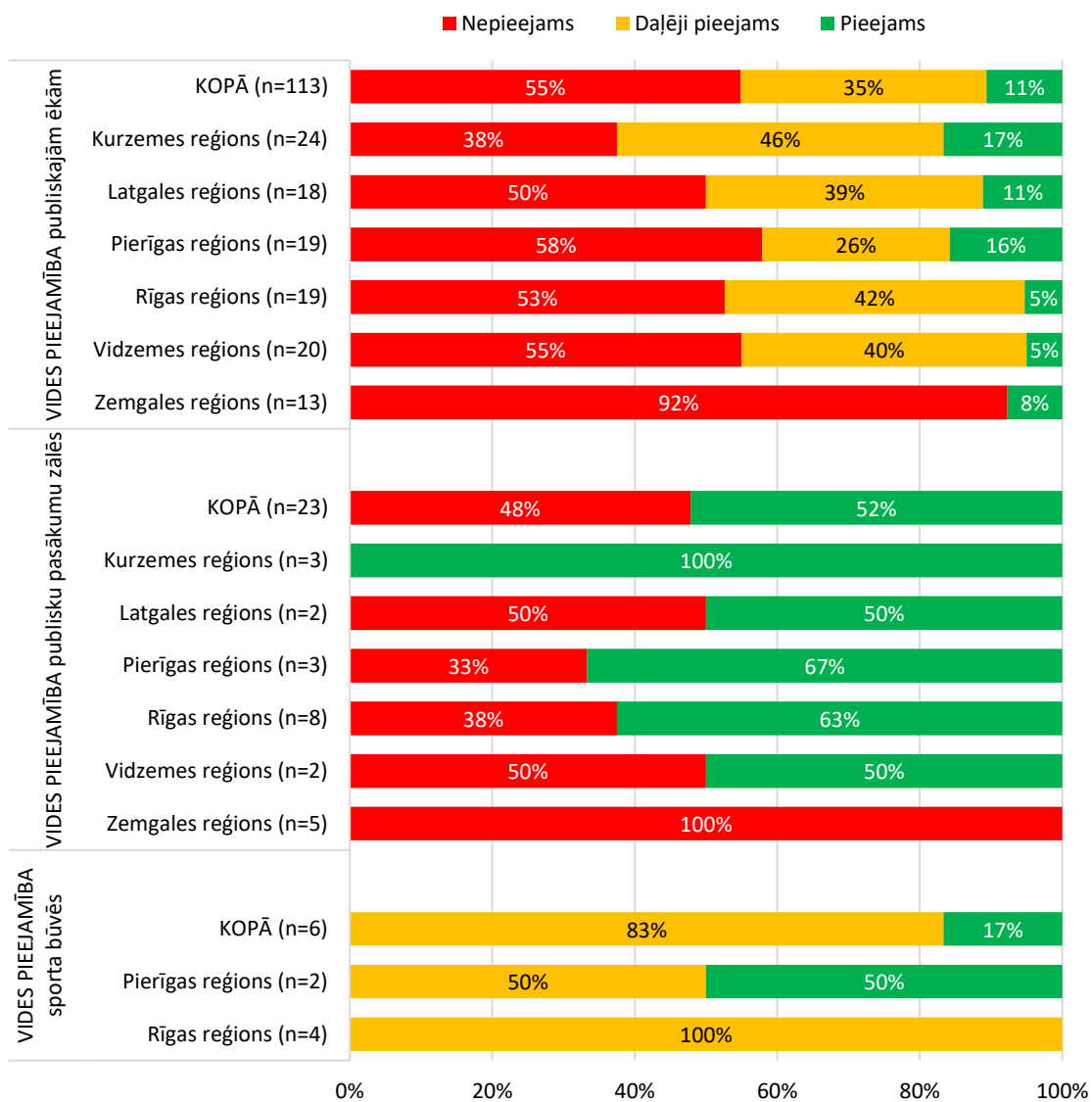
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Kultūras ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Kultūras ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās



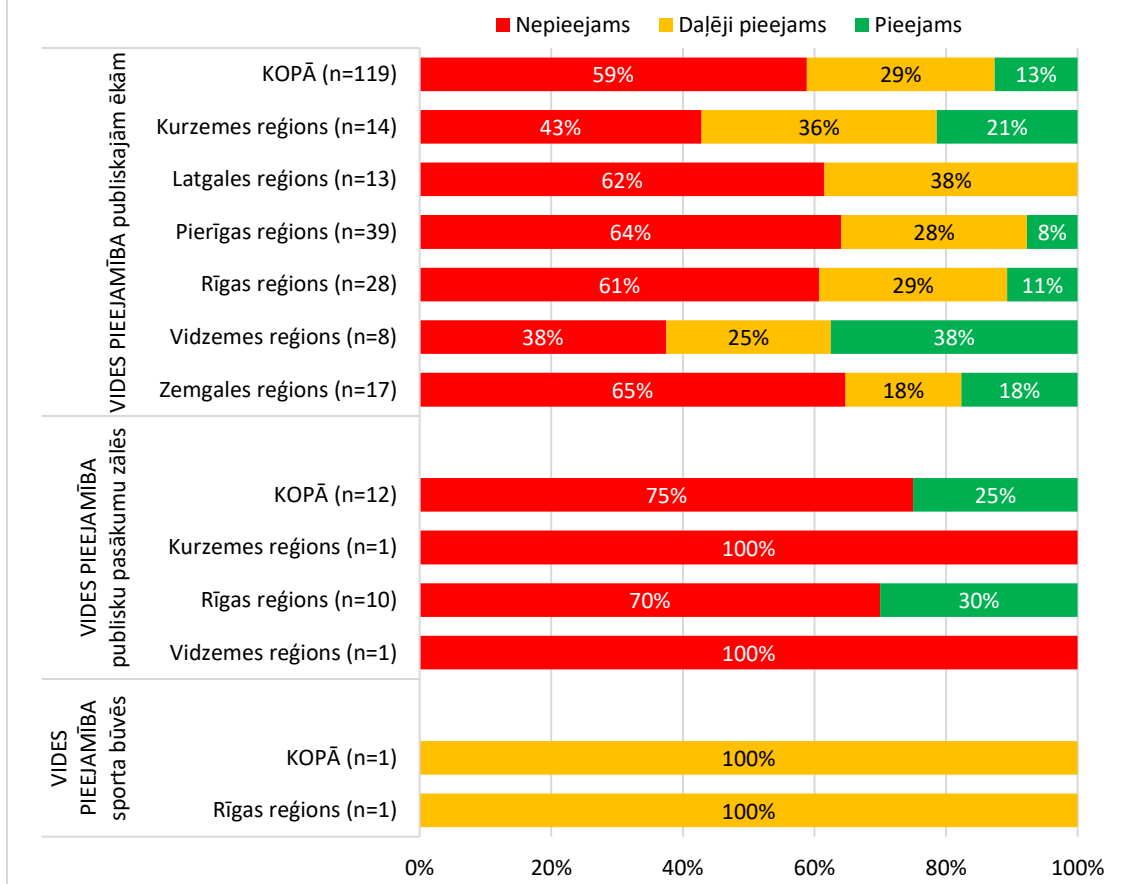
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Labklājības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitāsabiedrībās



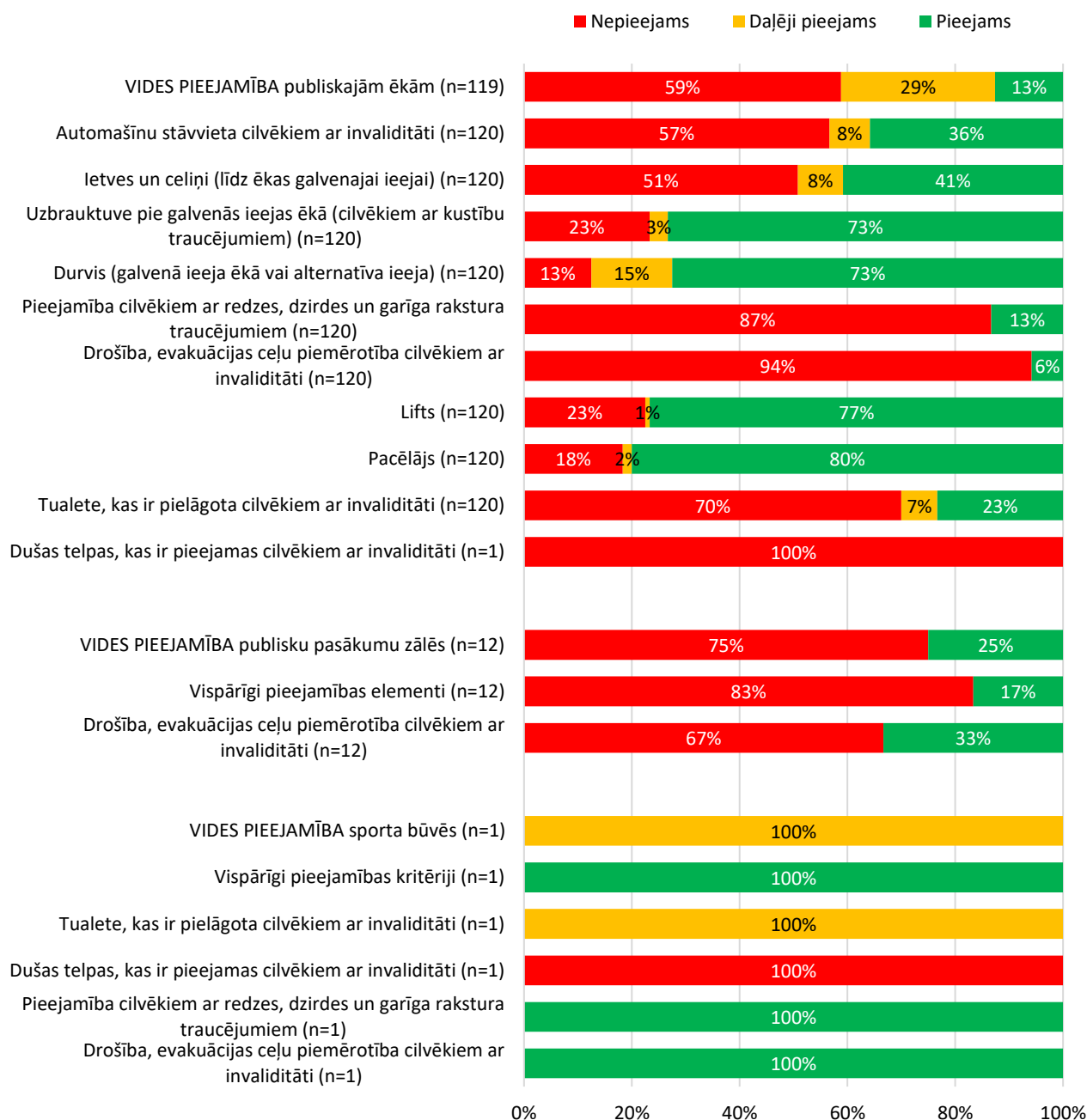
Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Labklājības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitāsabiedrībās



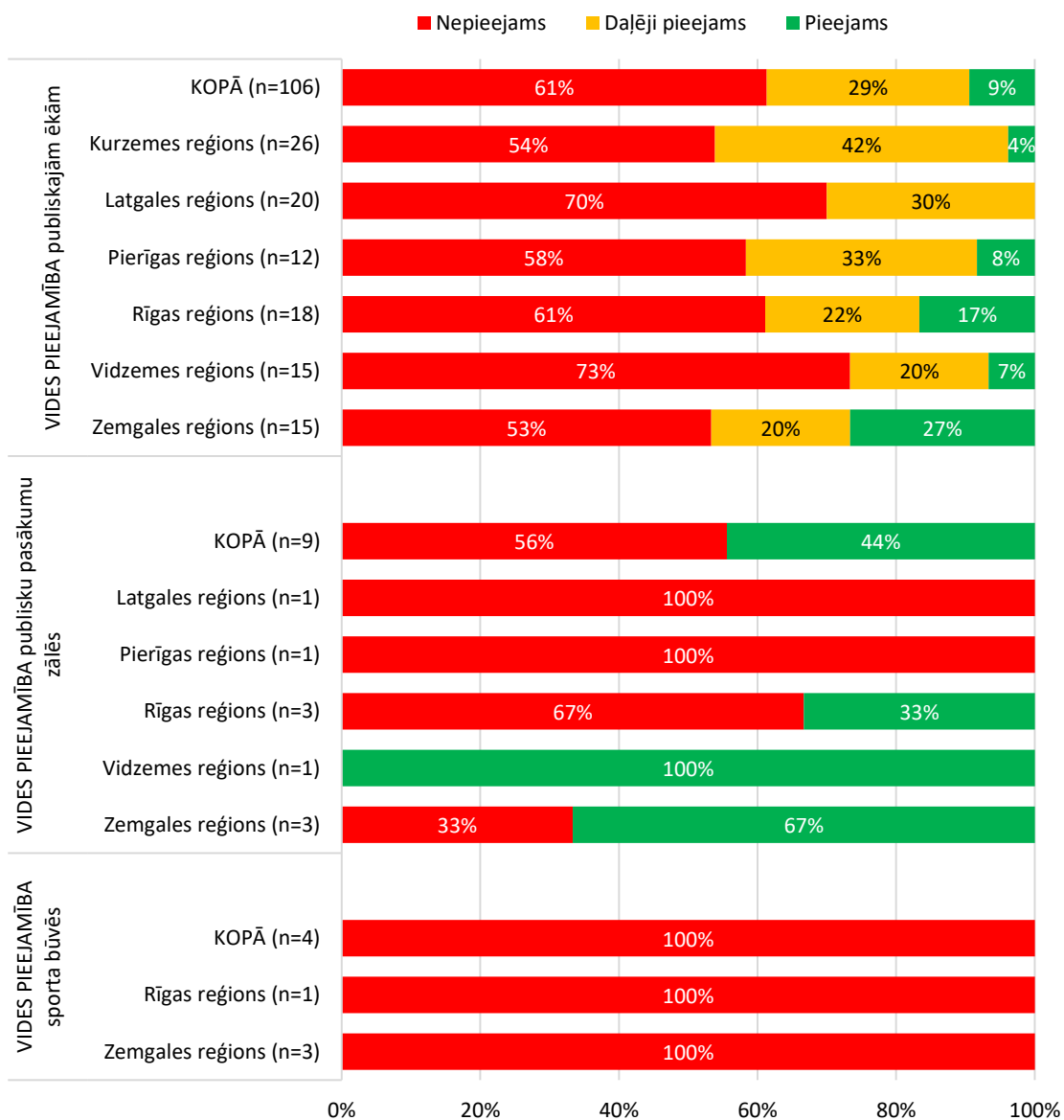
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Satiksmes ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Satiksmes ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās



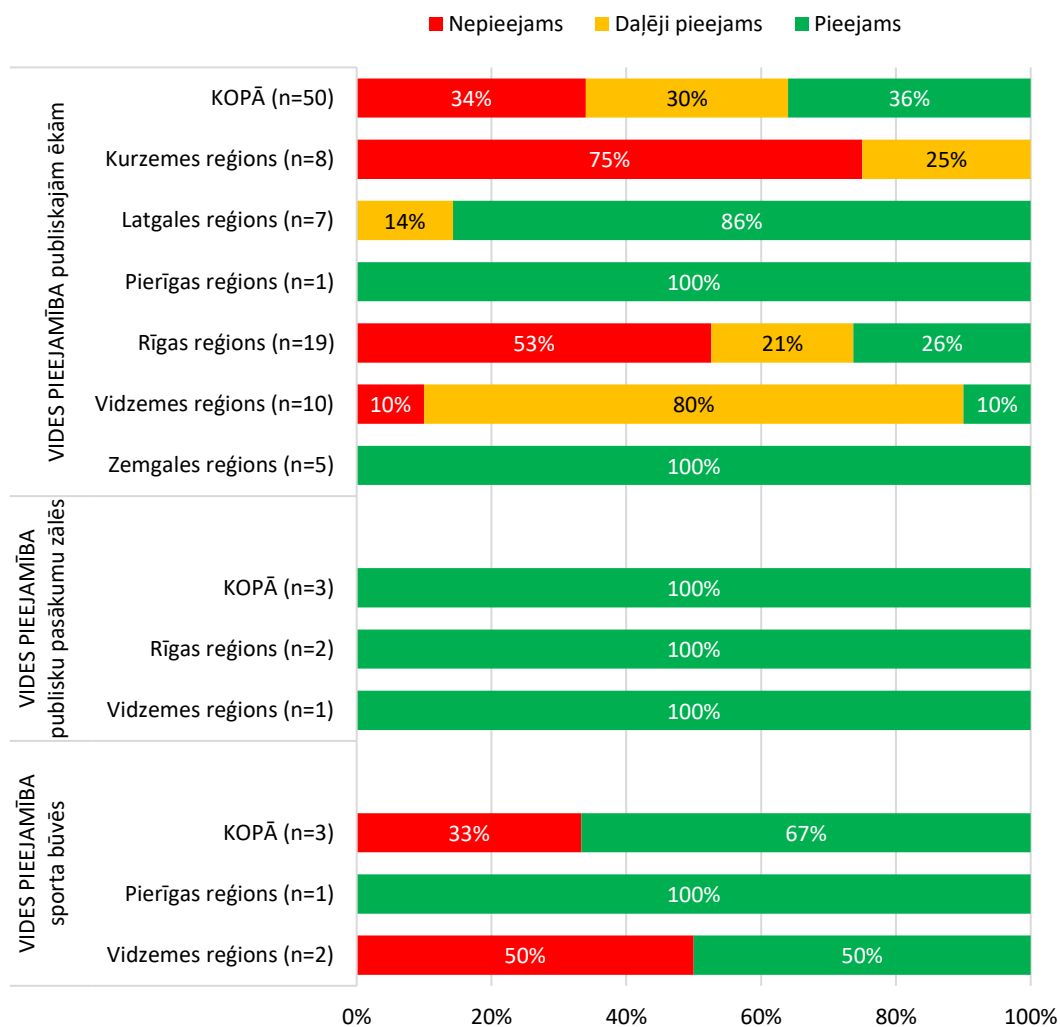
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Tieslietu ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Tieslietu ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs



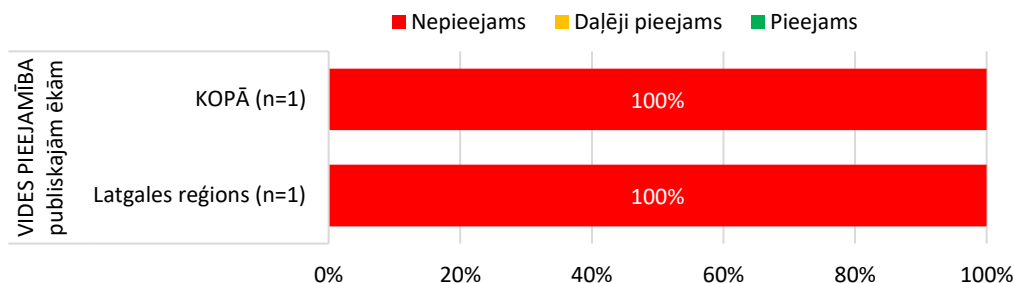
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Veselības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās



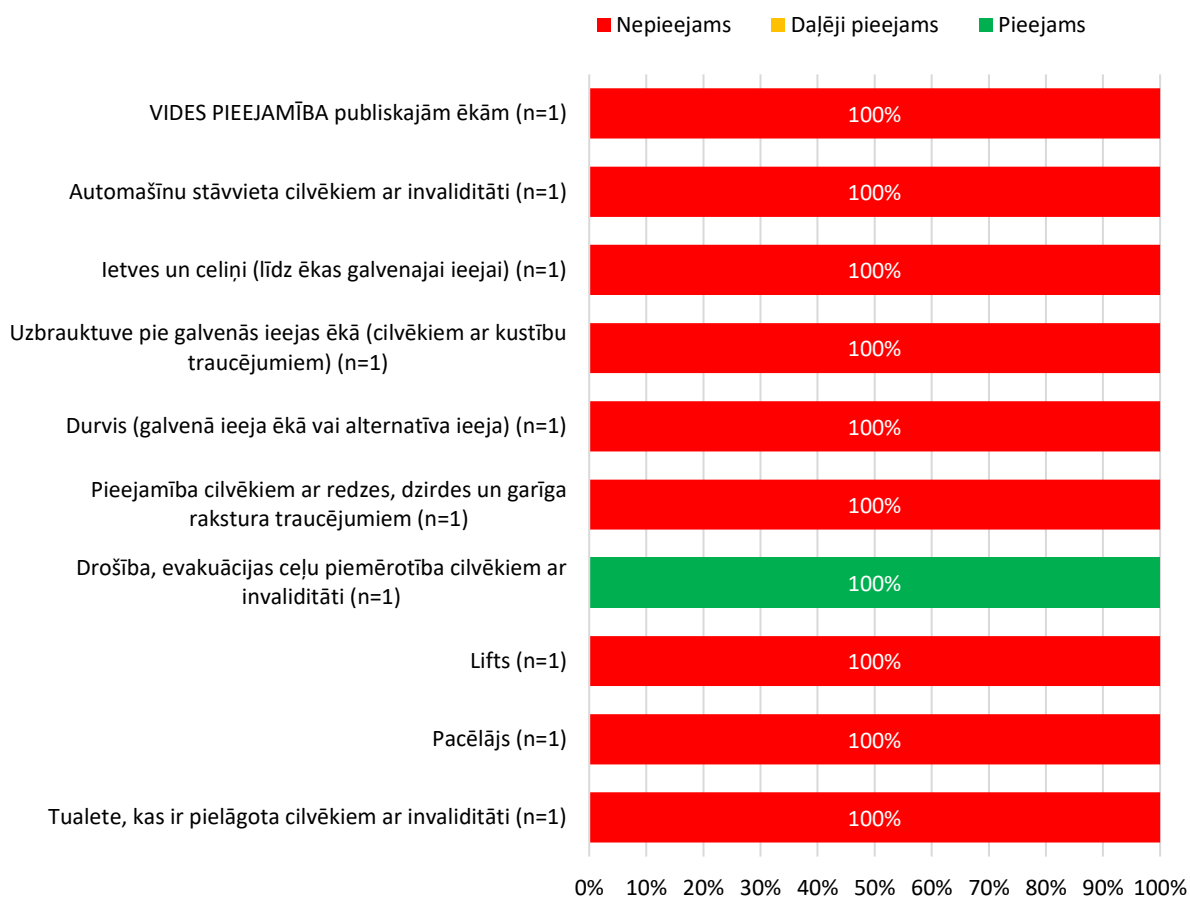
Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Veselības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās



Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās



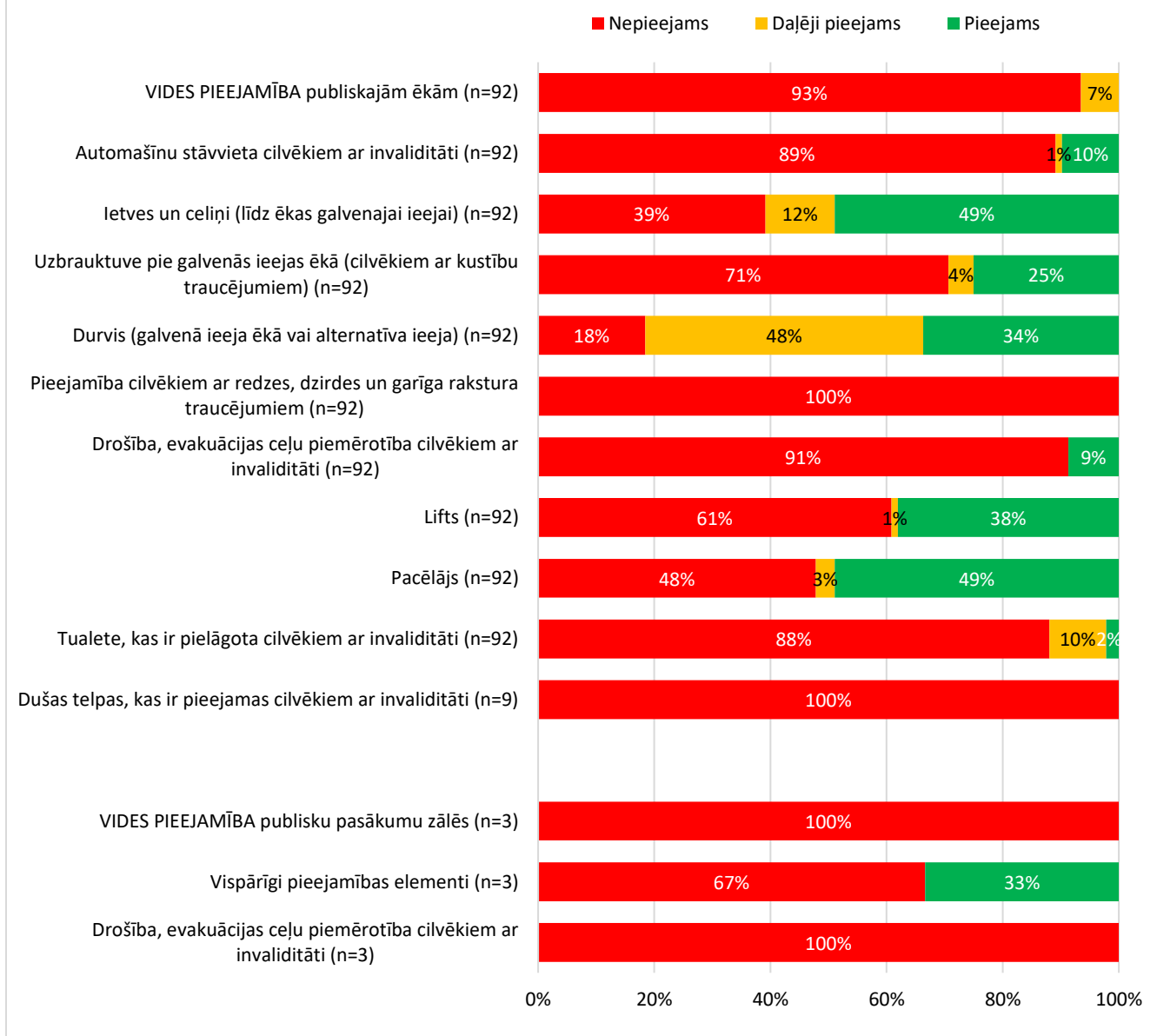
Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs un kapitālsabiedrībās



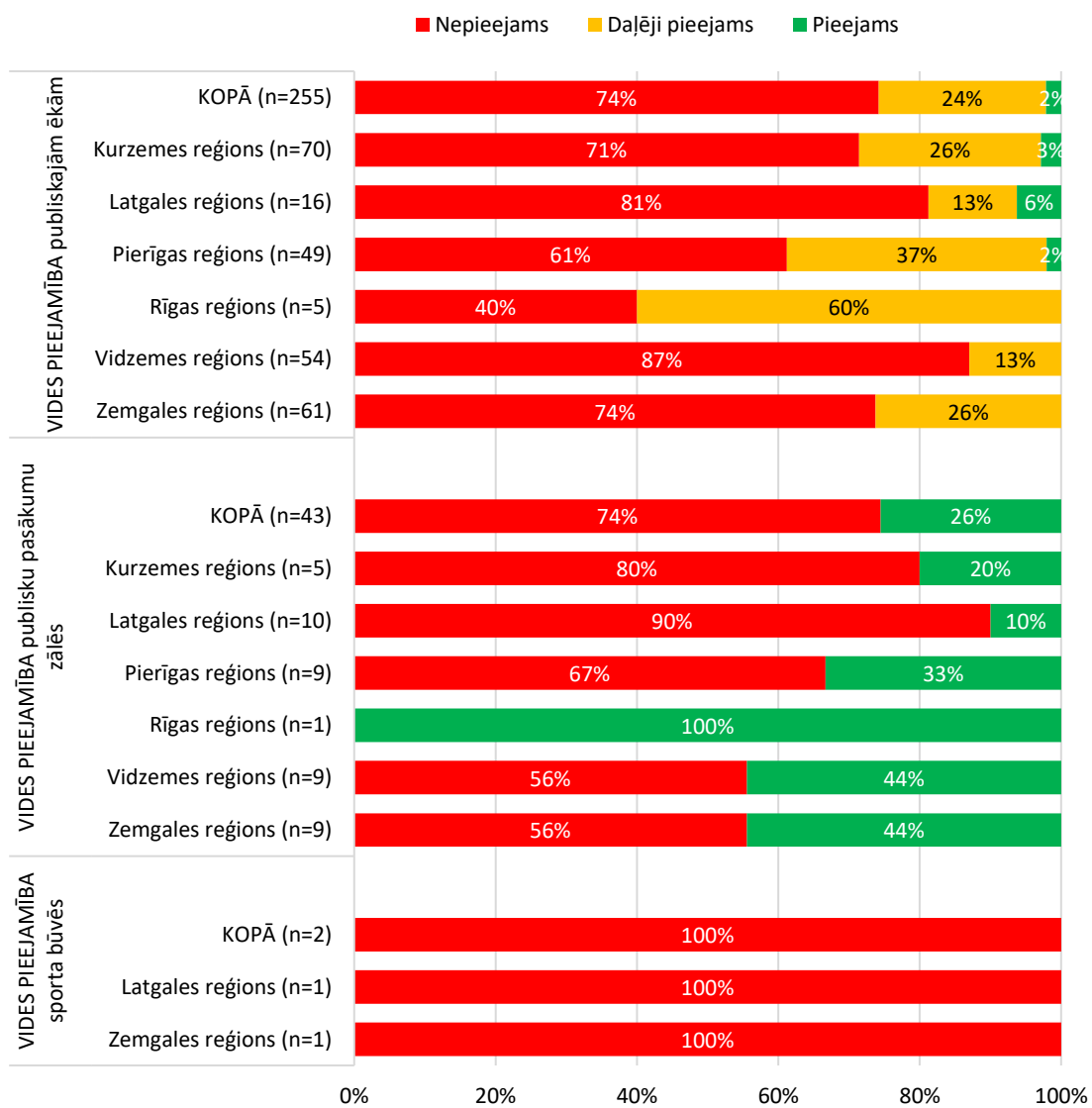
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām Zemkopības ministrijas pārraudzībā esošās iestādēs



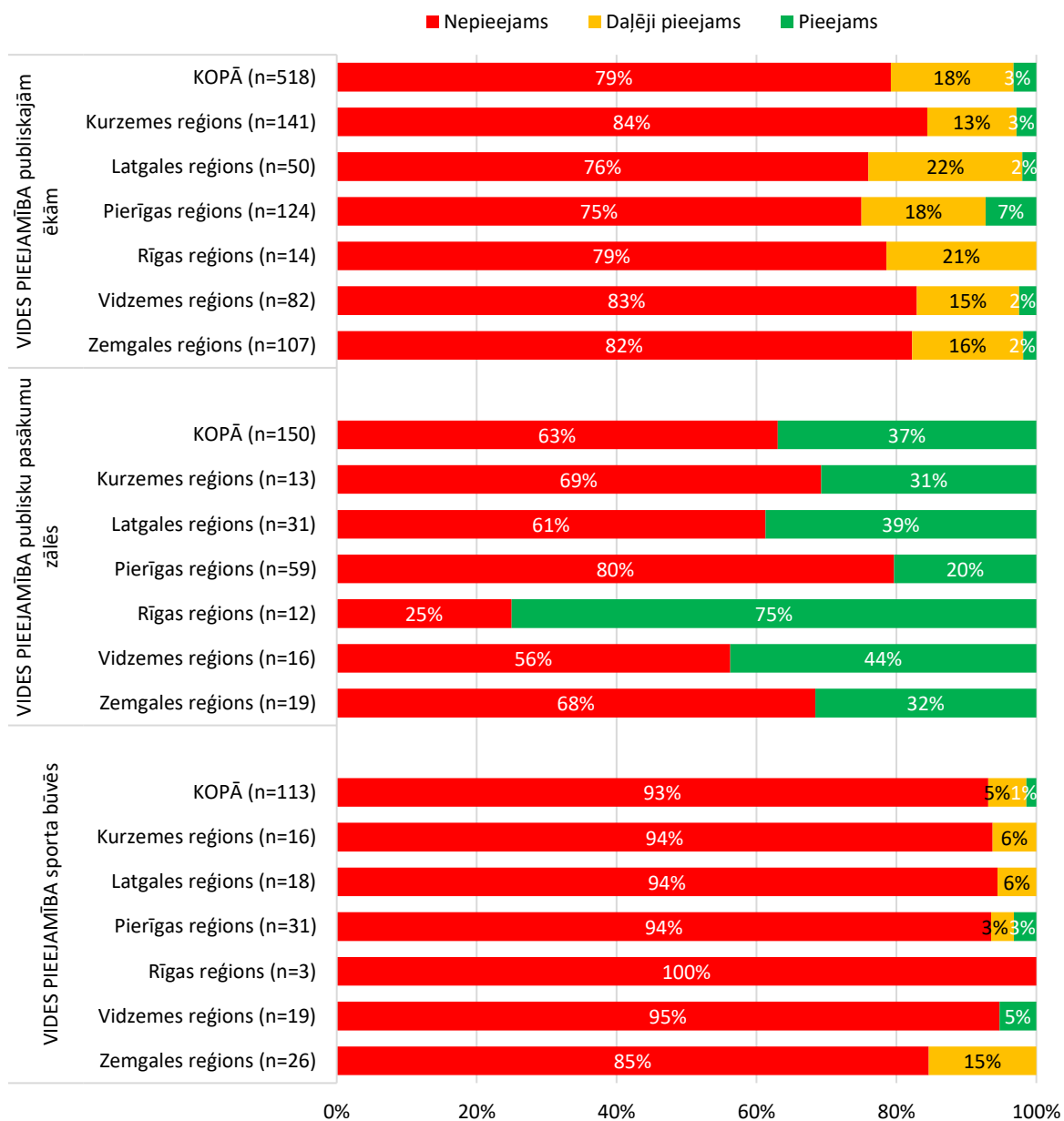
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā pašvaldību pārvaldes iestādēs



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām pašvaldību pārvaldes iestādēs



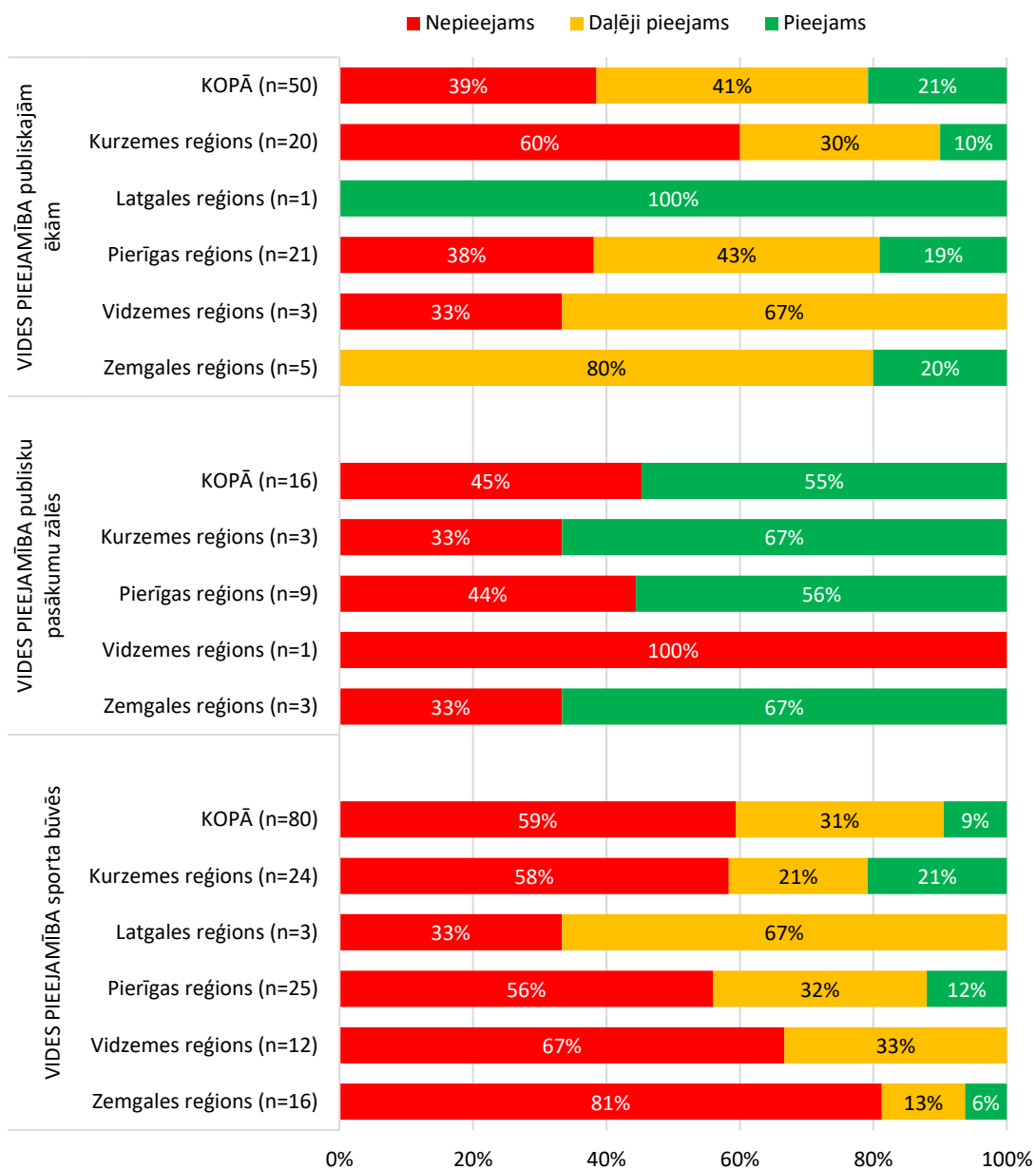
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā pašvaldību izglītības iestādēs



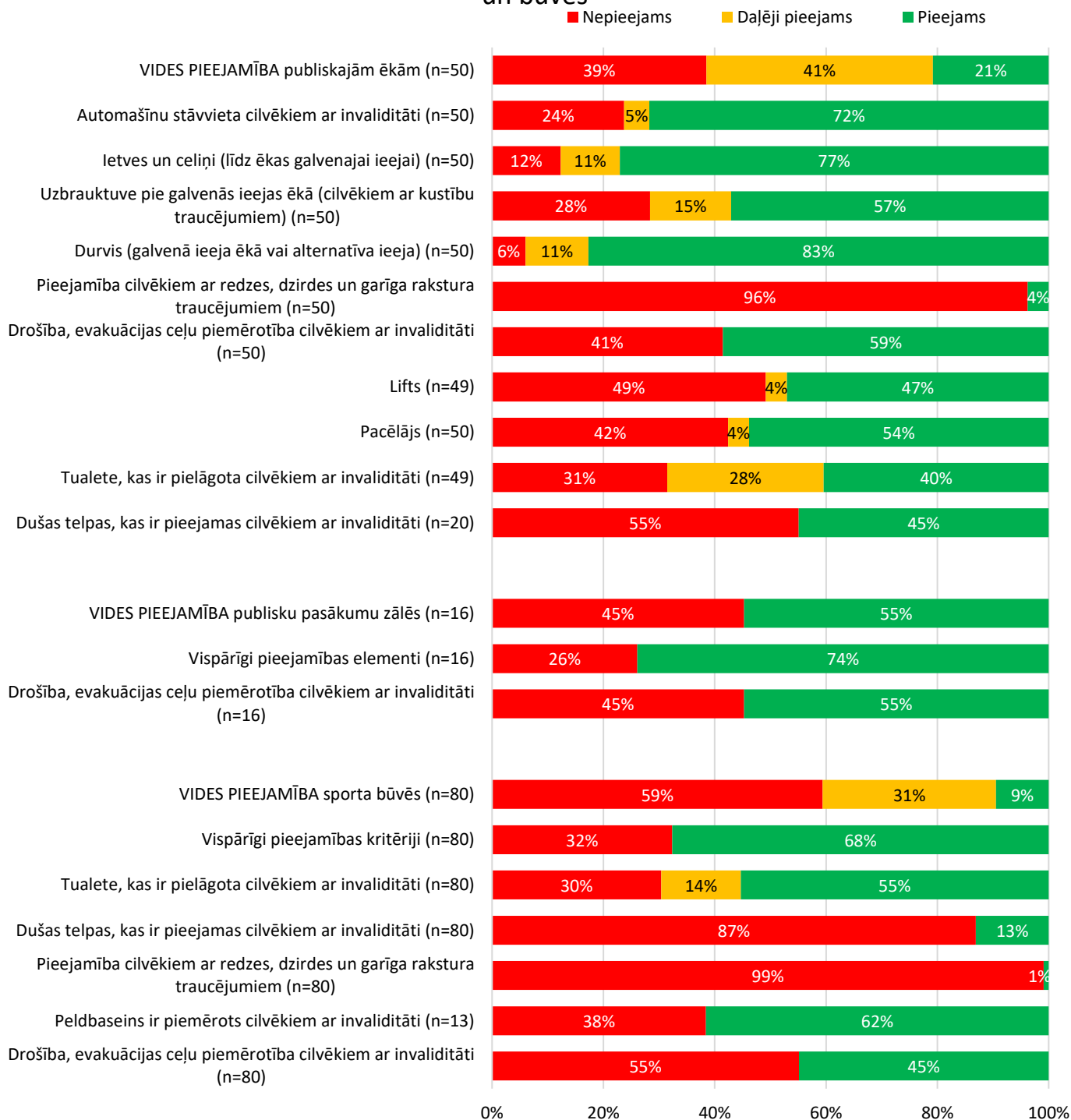
Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām pašvaldību izglītības iestādēs



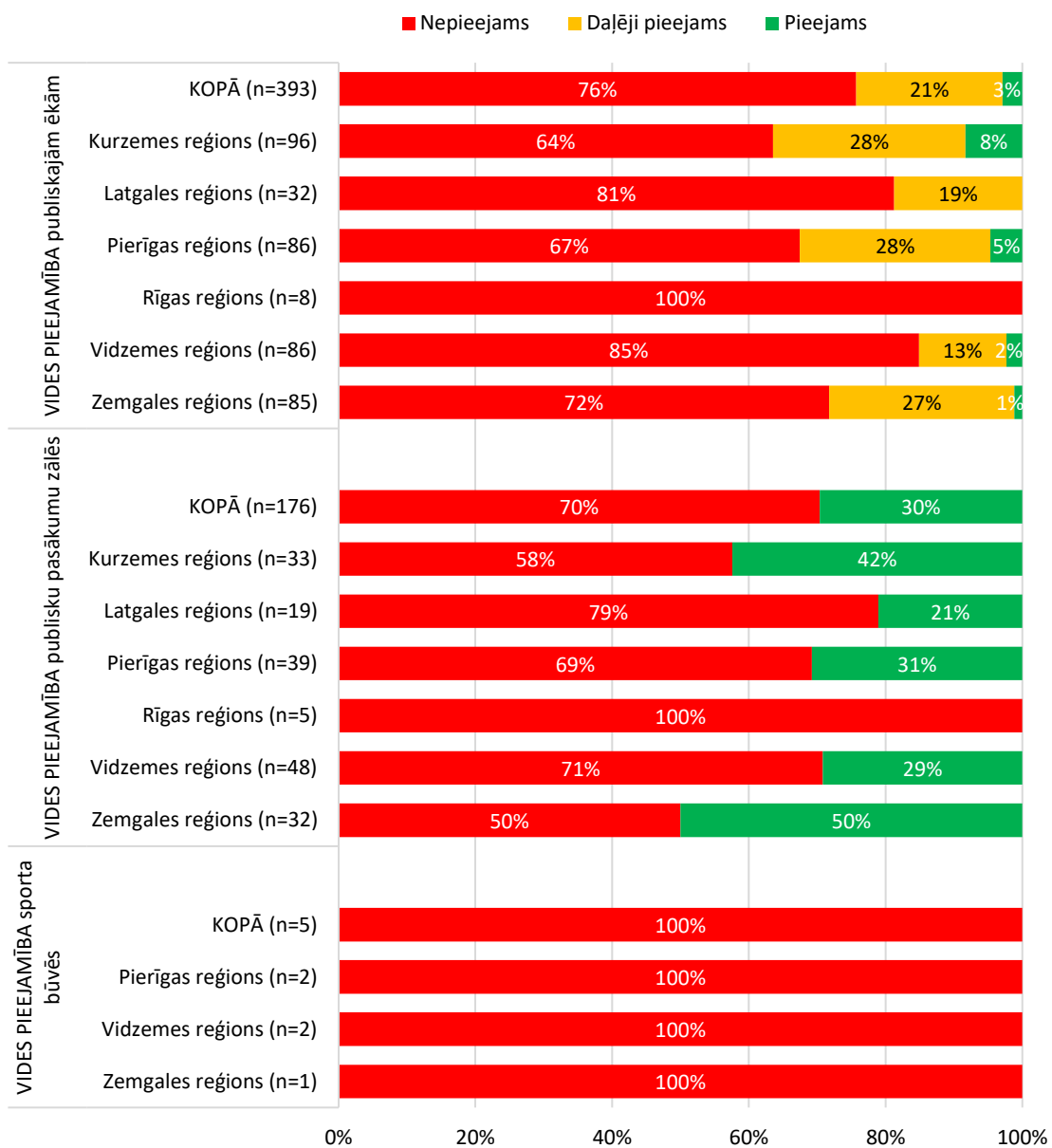
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā pašvaldību sporta ēkās un būvēs



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām pašvaldību sporta ēkās un būvēs



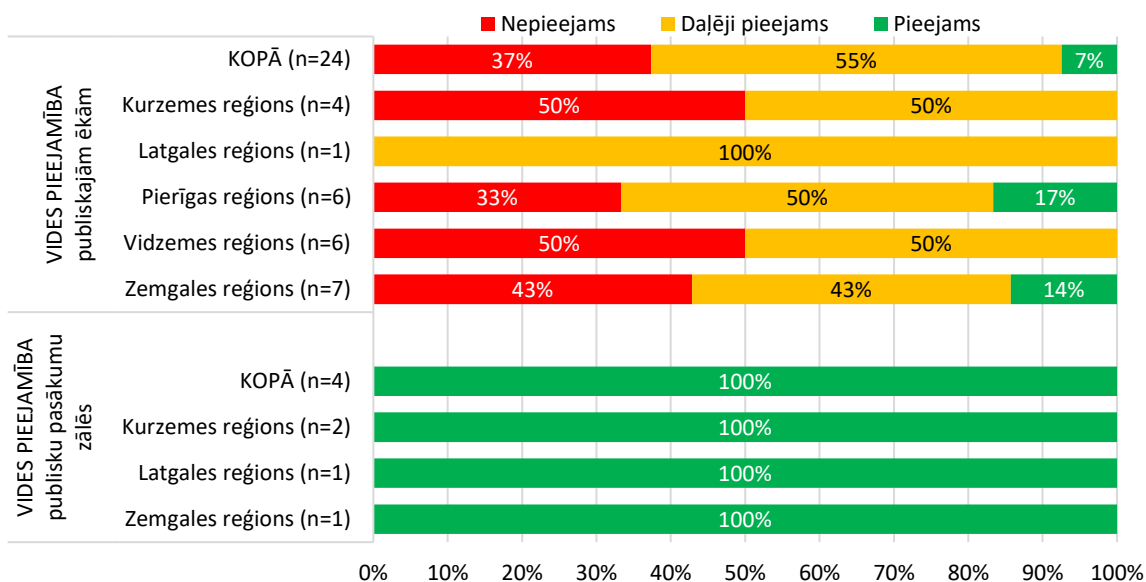
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā pašvaldību kultūras iestādēs



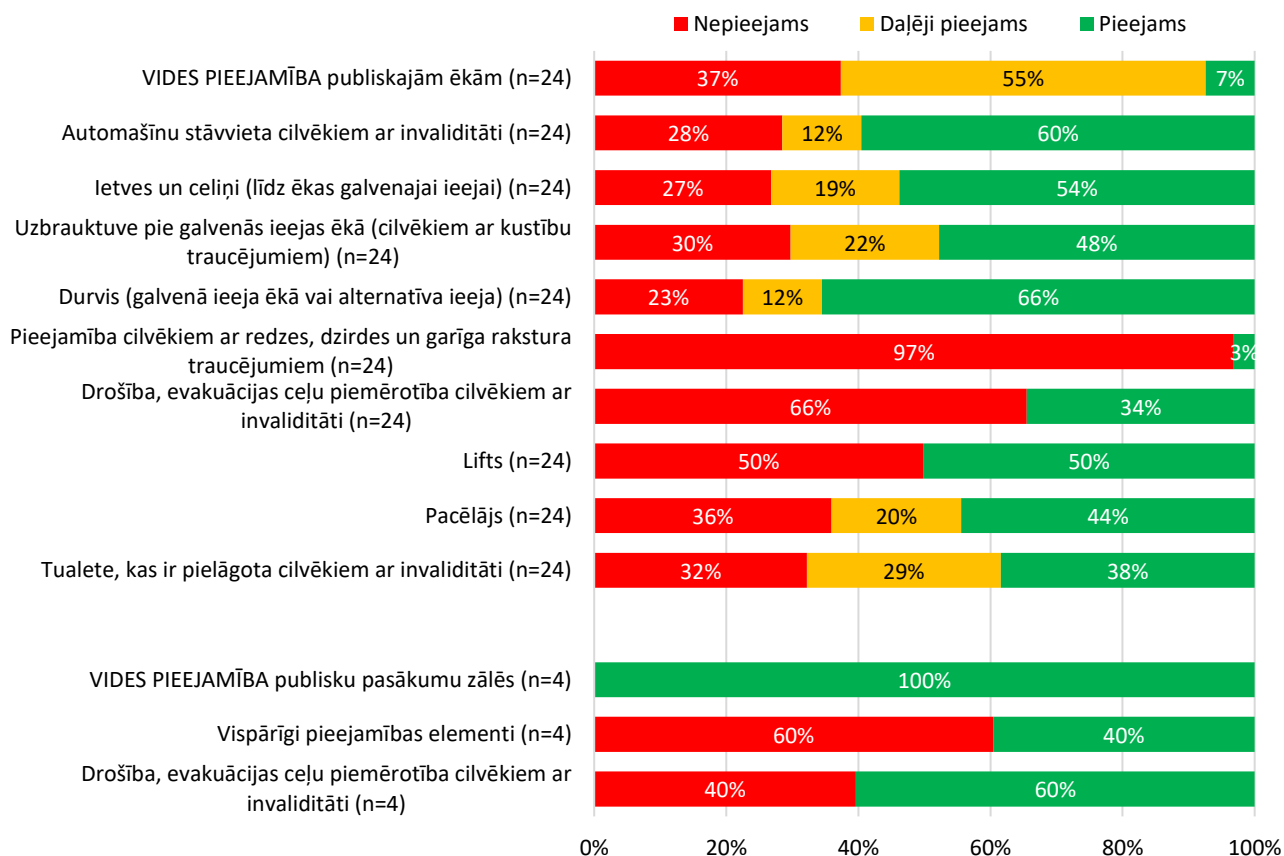
Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām pašvaldību kultūras iestādēs



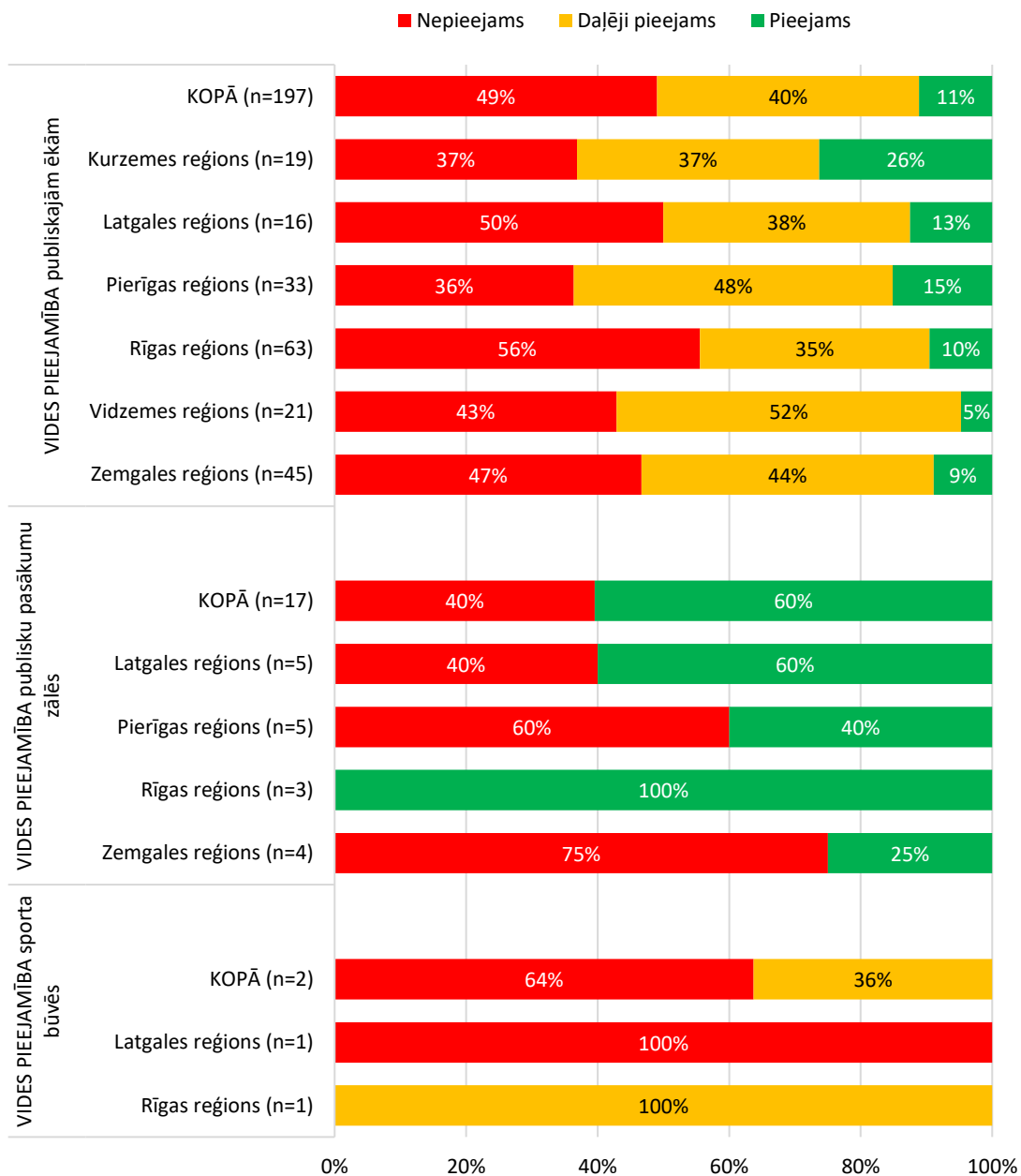
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā pašvaldību informācijas centros un klientu apkalpošanas centros



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām pašvaldību informācijas centros un klientu apkalpošanas centros



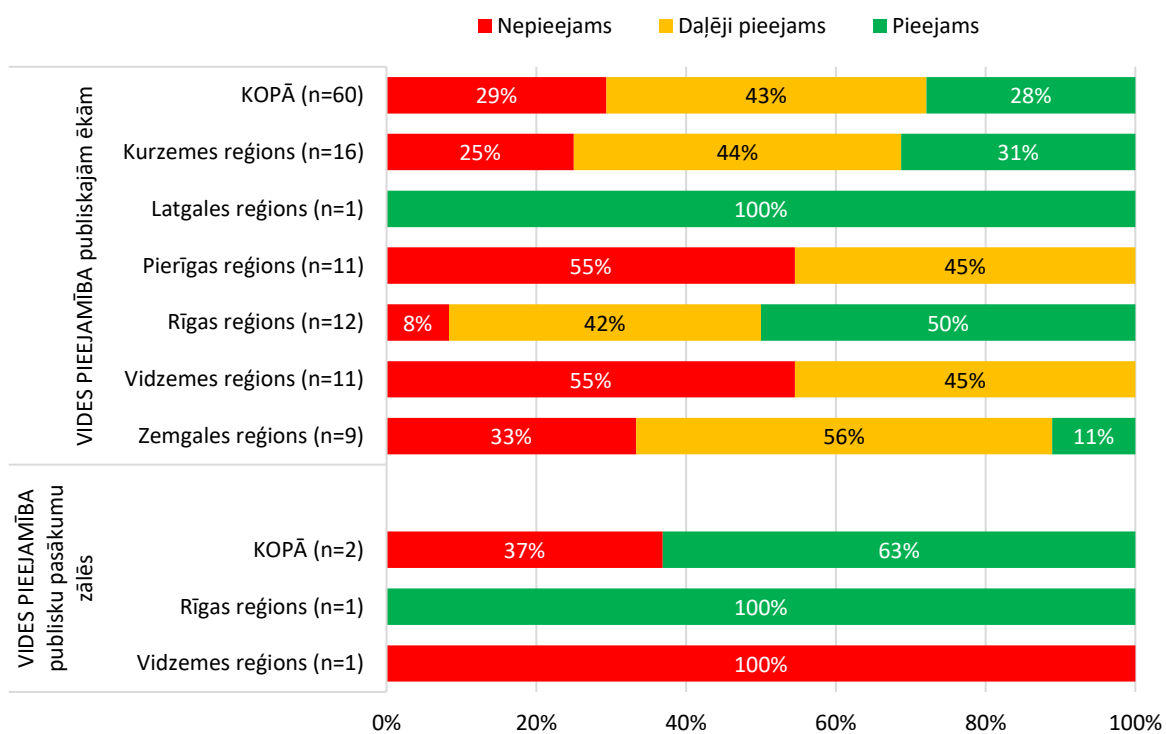
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā pašvaldību iestādēs, kas sniedz sociālos pakalpojumus



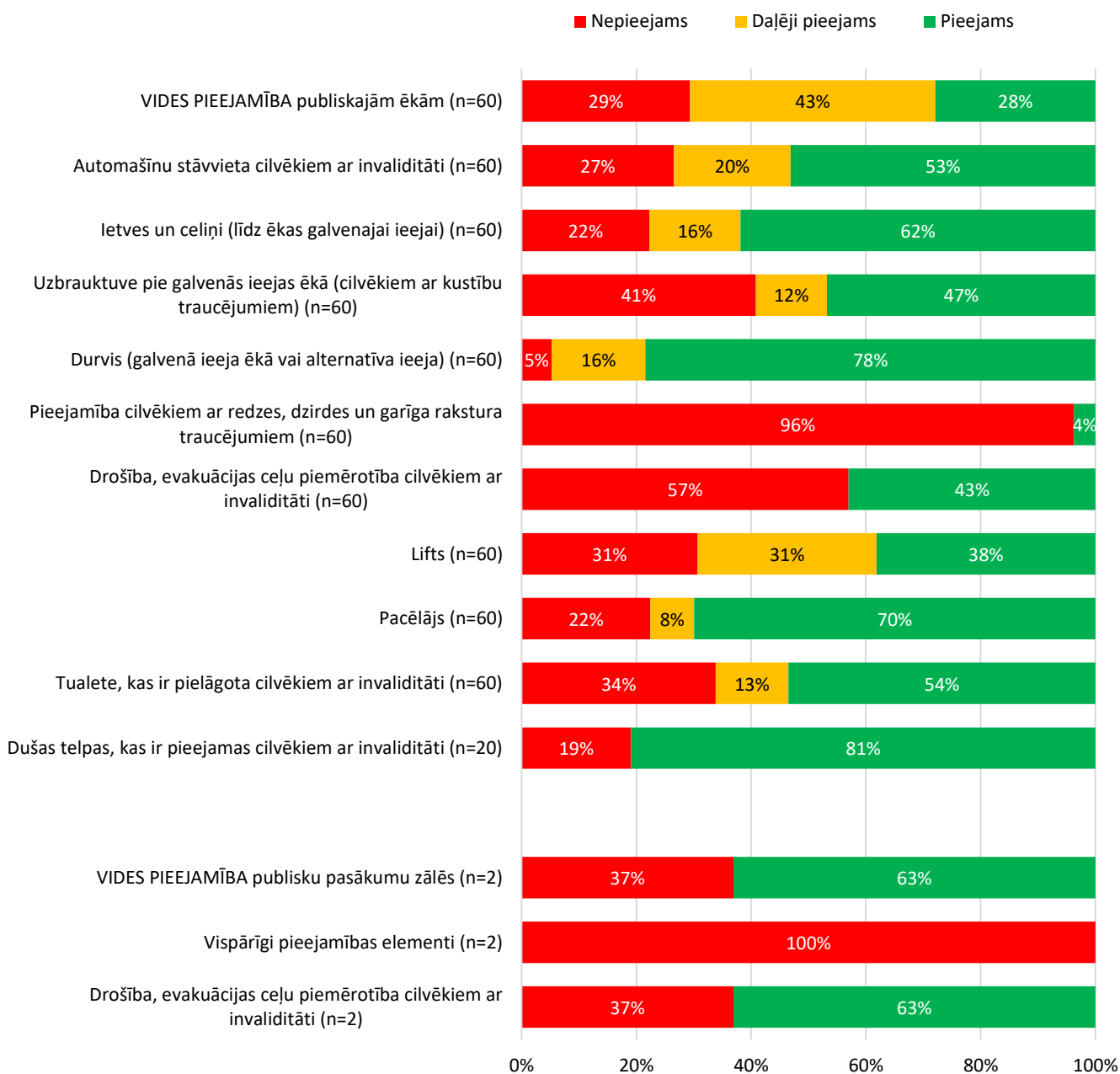
Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām pašvaldību iestādēs, kas sniedz sociālos pakalpojumus



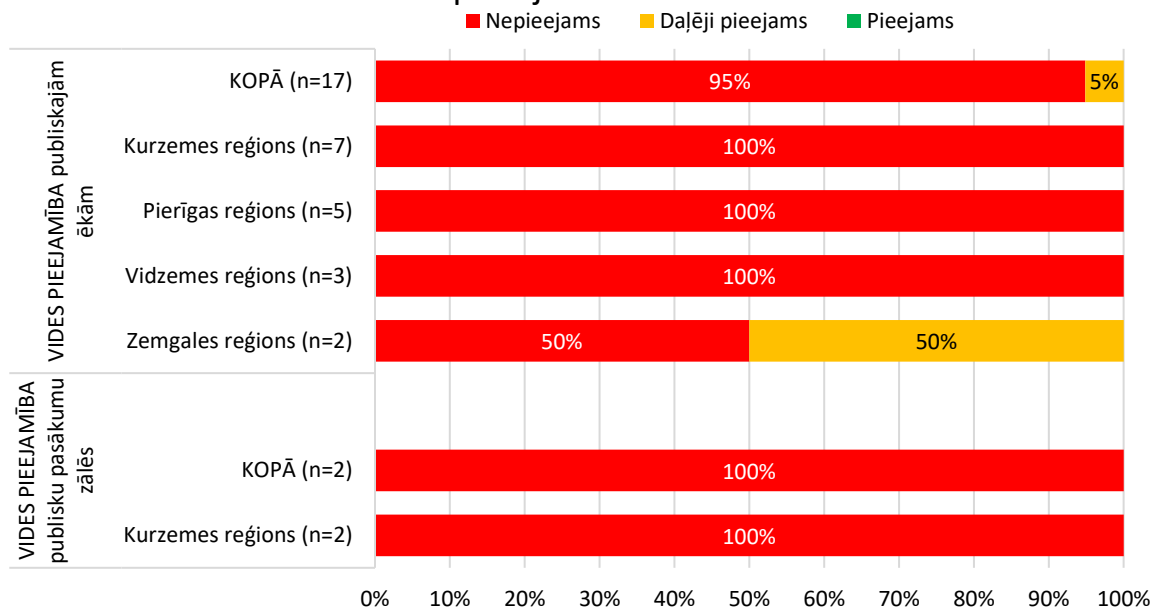
Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā veselības aprūpes iestādēs (pašvaldību un kapitālsabiedrībās)



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām veselības aprūpes iestādēs (pašvaldību un kapitālsabiedrībās)



Vides pieejamības koeficienti reģionālā griezumā pašvaldības policijas ēkās



Vides pieejamības koeficienti ar apakškategorijām pašvaldības policijas ēkās

■ Nepieejams ■ Daļēji pieejams ■ Pieejams

