**Anotācija pētījumam “Pašvaldību vērtējums un pašvaldību E-indekss”, kas īstenota projekta**

**“Integrēts Publisko pakalpojumu sniegšanas un gala lietotāju vajadzību monitorings” ietvaros**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti latviešu valodā**  E-indeksa mērķis ir aprēķināt un parādīt e-pārvaldes efektivitāti valsts institūcijās. Ar E-indeksa palīdzību iespējams:   1. apzināt veiksmīgākās pašvaldības efektīvas e-pārvaldes principu īstenošanā; 2. identificēt kritiskos punktus un uzlabojamos faktorus pašvaldību darbā; 3. novērtēt e-pārvaldes principu ieviešanas progresu; 4. izstrādāt rīcības plānu, kas ļauj sasniegt valstij izvirzītos mērķus kopumā, kā arī veicināt Latvijas vietas paaugstināšanu starptautiskajos reitingos un pētījumos.   38% no 2019. gadā E-indeksā iekļautajām pašvaldībām atrodas 2. brieduma līmenī, 62% - 1. brieduma līmenī.  Kopumā starp pašvaldībām pastāv būtiskas atšķirības gan e-pārvaldes risinājumu ieviešanā (kas apskatīts pašvaldību vērtējumā), gan E-indeksā definētajos brieduma līmeņos.  Līderi E-indeksā apskatītajās jomās ir:   * saziņa ar sabiedrību un līdzdalība:   **nacionālās nozīmes attīstības centru grupā** (Liepājas pilsētas pašvaldība; Jēkabpils pilsētas pašvaldība; Rēzeknes pilsētas dome);  **reģionālās nozīmes attīstības centru grupā** (Alūksnes novada pašvaldība; Aizkraukles novada pašvaldība; Preiļu novada dome);  **Novadu nozīmes attīstības centru grupā** (Carnikavas novada pašvaldība; Salas novada pašvaldība; Mazsalacas novada pašvaldība).   * klientu apkalpošana un atbalsts:   **nacionālās nozīmes attīstības centru grupā** (Rēzeknes pilsētas dome; Ventspils pilsētas dome; Rīgas dome);  **reģionālās nozīmes attīstības centru grupā** (Siguldas novada pašvaldība; Aizkraukles novada pašvaldība; Kuldīgas novada pašvaldība);  **Novadu nozīmes attīstības centru grupā** (Raunas novada pašvaldība; Ilūkstes novada pašvaldība; Viesītes novada pašvaldība).   * pašvaldības iekšējo procesu efektivitātes rādītāji:   **nacionālās nozīmes attīstības centru grupā** (Ventspils pilsētas dome; Rīgas dome; Daugavpils pilsētas dome);  **reģionālās nozīmes attīstības centru grupā** (Siguldas novada pašvaldība; Dobeles novada pašvaldība; Kuldīgas novada pašvaldība);  **Novadu nozīmes attīstības centru grupā** ( (Ikšķiles novada pašvaldība; Ķekavas novada pašvaldība; Alojas novada pašvaldība).  pakalpojumu nodrošināšana:  **nacionālās nozīmes attīstības centru grupā** ( Ventspils pilsētas dome; Jēkabpils pilsētas pašvaldība; Liepājas pilsētas pašvaldība);  **reģionālās nozīmes attīstības centru grupā** (Valkas novada dome; Balvu novada pašvaldība; Kuldīgas novada pašvaldība);  **Novadu nozīmes attīstības centru grupā** (Apes novada pašvaldība; Baldones novada pašvaldība; Brocēnu novada pašvaldība).   * atvērto datu pieejamība:   **nacionālās nozīmes attīstības centru grupā** (Rīgas dome; Rēzeknes pilsētas dome; Ventspils pilsētas dome);  **reģionālās nozīmes attīstības centru grupā** (Alūksnes novada pašvaldība; Balvu novada pašvaldība; Krāslavas novada pašvaldība un vēl 11 pašvaldības);  **Novadu nozīmes attīstības centru grupā** (Viesītes novada pašvaldība; Rojas novada pašvaldība; Salacgrīvas novada pašvaldība). | | **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti angļu valodā**  The purpose of the research is to determine and demonstrate the efficiency of e-governance in state institutions. E-index helps make possible:   1. to identify the municipalities which have successfully implemented the best practices of e-governance; 2. to identify the critical points and ways of improvement; 3. to measure the progress of implementation of e-governance; 4. to develop an action plan which helps state achieve goals and improve the position of Latvia in international ratings and comparative research.   38% of municipalities included in the 2019 E-index are in the 2nd maturity level, 62% are in the 1st maturity level.  Overall there are significant differences between municipalities both within the implementation of e-governance tools (which is looked at within the state municipality measurement survey), as well as within the maturity levels defined in the E-index.  The leading municipalities within the themes covered by E-index are:   * communication with society and participation:   **national significance development centre group** (Liepaja city municipality, Jēkabpils city municipality, Rēzekne city municipality);  **regional significance development centre group** (Alūksne district municipality, Aizkraukle district municipality, Preiļu district municipality);  **district significance development entre group** (Carnikava district municipality, Sala district municipality, Maszalaca district municipality).   * client service and support:   **national significance development centre group** (Rēzekne city municipality, Ventspils city municipality);  **regional significance development centre group** (Sigulda district municipality, Aizkraukle district municipality, Kuldīga district municipality);  **district significance development entre group** (Rauna district municipality, Illūkste district municipality, Viesīte district municipality).   * Municipality internal process effectiveness:   **national significance development centre group** (Ventspils city municipality, city of Riga, Daugavpils city municipality);  **regional significance development centre group** (Sigulda district municipality, Dobele district municipality, Kuldīga district municipality);  **district significance development entre group** (Ikšķile district municipality, Ķekava district municipality, Aloja district municipality).   * service provision:   **national significance development centre group** (Ventspils city municipality, Jēkabpils city municipality, Liepāja city municipality);  **regional significance development centre group** (Valka district municipality, Balvi district municipality, Kuldīga district municipality);  **district significance development entre group** (Ape district municipality, Baldone district municipality, Brocēni district municipality).   * open data availability:   **national significance development centre group** (city of Riga, Rēzekne city municipality, Ventspils city municipality);  **regional significance development centre group** (Alūksne district municipality, Balvi district municipality, Krāslava district municipality and 11 more municipalities);  **district significance development entre group** (Viesīte district municipality, Roja district municipality, Salacgrīva district municipality). |
| **Galvenās pētījumā aplūkotās tēmas** | | * saziņa ar sabiedrību un līdzdalība; * klientu apkalpošana un atbalsts; * atvērto datu pieejamība; * pakalpojumu nodrošināšana; * pašvaldības iekšējie procesu efektivitātes rādītāji. |
| **Pētījuma pasūtītājs** | | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |
| **Pētījuma īstenotājs** | | * SIA “Jaunrades laboratorija” – metodoloģijas izstrāde, datu apstrāde un analīze. |
| **Pētījuma īstenošanas gads** | | 2019. gads. |
| **Pētījuma finansēšanas summa un finansēšanas avots** | | Pašvaldību vērtējums un pašvaldību E-indeksa nodevums ir izstrādāts saskaņā ar 2019. gada 18.februāra vienošanos par grozījumiem 2017. gada 13. jūlijā noslēgtajā līgumā Nr. IL/49/2017 starp VARAM, SIA “Jaunrades laboratorija” un SIA “TNS Latvia”. Pašvaldību E-indekss ir daļa no “Integrēta Publisko pakalpojumu sniegšanas un gala lietotāju vajadzību monitoringa”, kurš finansēts no valsts budžeta apakšprogrammas 62.07.00 (ERAF darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību” 2.2.1.1. pasākuma „Centralizētu publiskās pārvaldes IKT platformu izveide, publiskās pārvaldes procesu optimizēšana un attīstība”) projekta „Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma” (Nr.2.2.1.1/16/I/001 – „Publiskās pārvaldes informācijas un komunikācijas tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma” (PIKTAPS)) līdzekļiem.  “Integrēts Publisko pakalpojumu sniegšanas un gala lietotāju vajadzību monitoringa” kopējā summa (trim gadiem) ir 120 000 EUR + PVN. |
| **Pētījuma klasifikācija\*** | | Regulārs pētījums (tajā skaitā izpētes monitorings). |
| **Politikas joma, nozare\*\*** | | * Joma: 10. Publiskās pārvaldes politika; * Nozare: 10.2. E-pārvaldes attīstība. |
| **Pētījuma ģeogrāfiskais aptvērums** (visa Latvija vai noteikts reģions/novads) | | Visa Latvija. |
| **Pētījuma mērķa grupa/-as** (piemēram, Latvijas iedzīvotāji darbspējas vecumā) | | Pašvaldības, atsevišķi izdalot nacionālās nozīmes attīstības centru, reģionālās nozīmes attīstības centru un novadu nozīmes attīstības centru grupas. |
| **Pētījumā izmantotās metodes pēc informācijas ieguves veida:** | |  |
|  | 1) tiesību aktu vai politikas plānošanas dokumentu analīze |  |
|  | 2) statistikas datu analīze |  |
|  | 3) esošo pētījumu datu sekundārā analīze |  |
|  | 4) padziļināto/ekspertu interviju veikšana un analīze |  |
|  | 5) fokusa grupu diskusiju veikšana un analīze |  |
|  | 6) gadījumu izpēte |  |
|  | 7) kvantitatīvās aptaujas veikšana un datu analīze |  |
|  | 8) citas metodes (norādīt, kādas) |  |
| **Kvantitatīvās pētījuma metodes** (ja attiecināms): | |  |
|  | 1) aptaujas izlases metode | - |
|  | 2) aptaujāto/anketēto respondentu/vienību skaits | 104 pašvaldības |
| **Kvalitatīvās pētījuma metodes** (ja attiecināms): | | - |
|  | 1) padziļināto/ekspertu interviju skaits (ja attiecināms) | - |
|  | 2) fokusa grupu diskusiju skaits (ja attiecināms) | - |
| **Izmantotās analīzes grupas (griezumi)** | | Pašvaldību dalījums pa attīstības centriem, darbinieku skaita grupa, dokumentu skaita kvintiles, elektronizācijas līmeņa kvintiles, pakalpojumu transakciju skaita un elektronizācijas kvintiles. |
| **Pētījuma pasūtītāja kontaktinformācija** | | Renārs Felcis  Publisko pakalpojumu departaments  Vienas pieturas aģentūra, vecākais eksperts  Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija  tālr.: 67026947; 26136909  renars.felcis@varam.gov.lv |
| **Pētījuma autori\*\*\* (autortiesību subjekti)** | | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |