

Anotācija pētījumam Ex-ante izvērtējums pašvaldību sociālo dienestu darbības
efektivitātes novērtēšanai

(pētījuma nosaukums)

<p>Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti latviešu valodā (brīvā tekstā, aptuveni 150 vārdus)</p> <p>Pētījuma mērķis bija iegūt kvalitatīvu un kvantitatīvu informāciju, kas raksturotu šī brīža sociālo dienestu darbību, aptverot visas sociālā darba procesā iesaistītās puses, t.sk. sociālo dienestu klientus un citus pašvaldību iedzīvotājus, sociālo dienestu vadītājus un sociālā darba speciālistus, pašvaldību domju un administrāciju vadītājus, kā arī sociālo dienestu sadarbības partnerus. Pētījumā īpaša uzmanība tika pievērsta priekšstatiem par sociālā dienesta darba mērķiem un uzdevumiem, sociālo dienestu darba organizācijai, darbinieku slodzes, kompetenču un tālākizglītības vajadzību noteikšanai, kā arī līdzšinējām sociālā darba rezultātu novērtējuma pieejām un starpinstitucionālajai sadarbībai. Pētījuma rezultāts ir esošās situācijas raksturojums, uzsākot projekta "Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās" īstenošanu. Tas ietver pašvaldību sociālo dienestu un sociālā darba speciālistu darbības efektivitātes novērtējumu un priekšlikumus identificēto institucionālo un profesionālo šķēršļu mazināšanai un pašvaldību sociālo dienestu un sociālā darba speciālistu darbības efektivitātes paaugstināšanai.</p>	<p>Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti angļu valodā (brīvā tekstā, aptuveni 150 vārdus)</p> <p>The aim of the study was to obtain qualitative and quantitative data describing the activities of municipal social services, covering different stakeholders involved in the social work process, incl. general society and Municipal Social Service clients, managers of municipal social service institutions, social work professionals, main cooperation partners in social work, and Chairmen of municipality city councils. The study focused on perceptions regarding the goals and tasks of municipal social services, analysed the management of municipal social services and identified the social workers' needs regarding the workload and wage setting system, life-long learning and development of professional competencies, as well as the methods used to evaluate social work outcomes and interinstitutional cooperation. The result of the research is a depiction of the current situation when beginning the project "Development of Professional Social Work in Municipalities", including evaluation of the effectiveness of municipal social services and social work specialists and proposals for identifying institutional and professional barriers and improving the efficiency of municipal social services and social work specialists.</p>
<p>Galvenās pētījumā aplūkotās tēmas</p>	<ol style="list-style-type: none">1) Sociālā dienesta loma, tēls un reputācija (iedzīvotāju, sociālo dienestu vadītāju, sociālā darba speciālistu, sadarbības partneru un pašvaldības vadības perspektīvā)2) Sociālā darba organizācija un prakses saturs3) Sociālā dienesta darba slodze4) Starpinstitucionālā sadarbība5) Sociālā darba speciālistu kvalifikācija un profesionālā kompetence6) Sociālā darba rezultāti un atalgojuma sistēma
<p>Pētījuma pasūtītājs</p>	Labklājības ministrija
<p>Pētījuma īstenotājs</p>	Nodibinājums "Baltic Institute of Social Sciences"
<p>Pētījuma īstenošanas gads</p>	2016-2017
<p>Pētījuma finansēšanas summa un finansēšanas avots</p>	Finansēšanas summa: ar PVN EUR 73 549,85 Finansēšanas avots: Eiropas Sociālais fonds (85%) un Valsts finansējums (15%), Labklājības ministrijas projekts nr. 9.2.1.1./15/I/001 "Profesionāla sociālā darba attīstība

	pašvaldībās”
Pētījuma klasifikācija*	Sabiedriskās domas pētījumi
Politikas joma, nozare**	Nodarbinātības un sociālā politika, Sociālā aizsardzība
Pētījuma ģeogrāfiskais aptvērumš (visa Latvija vai noteikts reģions/novads)	Visa Latvija
Pētījuma mērķa grupa/-as (piemēram, Latvijas iedzīvotāji darbspējas vecumā)	<ol style="list-style-type: none"> 1) sociālo dienestu klienti; 2) pašvaldību iedzīvotāji, kuri nav sociālo dienestu klienti; 3) sociālo dienestu vadītāji; 4) sociālā darba speciālisti (t.sk., tie, kas šobrīd profesijā nestrādā); 5) pašvaldību domju vadītāji; 6) sociālo dienestu sadarbības partneri: valsts un pašvaldību iestāžu un citu sociālo pakalpojumu sniedzēju (t.sk. NVO) darbinieki, kuri, veicot savus amata pienākumus, sadarbojas ar sociālo dienestu vai sniedz sociālos pakalpojumus.
Pētījumā izmantotās metodes pēc informācijas ieguves veida:	
1) tiesību aktu vai politikas plānošanas dokumentu analīze	X
2) statistikas datu analīze	
3) esošo pētījumu datu sekundārā analīze	
4) padziļināto/ekspertu interviju veikšana un analīze	X
5) fokusa grupu diskusiju veikšana un analīze	X
6) gadījumu izpēte	
7) kvantitatīvās aptaujas veikšana un datu analīze	X
8) citas metodes (norādīt, kādas)	
Kvantitatīvās pētījuma metodes (ja attiecināms):	
1) aptaujas izlases metode	<ol style="list-style-type: none"> 1) Iedzīvotāju kvantitatīvā aptauja – tiešā intervija respondenta dzīvesvietā (trīs secīgos Omnibusos) 2) Sociālo dienestu vadītāju aptauja - interneta aptauja 3) Sociālā darba speciālistu aptauja – interneta aptauja
2) aptaujāto/anketēto respondentu/vienību skaits	<ol style="list-style-type: none"> 1) Iedzīvotāji – 3117 respondenti vecumā 15-74; 2) Sociālā darba vadītāji – 105 3) Sociālā darba speciālisti - 744
Kvalitatīvās pētījuma metodes (ja attiecināms):	
1) padziļināto/ekspertu interviju skaits (ja attiecināms)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Sociālā dienesta vadītāji – 21 padziļinātā intervija 2) Sociālā darba speciālisti 25 padziļinātās intervijas (t.sk. 5 intervijas ar bijušajiem sociālā darba speciālistiem) 3) Pašvaldības domju vadītāji– 20 padziļinātās intervijas 4) Sociālo dienestu sadarbības partneri – 11 padziļinātās intervijas
2) fokusa grupu diskusiju skaits (ja attiecināms)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Iedzīvotāji – 5 fokusa grupu intervijas 2) Sociālo dienestu sadarbības partneri – 5 fokusa grupu diskusijas
Izmantotās analīzes grupas (griezumi)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Iedzīvotāji – vecums, dzimums, izglītība, tautība, vai ir vērsies sociālajā dienestā, ienākumi, reģioni (Rīga), apdzīvota vieta; 2) Sociālā dienesta vadītāji – plānošanas reģions, pašvaldības lielums, izglītība, vecums, darbs stāžs jomā, kopējais darba ilgums attiecīgās pašvaldības sociālajā dienestā, attiecīgās pašvaldības sociālā dienesta vadīšanas ilgums

	3) Sociālā darba speciālisti – plānošanas reģions, pašvaldības lielums, izglītība, vecums, darba stāžs jomā, darba ilgums attiecīgās pašvaldības sociālajā dienestā
Pētījuma pasūtītāja kontaktinformācija	Projekta “Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās” vadītāja Ilze Kurme, e-pasts – socdarbs@lm.gov.lv
Pētījuma autori*** (autortiesību subjekti)	Labklājības ministrija

Piezīmes.

1. Pielikumā norādītā informācija *Word* formātā jānosūta uz elektroniskā pasta adresi pkc@pkc.mk.gov.lv.

2. * Pētījuma klasifikācijas grupa atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumu Nr.1 "Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus" II nodaļai.

3. ** Politikas joma un nozare atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumu Nr.300 "Ministru kabineta kārtības rullis" 3.pielikumam.

4. *** Atbilstoši pētījuma īstenotāja sniegtajai informācijai.