## Anotācija

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti**  **latviešu valodā** | | **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie**  **rezultāti angļu valodā** |
| **Pētījuma mērķis:**  Veikt darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” un tās papildinājuma pasākumu 1.5.1. „Labāka regulējuma politika” un 1.5.2. „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” apakšaktivitāšu ieviešanas izvērtējumu, vērtējot sākotnēji izvirzīto mērķu un plānoto rezultātu sasniegšanas pakāpi, to ietekmi un efektivitāti uz atbalstāmajām jomām, mērķa sasniegšanā ieguldīto līdzekļu pamatotību un lietderību, kā arī ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi, publisko pārvaldi un sabiedrības līdzdalības veicināšanu dažādu politiku īstenošanā, sagatavojot secinājumus un sniedzot priekšlikumus atbilstoši izvērtējumā dotajiem darba uzdevumiem.  **Pētījuma uzdevumi**  Izvērtējot visas 1.5.1. un 1.5.2. pasākuma aktivitātēm/ apakšaktivitātes, sniegt atbildes uz vispārīgiem jautājumiem par izvirzīto mērķu un plānoto rezultātu sasniegšanu, veikto ieguldījumi nozīmīgumu, par ieviešanas efektivitāti, rezultātu ilgtspēju, projektu finansēšanas iespējām nākotnē, kā arī sasniegto rezultātu cēlonisko un tiešo saistību ar veiktajiem ieguldījumiem.  Izvērtēt specifisko aktivitāšu un aktivitātēm un apakšaktivitāšu[[1]](#footnote-1)ieviešanas radītos rezultātus un atbildēt uz izvirzītajiem specifiskajiem jautājumiem.  **Pētījuma rezultātā:**  1) sagatavots ievada ziņojums, kurā aprakstīta pētījuma veikšanā pielietojamā metodoloģija, izmantojamie datu avoti, iztirzātas problēmas vai ierobežojumi izvērtējuma veikšanā, ja tādi radušies;  2) sagatavoti četri starpziņojumi, detalizēti analizējot visas izvērtējumā iekļautās aktivitātes/apakšaktivitātes;  3) sagatavots noslēguma ziņojums, kur apkopoti visu starpziņojumu rezultāti, secinājumi, izvirzītās rekomendācijas un gūtās atziņas. | | **Objective of the Study:**  To carry out impact assessment of the activities implemented under the Operational Programme “Human Resources and Employment” and Operational Programme’s Compliment measures 1.5.1. “Better Regulations Policy” and 1.5.2. “Strengthening Capacity of Human Resources”. The evaluation measured the degree of achievement of the stated objectives and planned results, impact and effects upon the relevant sectors, relevance and utility of the resources invested with regard to the objectives, effects with regard to the business environment, public administration and civic participation in policy implementation in accordance with the Terms of Reference.  **Tasks of the Study**  Provide analysis regarding all activities / sub-activities financed under the measures 1.5.1. and 1.5.2. in order to answer the overall questions regarding achievement of stated objectives and planned results, relevance of ivested resources, efficiency and sustainability of results, possible future funding sources, causal linkage between the results and invested resources.  Provide analysis of specfic activities/ sub-activities[[2]](#footnote-2) in order to assess the results achieved and answer specific evaluation questions.  **Results of the study:**  1. Inception Report prepared, which includes methodology for implementation of the evaluation, sources of information, problems and limitations to the study.  2. Four Interim Reports prepared which include detailed analysis of all activities/ sub-activities included in the evaluation.  3. Final Report prepared, which includes syntesis of all results delivered under the Interim Reports, conclusions and recommendations, and lessons learned. |
| Galvenās pētījumā aplūkotās tēmas | | Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” un tās papildinājuma pasākumu 1.5.1. „Labāka regulējuma politika” un 1.5.2. „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” apakšaktivitāšu ieviešanas izvērtējums, vērtējot sākotnēji izvirzīto mērķu un plānoto rezultātu sasniegšanas pakāpi, to ietekmi un efektivitāti uz atbalstāmajām jomām, mērķa sasniegšanā ieguldīto līdzekļu pamatotību un lietderību, kā arī ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi, publisko pārvaldi un sabiedrības līdzdalības veicināšanu dažādu politiku īstenošanā. |
| Pētījuma pasūtītājs | | Valsts Kanceleja, Sabiedrības integrācijas fonds |
| Pētījuma īstenotājs | | SIA SAFEGE Baltija |
| Pētījuma īstenošanas gads | | 2014-2015 |
| Pētījuma finansēšanas summa un finansēšanas avots | | 34 484,00 eiro bez PVN, pētījums veikts par Valsts kancelejas tehniskās palīdzības projekta Nr. VSID/TP/CFLA/11/06/006 „Tehniskā palīdzība Valsts kancelejas darbības nodrošināšanai” līdzekļiem un Sabiedrības integrācijas fonda tehniskās palīdzības projekta Nr. VSID/TP/CFLA/11/22/012 „Tehniskā palīdzība Sabiedrības integrācijas fondam ESF ieviešanā - otrā kārta” ietvaros. |
| Pētījuma klasifikācija\* | | Padziļinātas ekspertīzes pētījumi politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādei, politikas analīzei un ietekmes novērtēšanai – pētījumi, kas tiek izstrādāti, lai iegūtu neatkarīgu analīzi par konkrētas politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādes nepieciešamību, novērtētu esošās politikas vai regulējuma īstenošanu un sasniegtos rezultātus. |
| Politikas joma, nozare\*\* | | Publiskās pārvaldes politika |
| Pētījuma ģeogrāfiskais aptvērums  (visa Latvija vai noteikts reģions/novads) | | Visa Latvija |
| Pētījuma mērķa grupa/-as  (piemēram, Latvijas iedzīvotāji darbspējas vecumā) | | Visa sabiedrība kopumā, ES KP fondu finansējuma saņēmēji un vadībā iesaistītās institūcijas |
| Pētījumā izmantotās metodes pēc informācijas  ieguves veida: | |  |
|  | a) tiesību aktu vai politikas plānošanas dokumentu analīze; | X |
|  | b) statistikas datu analīze; | X |
|  | c) esošo pētījumu datu sekundārā analīze; | X |
|  | d) padziļināto/ekspertu interviju veikšana un analīze; | X |
|  | e) fokusa grupu diskusiju veikšana un analīze; | X |
|  | f) gadījumu izpēte; |  |
|  | g) kvantitatīvās aptaujas veikšana un datu analīze; | X |
|  | h) citas metodes (norādīt, kādas). | n/a |
| Kvantitatīvās pētījuma metodes  (ja attiecināms): | |  |
|  | 1) aptaujas izlases metode; | Nevarbūtīgā izlase. |
|  | 2)aptaujāto/anketēto respondentu/vienību skaits. | 5 finansējuma saņēmēju *aptaujas*, kurās kopumā aptaujāti 318 finansējuma saņēmēji. |
| Kvalitatīvās pētījuma metodes  (ja attiecināms): | |  |
|  | 1) padziļināto/ekspertu interviju skaits (ja attiecināms); | 78 padziļinātas daļēji strukturētas tiešās *intervijas* |
|  | 2) fokusa grupu diskusiju skaits (ja attiecināms). | 1 *fokusa grupas* diskusija |
| Izmantotās analīzes grupas (griezumi) | |  |
| Pētījuma pasūtītāja kontaktinformācija | | Edgars Rezebergs – Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultants, tālr.67082913, edgars.rezebergs@mk.gov.lv |
| Pētījuma autori\*\*\* (autortiesību subjekti) | | SIA SAFEGE Baltija pētnieku grupa: Aleksandrs Antonovs, Aleksejs Šņitņikovs, Dace Grūberte, Inga Uvārova, Iveta Baltiņa, Sandra Brigsa, Viola Korpa, Krišjānis Veitners. |

\* Pētījuma klasifikācijas grupa atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 3. janvāra noteikumu Nr.1 „Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus” II nodaļai.

\*\* Politikas joma un nozare atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumu Nr. 300 „Ministru kabineta kārtības rullis” 3.pielikumam.

\*\*\* Atbilstoši pētījuma īstenotāja sniegtajai informācijai.

1. 1.5.1.1.1. apakšaktivitāte „Atbalsts strukturālo reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts pārvaldē”, 1.5.1.2. aktivitāte „Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana”, 1.5.1.3.1. apakšaktivitāte „Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana”,1.5.1.3.2. apakšaktivitāte „Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī”, 1.5.2.2.1. apakšaktivitāte „Sociālo partneru administratīvās kapacitātes stiprināšana”, 1.5.2.2.2. apakšaktivitāte „Nevalstisko organizāciju administratīvās kapacitātes stiprināšana”, 1.5.2.2.3. apakšaktivitāte „Atbalsts pašvaldībām kapacitātes stiprināšanā Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”. [↑](#footnote-ref-1)
2. 1.5.1.1.1. sub-activity „Support to implementation of structural reforms and strengthening analytical capacity in public administration”, 1.5.1.2. activity „Reduction of administrative burden and improvement of the qualitu of public sercvices”, 1.5.1.3.1. sub-activity „Development and introduction of quality assurance systems”,1.5.1.3.2. sub-activity „Improvement of quality of public services at national, regional and local level”, 1.5.2.2.1. sub-activity „Strengthening administrative capacity of social partners”, 1.5.2.2.2. sub-activity „Strengthening administrative capacity of non –governmental organisations”, 1.5.2.2.3. sub-activity „Support to stengthen capacity of the municipalities for implementation of projects and measures funded under EU policy instruments and other foreign financial instruments”. [↑](#footnote-ref-2)